

УДК 902.01

КЛАССИФИКАЦИЯ БУС АНАТКАСИНСКОГО МОГИЛЬНИКА

© Е.Е. Воробьева, Д.О. Кутузова

CLASSIFICATION OF BEADS FROM ANATKASY BURIAL GROUND

Статья посвящена типологии бус Анаткасинского могильника, расположенного на правом берегу р. Волги Марийско-Чувашского Поволжья. Классификация данных археологических артефактов позволяет решить ряд проблем. В частности, используя типологию бус, определено время существования Анаткасинского некрополя. В основе проделанной работы по систематизации бус Анаткасинского могильника лежит комплексный анализ, включающий в себя такие показатели, как морфология и технология изготовления.

Ключевые слова: археология, Марийско-Чувашское Поволжье, Анаткасинский могильник, раннее средневековье, бусы, типология.

The article examines the typology of the beads from the Anatkasy burial ground, located on the right bank of the Volga river in Mari-Chuvash Volga area. The classification of these archaeological artifacts allows to solve some issues. In particular, a lifetime of Anatkasy burial ground was defined using the typology of the beads. Systematization of the beads from the Anatkasy fulfilled by means of a comprehensive analysis that includes variables such as the morphology and technology of manufacture was the basis of the work.

Keywords: archaeology, Mari-Chuvash Volga region, Anatkasy burial ground, Early Middle Ages, beads, typology.

В 2011 г. на правом берегу р. Волги Поволжской археологической экспедицией МарГУ под руководством Е.Е. Воробьевой был открыт Анаткасинский могильник (Воробьева, 2012). Он располагается в 700 м к ЗСЗ от д. Анаткасы (чув. Анаткасси) Мариинско-Посадского района Чувашской республики, в 10 км к востоку от г. Новочебоксарска на мысу коренной террасы с крутыми склонами. Холм доминирует над поймой более чем на 30 м. В 2012–2016 гг. на данном памятнике вскрыта площадь 556 кв. м, зафиксировано и изучено 32 погребения, 2 жертвенных комплекса, 2 ямы с остатками ритуальных действий. Ряд указанных объектов содержали бусы в общем количестве 340 экз.

Поскольку значительная часть могильника была подвергнута несанкционированным «раскопкам», возникла трудность в определении хронологического диапазона функционирования могильника. Данный вопрос был решен благодаря бусам, которые как импортный продукт, поступавший в регион в определенное время, имели, соответственно, свои рамки бытования.

В основе проделанной работы по систематизации бус Анаткасинского могильника лежит комплексный анализ, включающий в себя такие показатели, как морфология и

технология изготовления. Все бусы Анаткасинского могильника изготовлены из стекла.

Классификация основана на работе Ю.Л. Щаповой «Древнее стекло. Морфология, технология, химический состав» (М., 1989). При систематизации бус учитывались такие морфологические признаки: наличие декора, поперечное и продольное сечения, размер и цвет бусин.

Технология изготовления определялась для каждого типа отдельно, для ее описания использовались работы З. А. Львовой (Львова, 2008).

На основании наличия или отсутствия декора бусы подразделяются на группы, обозначенные римскими цифрами: **группа I** – без декора, **группа II** – с декором. Группы разделены на отделы по форме поперечного сечения – обозначенные арабскими цифрами (1 – округлые в поперечном сечении, 2 – граненые и т.д.), которые, в свою очередь, делятся на типы по форме продольного сечения: а – кольцевидный; б – цилиндрический; в – шаровидный; г – зонный; д – бочонковидный; е – лимоновидный; з – битрапециодный; «неопределенный». Далее бусы делятся на: разряд (размер); цвет (вид).

Внутри группы II по характеру декора выделяются подгруппы, отмеченные заглав-

ными буквами русского алфавита: А – с металлической прокладкой, Б – глазчатые, В – «слоеное стекло».

Цвет бус с декором и без декора определяется по цвету основы, для бус металлической прокладкой дается цвет прокладки.

По системе Й. Каллмера бусы разделяются по размерам (диаметр): малый (до 0,89 см); средний (0,9–1,79 см); большие (1,8–2,79 см) и гиганты (2,8 см и более) (Callmer J., 1977).

Таблица деления стеклянных бус на разряды

Размер (D), см	малый (до 0,89 см)	средний (0,9-1,79 см)	большие (1,8-2,79 см)	гиганты (2,8 см и больше)	Всего
Группа I (без декора)	319	7	-	-	326
Группа II (с декором)	5	7	1	1	14

На основании вышеприведенных характеристик мы можем предложить следующую классификацию бус Анаткасинского могильника.

Группа I – бусы без декора, 326 экз. (95,9%).

По размеру бусы группы I визуально можно разделить на два разряда: бисер и бусы. Бисер отличается небольшим диаметром, который не превышает 0,2 – 0,5 см, по системе Й. Каллмера, и относится к разряду малых.

На долю бисера приходится 317 экз. – 97,2% от общего количества бус группы I.

Отдел 1 – округлые в поперечном сечении, 317 экз.

Тип а – кольцевидные, 67 экз.

Вид (цвет) – желтый, коричневый.

Кольцевидный бисер желтого цвета изготовлен путем навивки стеклянной массы на твердую основу, что З.А. Львова (Львова, 2008) относит к IV технологической группе. Это позволяло изготавливать бусы как серийно, так и индивидуально. Бисер коричневого цвета относится к VIII группе по З.А. Львова, которая называет его «рубленным».

Тип б – цилиндрические, 104 экз.

Вид (цвет) – светло-голубой.

Светло-голубой бисер цилиндрической формы изготавливался серийно из тянутой трубочки. Спецификой обработки бус, изготовленных таким способом, является растянутость структуры стекла, что заметно при визуальном осмотре; относится к VIII технологической группе (Львова, 2008).

Тип в – шаровидные, 12 экз.

Вид (цвет) – коричневый, песочный, зеленый.

Как и кольцевидный бисер коричневого цвета, бисер типа в коричневого и песочного цвета относится к VIII группе (по классификации З.А. Львова), зеленый бисер типа – к IV технологической группе.

Тип г – зонные, 85 экз.

Вид (цвет) – зеленый, коричневый.

Зонный коричневый бисер принадлежит к группе VIII, зеленый – к IV.

Тип д – бочонковидный, 49 экз.

Вид (цвет) – зеленый, песочный, коричневый.

Бисер типа д коричневого и песочного цвета относится к VIII технологической группе («рубленный»), зеленый бисер – IV технологическая группа.

Тип е – лимоновидные, 7 экз.

Представлены одно- (3 экз.) и двухчастными (4 экз.) экземплярами.

Вид (цвет) – желтый. Средний диаметр 0,7–1,2 см; разряд – малый, средний.

Лимонообразные бусы делались из отрезков тянутых стеклянных трубочек, которые делили щипцами на округлые дольки. З.А. Львова относит их к VIII технологической группе.

Аналогии лимоновидным бусам известны на территории всей Восточной Европы: в комплексе средневековых памятников у с. Рождественск (Абдулова, 2008, с. 515), в кочевнических памятниках (Федоров-Давы-

дов, 1966, с. 72), в Чашкинском II селище (Археологические памятники, 2014, с. 448:1). В Ростове лимоновидные бусы распространены в X – первой половине XI вв. (Самойлович, 2006, с. 380). Двухчастные лимоновидные бусы встречаются на Билярском городище (Валиуллина, 2005, с. 224, рис. 28: 5–6), в Огурдинском могильнике X–XI вв. (Абдулова, 2012, с. 224), на I Семеновском селище (Валиуллина, 2005, с. 260 рис. 48: I–III). По материалам Великого Новгорода дата существования лимонных бус выясняется очень четко – X в. Начало XI в., первые два десятилетия его – период доживания этих форм, а затем они полностью и бесследно исчезают (Щапова, 1956, с. 174). На Белозере бусы данного типа включены в группу вещей, бытование которых не выходит за рамки XI в. (Захаров, 2004, с. 45). X–XI вв. датируются желтые лимоновидные бусы в памятниках юго-восточного Приладожья и Прионежья, где большая часть лимонок встречена в погребениях X в., а их верхняя дата ограничивается, первой половиной XI в. (Кочкуркина, 1989, с. 265). В Старой Ладоге они встречены в слоях VIII–XI вв., для ранних слоев характерны многочастные экземпляры, которые в X в. сменяются одно- и двухчастными (Захаров, 2004, с. 45) В Мининском археологическом комплексе желтые лимоновидные бусы датируются не позднее третьей четверти XI вв. (Захаров, Кузина, 2008, с. 174, рис. 162) в Болгаре лимоновидные бусы отнесены к раннему домонгольскому периоду (X – начало XI в.) (Полубояринова, 1988, с. 152, рис. 81: 1).

Тип – битрапециодный, 1 экз.

Вид (цвет) – песочный. Диаметр 0,4 см; разряд – малый.

В основу изготовления бусины типа з был положен принцип навивки стеклянной массы на твердую основу. Трубочку изготовляли путем многократной навивки на стержень сравнительно тонкой полоски стекла, затем формировали бусину. По З.А. Львовой, бусина типа з принадлежит к IV группе.

Тип «неопределенный» – 1 экз.

Вид (цвет) – черный, на просвет темно-зеленый. Средний диаметр 1 см; разряд – средний.

Данная бусина изготовлена навивкой стеклянной массы на стержень, относится к IV технологической группе.

Группа II – бусы с декором, 14 экз. (4,1%).

Подгруппа А – с металлической прокладкой, 5 экз.

Отдел 1 – округлые в поперечном сечении, 5 экз.

Тип е – лимоновидные, 5 экз.

Вид (цвет) – серебростеклянные, 4 экз. Средний диаметр 0,55–0,8 см; разряд – малый.

Вид (цвет) – золотостеклянные, 1 экз. Средний диаметр 0,6 см; разряд – малый.

Изготавливались серийно из тянутой трубочки. Среди стеклянных украшений бусы с внутренней металлической прокладкой образуют своеобразную в технологическом отношении группу. Бусы изготовлялись из перехваченной в нескольких местах щипцами и разделенной таким образом на дольки трехслойной трубочки, тонкий слой металла помещался между слоями стекла. Отличие бус, изготовленных из тянутой трубочки, в том, что неровности и прожилки в поверхностном слое всегда имеют продольное направление.

Лимоновидные одночастные с металлической прокладкой и прозрачным внешним слоем встречаются на территории Восточной Европы очень широко с X до начала XII века (Абдулова, 2008, с. 533). Аналогии лимоновидным бусам с металлической фольгой были найдены в Мининском археологическом комплексе, где данный тип датируется не позднее третьей четверти XI в. (Захаров, Кузина, 2008, с. 178 рис. 169). Аналогии найдены в Новгороде, по ярусам распространены с 20 до 28-го, что по новгородской стратиграфии соответствует X–XI вв. (Щапова, 1956). В Муроме лимоновидная серебро-стеклянная бусина датируется X–XI вв. (Бейлекчи, 2005, с. 197:14-5). На территории Верхнего Прикамья лимоновидные бусы с металлической прокладкой С.И. Абдулова относит к периоду IX – первой половины XI века (Абдулова, 2012, с. 223).

Подгруппа Б – глазчатые, 8 экз.

Отдел 1 – округлые в поперечном сечении, 8 экз.

Тип д – бочонковидные, 8 экз.

№ 1. Черная бусина с реснитчатыми глазками и белыми петлями; глазки: красно-белые реснички с голубой серединкой. Диаметр 1,5 см; разряд – средний. Имеет аналогии в Лядинском могильнике IX–XI вв. (Альбом древностей, 1941, с. 48. табл. XII: 21). В Новгороде подобные бусы сосредоточены в 25–28-м ярусах, что соответствует X в. – началу XI в. (Щапова, 1956, с. 178).

№ 2. Черная глазчатая бусина с плоскими реснитчатыми глазками (красно-бело-черные) и белыми плоскими петлями. Диаметр

1,5 см; разряд – средний. На территории Марийского края аналогии встречены в Дубовском могильнике в женском погребении в районе груди, бусы датируются X–XI вв. (Никитина, 2012, с. 396 рис. 290: 12, 21.). Подобные бусы с реснитчатыми глазками встречаются в Муроме (Бейлекчи, 2005, с. 197: 14-№ 10).

№ 3. Черная глазчатая бусина с выпуклыми концентрическими глазками (цвет глазков – красный-белый ободок, черная серединка) и белыми плоскими петлями. Диаметр 1,5 см; разряд – средний. Аналогии данных бус встречаются в курганах Приладожья и Прионежья X – начала XI в. (Кочкуркина, 1989, с. 264, рис. 83: 2).

№ 4. Черная глазчатая бусина с реснитчатыми выпуклыми глазками (цвет глазков – красный-белый-зеленые, серединка – зеленый-красный-черный; один глазок красный-черный, красная середка). Петли белые плоские. Диаметр 1,5 см; разряд – средний. Аналогичные бусы с реснитчатыми глазками и белыми петлями зафиксированы в Ростове в отложениях конца X – первой половины XI вв. (Самойлович, 2006, с. 376, рис. 1: 31).

№ 5. Черная глазчатая бусина с глазками: одноцветные – цвет желтый, глазки плоские и выпуклые; реснитчатые глазки – на голубом фоне красно-белые реснички. Белые петли выпуклые и плоские. Диаметр 3 см; разряд – гиганты. Аналогии представлены в Херсонесе в составе ожерелья, где таких крупных бус несколько. Бусы датированы X–XI вв. (Меч и Златник, 2012, с. 202, ил. 524). Подобные крупные бусы представлены в ожерелье в курганах реки Ояты, где их насчитывается 18 экз. (Кочкуркина, 1990, с. 43).

№ 6. Черная глазчатая бусина, орнамент представляет собой гладкий красный и выпуклый белый глазки, с петлями бирюзового цвета. Диаметр 1,2 см.; разряд – средний.

№ 7. Черная глазчатая бусина с выпуклыми глазками: один глазок одноцветный (концентрический) – черно-красный; два реснитчатых глазки, цвет – зелено-красно-

белый, темно серые реснички. Белые петли плоские. Диаметр 1,5 см; Разряд – средний. Аналогии представлены в I Семеновском селище, который датируется X–XIII вв. (Валиуллина, 2005, с. 260, рис. 48: IV).

№ 8 Белая глазчатая бусина; глазки реснитчатые плоские, цвет – красно-белый и серая серединка. Диаметр 1,5 см; разряд – средний. Боченкообразная форма белой глазчатой бусины была достигнута путем прессования с концов. Это делалось уже после того, как навитая бусина была орнаментирована, поэтому орнамент заходит на образовавшиеся от прессования площадочки. Аналогии белой глазчатой бусине найдены в раскопе II Запосельского могильника (Крыласова, Лычагина, 2014, с. 448:41).

Бусы подгруппы Б изготовлены навивкой стекла на инструмент, что можно увидеть по расположению структуры стекла вокруг продольной оси. З.А. Львова относит навитые бусы к IV технологической группе.

Подгруппа В – из слоеного стекла, 1 экз.

Отдел 1 – округлый в поперечном сечении.

Тип к – кольцевидный.

Вид (цвет) – серый. Диаметр 2 см; разряд – большие.

В отличие от кольцевидных и зонных бус, которые имеют значительный по диаметру внутренний канал, данная бусина отличается сравнительно узким каналом (0,2 мм) относительно диаметра (2 см).

В основе изготовления этих бус лежит вторичная обработка многослойного стекла, З.А. Львова относит бусы из слоеного стекла к V технологической группе.

Таким образом, подавляющее большинство бус Анаткасинского могильника было распространено в X–XI вв. и относится к группе I (без декора, 326 экз., 95,9%). Ко II группе (с декором) относятся бусы: с металлической фольгой, глазчатые, из слоеного стекла (14 экз., 4,1%).

ЛИТЕРАТУРА

- Абдулова С.И. Бусы Рождественского комплекса // Белавин А.М., Крыласова Н.Б. Древняя Афула: археологический комплекс у с. Рождественск. Пермь: ПФ ИИиА УрО РАН, 2008. С. 515–535.
- Абдулова С.И. Бусы Огурдинского могильника // Огурдинский могильник / Под ред. А.М. Белавина, Н.Б. Крыласовой Пермь: Пермский гос. пед. ун-т, 2012. С. 221–233.

- Альбом древностей мордовского народа / Отв. ред.: Ю.В. Готье, А. И. Яковлев. Саранск: Изд-е Морд. НИИ, 1941. 138 с.
- Бейлекчи В.В.* Древности летописной муромы (погребальный обряд и поселения). Муром, 2005. 275 с.
- Валиуллина С.И.* Стекло Волжской Булгарии (по материалам Билярского городища) / Отв. ред. М.Д. Полубояринова. Казань: Изд-во КГУ, 2005. 280 с.
- Воробьева Е.Е.* Отчет «Археологические полевые работы на территории выявленного объекта археологического наследия «Анаткасинский могильник» в Мариинско-Посадском районе Чувашской республики в 2012 г. Йошкар-Ола / Архив ИА РАН, 2012.
- Захаров С.Д.* Древнерусский город Белоозеро. М.: ИНДРИК, 2004. 592 с.
- Захаров С.Д., Кузина И.Н.* Изделия из стекла и каменные бусы // Археология северно-русской деревни X–XIII веков: средневековые поселения и могильники на Кубенском озере. / Отв. ред. Н.А. Макаров. М.: Наука, 2007. С. 142–215.
- Кочуркина С.И.* Памятники юго-восточного Приладожья и Прионежья X–XIII вв. Петрозаводск, 1989. 347 с.
- Крыласова Н.Б., Лычагина Е.Л., Белавин А.М., Скворнякова С.В.* Археологические памятники Чашкинского озера / Археология Пермского края. Свод археологических источников. Пермь: ПГГПУ, 2014. 565 с.
- Львова З.А.* Стекланные бусы Старой Ладogi как исторический источник. 2008. URL: http://chernovtrezin.narod.ru/ZLATA_LVOVA.htm#nashapochta (Дата обращения 22.05.2017 г. 10:30).
- Меч и Златник: К 1150-летию зарождение Древнерусского государства: каталог выставки / Науч. ред.: Д.В. Журавлев, В.В. Мурашева. М.: Кучково поле, 2012. 320 с., ил.
- Никитина Т.Б.* Погребальные памятники IX–XI вв. Ветлужско-Вятского междуречья (Археология евразийских степей. Вып. 14) / Отв. ред. Е.П. Казаков. Казань: Ин-т истории АН РТ, 2012. 408 с.
- Полубояринова М. Д.* Стекланные изделия Болгарского городища // Город Болгар. Очерки ремесленной деятельности / Отв. ред. Г.А. Федоров-Давыдов. М.: Наука, 1988. С. 149–218.
- Самойлович Н.Г.* Стекланные бусы Ростова Великого // Археология Верхнего Поволжья / Под ред. А.В. Кашкина. М., 2006. С. 371–386.
- Федоров-Давыдов Г.А.* Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. Археологические памятники. М.: Изд-во МГУ, 1966. 276 с.
- Щапова Ю.Л.* Стекланные бусы Новгорода // Тр. Новгородской археол. эксп. Том I. / МИА. 1956. № 55. С.165–179.
- Щапова Ю.Л.* Древнее стекло. Морфология, технология, химический состав: Учебное пособие. М.: Изд-во МГУ, 1989. 120 с.
- Callmer J.* Trade beads and bead trade in Scandinavia ca 800–1000 A. D. – Lund: Malmö, 1977. 230 p. (Acta archaeologica Lundensia; Ser. 4; N 11).

Информация об авторах:

Воробьева Елена Евгеньевна, кандидат исторических наук, доцент, Казанский Федеральный университет (г. Казань, Россия); veer47@mail.ru

Кутузова Дарья Олеговна, лаборант-исследователь, Учебно-научный археолого-этнологический центр Марийского государственного университета (г. Йошкар-Ола, Россия); homjak2012@mail

About the authors:

Vorobeva Elena E. Candidate of Historical Sciences. docent, Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russian Federation); veer47@mail.ru

Kutuzova Darja O., laboratory researcher, Educational-scientific archeology and Ethnology centre of Mary State University. Ryabinina Str., 8, Yoshkar-Ola, Russian; homjak2012@mail