

## Артефакты эпохи первобытности: материалы Средней Азии, Южного Зауралья и Прикамья

УДК 902/903

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2024.1.188.201>

### ВКЛАД ИГОРЯ БОРИСОВИЧА ВАСИЛЬЕВА В ИЗУЧЕНИЕ ЭПОХИ БРОНЗЫ ПОВОЛЖЬЯ

©2024 г. О.Д. Мочалов

Статья посвящена вкладу Игоря Борисовича Васильева в изучение бронзового века Поволжья. В 2024 г. исполняется 50 лет археологической деятельности Самарского государственного педагогического университета и 20 лет памяти выдающегося ученого. И.Б. Васильев внёс значительный вклад в исследования бронзового века Поволжья. Им было обосновано открытие новых культур (вольско-лбищенская, потаповская), открыты яркие памятники ямной, полтавкинкой, срубной культур и культур финального бронзового века. Исследователь стоял у истоков создания археологической школы Самарского государственного педагогического университета и использования междисциплинарных методов в археологии Поволжского региона. Исследователем была осуществлена большая научно-организационная работа: проведение экспедиций, конференций, создание лаборатории, музея, института истории и археологии Поволжья. Научные выводы И.Б. Васильева актуальны не только для Поволжья и Урала, но и для других регионов.

**Ключевые слова:** археология, бронзовый век, Поволжье, И.Б. Васильев, новые культуры, междисциплинарный подход, системный подход, организационная деятельность.

### CONTRIBUTION OF IGOR BORISOVICH VASILIEV IN THE STUDY OF THE BRONZE AGE OF THE VOLGA REGION

O.D. Mochalov

The article is devoted to the contribution of Igor Borisovich Vasiliev in the study of the Bronze Age of the Volga region. In 2024, the Samara State Pedagogical University will celebrate 50 years of archaeological activity and 20 years of memory of an outstanding scientist. I.B. Vasiliev made a significant contribution to the research of the Bronze Age in the Volga region. He substantiated the discovery of new cultures (Volsk-Lbschi, Potapovka), discovered bright sites of the Yamnaya, Poltavka, Srubnaya cultures and ones of the final Bronze Age. The researcher was at the origins of the creation of the archaeological school of the Samara State Pedagogical University and the use of interdisciplinary methods in the archaeology of the Volga region. The researcher has carried out a lot of scientific and organizational work: holding expeditions, conferences, creating a laboratory, a museum, an institute of history and archeology of the Volga region. Scientific conclusions of I.B. Vasiliev are relevant not only for the Volga region and the Urals, but also for other regions.

**Keywords:** archaeology, Bronze Age, Volga region, I.B. Vasiliev, new cultures, interdisciplinary approach, systematic approach, organizational activities.

В сентябре 2023 исполнилось бы 75 лет известному советскому и российскому археологу, основателю археологической школы Самарского государственного социально-педагогического университета (ранее Куйбышевского педагогического института), кандидату исторических наук, доценту Игорю Борисовичу Васильеву (1948–2004.) (рис. 1). Не обошлось без совпадений. В 2024 года исполняется 50 лет с начала официальной археологической деятельности Самарского государственного социально-педагогического

университета. При этом почти 20 лет назад, 8 августа 2004 года, Игорь Борисович Васильев ушёл из жизни. Учёный длительное время возглавлял кафедру археологии и истории Древнего мира, стал основателем и первым директором Института истории и археологии Поволжья. В 1989–1994 гг., по совместительству, он работал заведующим отделом археологии и этнографии, а затем заместителем директора по науке Института истории и археологии УрО РАН СССР (Свердловск/Екатеринбург).



Рис. 1. И.Б. Васильев (15.09.1948 – 08.08.2004)  
 Fig. 1. I.B. Vasiliev (09.15.1948 – 08.7.2004)

Автору посчастливилось быть и студентом и аспирантом И.Б. Васильева, работать под его руководством около девяти лет. Поэтому некоторые сведения в этой статье записаны с его слов, не имея чётких привязок к текстам.

Труды учёного, охватывающие хронологический диапазон от неолита до раннего железного века, хорошо известны не только в России, но и во многих странах мира. Его биография и профессиональные достижения хорошо освещены в историографических работах (Агапов, Васильева, Кузьминых, 2006, с. 5–18; Выборнов, Королев, Мочалов, 2006, с. 27–31; Мочалов, 2010, с. 17–24; Богачев, 2010, с. 57). Г.Т. Обыденновой была дана оценка и общему уровню развития археологии в Волго-Уралье в конце XX века и особенностям различных научных направлений (Обыденнова, 2002, 19 с.).

Игорь Борисович Васильев был автором и соавтором почти 170 научных, научно-популярных и учебно-методических работ, которые были изданы с 1971 по 2004 год – почти за 33 года (Список трудов И.Б. Васильева, 2006, с. 85–90). Для археолога тех лет, рано ушедшего из жизни, это весьма внушительная цифра. Не секрет, что Игорь Борисович с особым пиететом относился к эпохе энеоли-

та, памятники которого активно исследовал в 1970-е – первой половине 1980-х годов. В то время энеолит являлся малоизученной эпохой в Поволжье. Открытие новых памятников являлось настоящим событием, вызывающим азарт и желание постоянного поиска. При этом около 2/3 публикаций исследователя полностью или частично посвящены эпохе бронзы, как и его знаменитая диссертация, защищённая в 1979 г. (Васильев, 1979, 19 с.). Роль учёного в изучении неолита-энеолита была отражена в специальной работе Н.Л. Моргуновой (Моргунова, 2006, с. 33–40).

Цель данной статьи – оценить роль И.Б. Васильева в изучении эпохи бронзы Поволжья. В статье намеренно не рассматривается эволюция представлений исследователя и избегается излишняя детализация, которую любой заинтересованный человек найдёт в его статьях. Важно определить его итоговый вклад в изучение бронзового века, в научном и научно-организационном плане. Отметим, что в своих трудах И.Б. Васильев всегда касался других, как соседних, так и отдалённых регионов (Приуралье, Зауралье, лесное Поволжье, Доно-Волжский регион, Северный Кавказ, Поднепровье и т.д.), но Поволжье являлось основным интересом исследователя. Его взгляды претерпевали изменения, эволюционировали по мере накопления новых материалов, но всегда были на уровне современного осмысления проблем, иногда опережая их.

И.Б. Васильев активно занялся археологией Поволжья с 1971 г. (по другим данным с 1970 г.), после переезда из Уфы в Самару. До этого памятники бронзового века в Куйбышевской области в основном изучались В.В. Гольмстен в 1920-е годы и в конце 1940-х – 1950-е годы Н.Я. Мерпертом. Однако их исследования не всегда носили целенаправленный характер изучения именно бронзового века. В.В. Гольмстен была первым профессиональным археологом, открывшим археологические памятники разных эпох и начавшим их картографирование и систематизацию. Деятельность Н.Я. Мерперта, в основном, была связана с охранно-спасательными работами в зоне новостроек. В результате были открыты памятники срубной культуры, и совсем немного – древности предшествующих периодов.

Нельзя сказать, что к началу 1970-х годов Куйбышевская область оставалась абсолют-

но белым пятном на археологической карте, но основные открытия были впереди. К тому времени бронзовый век Нижнего Поволжья (Саратовская и Волгоградская области) был изучен лучше, благодаря работам археологов Саратовского университета. При этом Астраханская, Ульяновская области, ещё ждали своих исследователей. Значительно была изучена территория Татарстана, частично Чувашии и Марий-Эл. Именно И.Б. Васильев начал активно изучать эпоху бронзы Северного Прикаспия (Проблемы древней истории..., 1998).

В 1973 г. И.Б. Васильев начинает работать в Куйбышевском педагогическом институте, а в 1974 г. переходит в него окончательно из государственного университета. В это время происходит символическое разделение: госуниверситет занимается изучением поздних эпох (ранний железный век – средневековье), а пединститут – ранними эпохами (мезолит – бронзовый век). Конечно, это разделение носило условный характер, т.к. всеми исследователями производились раскопки памятников разных периодов и в обоих вузах трудились специалисты по разным эпохам и направлениям. Однако эта тенденция сохраняется до сих пор.

Остановимся на общих принципах исследовательского подхода И.Б. Васильева к изучению древностей эпохи бронзы. Они мало чем отличались от изучения других эпох, но имели специфику. Необходимо отметить, что подход и методы И.Б. Васильева связаны не только с научными предписаниями и традициями, но, как бывает, с личностью и характером исследователя (Васильева, 2010, с. 4–10, Кузнецов, 2010, с. 10–12). Он был творческим человеком, фанатически преданным археологии, не любившим ограничений. Широкий кругозор, стремление к новым знаниям, мобильность, добродушие, тонкая душевная организация – все это сказывалось на повседневной работе. Видимо поэтому он не мог ограничиться изучением одной эпохи, а с удовольствием брался за все, как-бы вытягивая «нить» причинно-следственных связей и логики событий из археологического материала.

Безусловно, хоздоговорные работы в зоне строительства и мелиорации способствовали изучению не только памятников эпохи бронзы, но всех эпох. Это было невозможно

без коллектива единомышленников. Поэтому в Куйбышевском педагогическом институте создаётся кабинет археологии, затем лаборатория, а позже и кафедра археологии и истории древнего мира, которую возглавил И.Б. Васильев. Нужно было не только в срок провести полевые работы и подготовить отчёт, но и регулярно делать обобщения, развивать теоретические исследования, участвовать и самостоятельно организовывать научные конференции. Игорь Борисович успевал везде, он был максималистом. Археология была единственным и главным делом его жизни. Полевые сезоны археологов педагогического института длились максимально долго, благодаря чему и были достигнуты весомые результаты.

Значение научно-организационной деятельности самарского исследователя по изучению бронзового века Поволжья очень велико. Кроме создания базовых археологических подразделений, по его инициативе и при непосредственном участии были организованы и проведены конференции по изучению бронзового века в 1976, 1978 (первое совещание по проблемам срубной КИО), 1982 и 1990 годах. По результатам работы конференций были изданы сборники научных трудов в 1979, 1983, 1985, 1995 годах, где были изданы важные публикации автора и всех действующих специалистов (Список трудов И.Б. Васильева, 2006, с. 85–90). Комплектование и редактирование этих сборников легло на плечи И.Б. Васильева. При этом, важно отметить, что Игорь Борисович никогда не избегал этой рутинной, кропотливой работы, и всегда старался не только возглавлять процесс, но и участвовать в нем лично. В 1980-е и 1990-е годы издание сборника научных трудов в педагогических (и не только) вузах было не простой задачей. Добиться финансирования издания было сложно. Иногда вышестоящие руководители просто задавали вопрос: «А зачем археология педагогическому институту?». Поэтому приходилось искать средства из внебюджетных источников, спонсоров, а иногда тратить и личные. Значительную поддержку в развитии археологии конца 1980-х – конца 1990-х годов оказывал ректор педагогического университета А.А. Семашкин, который старался, по возможности, с пониманием относиться к проблемам археологов.

Впечатляет количество памятников только на территории Самарской области (включая смешанные памятники и стоянки), открытых и изученных с участием археологов СГСПУ к 2005 г. (по собственным подсчётам автора):

Мезолит – 12

Неолит – около 30

Энеолит – 17

Ранняя – средняя бронза – 87

Поздняя бронза (срубная культура) – 222

Финальная бронза – 74

Ранний железный век – более 50, сарматских – 31

Несложно заметить, что большинство памятников относится к бронзовому веку.

На формирование исследовательских подходов, стиля и методов работы И.Б. Васильева повлияли его непосредственные учителя: на первом этапе к.и.н., доцент Г.И. Матвеева, с которой они вместе работали сначала в Башкирском госуниверситете, затем в Куйбышевском госуниверситете (И.Б.Васильев изначально был её студентом), затем д.и.н., профессор, ведущий специалист по эпохам энеолита и бронзы европейской части СССР и Восточной Европы из ИА РАН Н.Я. Мерперт, ставший научным руководителем кандидатской диссертации молодого учёного. Необходимо отметить д.и.н. О.Н. Бадера – крупнейшего специалиста по эпохе камня, оказавшего значительное влияние на И.Б. Васильева. Все руководители отличались неординарными организаторскими способностями, трудолюбием, были прекрасными ораторами и собеседниками. Их харизма притягивала многих людей. Эти качества во многом передались и И.Б. Васильеву.

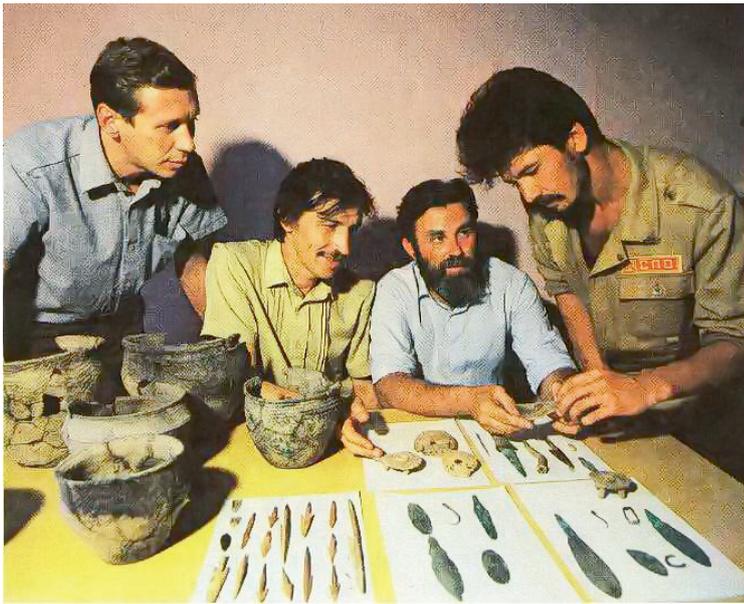
Творческое окружение известного археолога, друзья и коллеги из самых разных городов также способствовали формированию его взглядов. Его личные отношения, а иногда и дружба, с исследователями-бронзововедами (В.С. Горбунов, М.Ф. Обыденнов, Г.Т. Обыденнова (Уфа), А.Д. Пряхин, А.Т. Синюк (Воронеж) Н.Л. Моргунова (Оренбург), Н.К. Качалова (С-Петербург), Н.М. Малов (Саратов), В.Я. Кияшко (Ростовна-Дону), В.В. Отрощенко (Киев), С.Н. Корневский, С.В. Кузьминых, Л.Т. Яблонский (Москва), Г.Б. Зданович, Н.Б. Виноградов (Челябинск), Е.В. Яровой, В.А. Дергачев (Кишинев), В.А. Непочатых (Хвалынский) и многими другими) способствовала организа-

ции совместных экспедиций и конференций, постоянному обмену литературой и информацией, созданию открытого научного сообщества.

Событием национального масштаба стала организация в Самаре в 2001 году международной конференции, посвящённой научному наследию В.А. Городцова «Бронзовый век Восточной Европы: характеристика культур, хронология и периодизация», собравшей 80 учёных из разных стран мира: России, Казахстана, Молдовы, Германии, США, Украины. Здесь были подведены итоги изучения бронзового века всей Восточной Европы. В этом же году на конференции Европейской ассоциации археологов в Германии самарскими археологами была организована новая секция «Европейская степь бронзового века». С середины 1990-х годов ученые-бронзоведы Самарского педагогического университета принимали участие в международных зарубежных конференциях в Армении, Бельгии, Германии, Греции, Италии, Ирландии, Казахстане, Португалии, Румынии, Польше, США, Франции, Швейцарии, Хорватии. Последним мероприятием, где И.Б. Васильев принял личное участие, явилась международная конференция «Абашевская культурно-историческая общность: истоки, развитие, наследие», состоявшаяся в 2003 г. в Чебоксарах, где исследователь сделал обобщающий доклад по вольско-лбищенской культуре (рис. 3; 4).

В период с середины 1980-х до начала 2000-х годов под руководством и при участии исследователя были открыты новые культуры и типы памятников: потаповская (ранее потаповский культурный тип) времени перехода от эпохи средней к поздней бронзы; вольско-лбищенская (ранее культурная группа или тип) среднего бронзового века; культурные группы завершающего этапа эпохи бронзы: сусканская, нурская, ивановская и др.

Во второй половине 1980-х годов были начаты раскопки Потаповского и Утевского VI курганных могильников, могильника Лопатино II, в результате которых был выделен потаповский культурный тип и были заложены основы выделения потаповской культуры (Васильев, Кузнецов, Семенова, 1991, с. 8–10) (рис. 2). Было установлено, что памятники относятся к переходному периоду от среднего к позднему бронзовому веку, и наиболее близки синташтинским древностям Южного



**Рис. 2.** Изучение материалов Потаповского могильника. Конец 1980-х годов.

**Fig. 2.** Study of materials from the Potapovka burial ground. Late 1980s.

Урала и памятникам филатово-власовского типа Подонья (Васильев, Кузнецов, Семенова, 1996, с. 36–40). Их сложение в основном связано с полтавкинской и абашевской культурами, а дальнейшие судьбы – с формированием срубной культуры, особенно памятников покровского типа (этапа). В настоящее время потаповская культура, наиболее связанная с синташтинской, является самой яркой и богатой в бронзовом веке Поволжья. Открыты её новые яркие памятники, сделаны важные открытия (Кузнецов, Мочалов, Хохлов, Энтони, 2018; Кузнецов, Мочалов, 2021, с. 347–367).

С середины 1970-х годов внимание И.Б. Васильева привлекают памятники типа Вольск и Лбище (Васильев, 1975, с. 76–83). Исследователь постепенно собирает разрозненные материалы вольско-лбищенских стоянок в Среднем и Нижнем Поволжье, производит раскопки на поселении Лбище. В конце 1990-х – начале 2000-х годов его интерес к данной проблематике возрастает и исследователь переходит к обобщениям, привлекая материалы памятников Хлопковского городища, Танавского городища, Пещеры братьев Греве, Царева кургана и материалы Приуралья (Васильев, 1999, с. 66–114; Васильев, Кузнецов, 2000, с. 65–84; Васильев, 2003, с. 107–115).

Материалы данной группы памятников учёный синхронизирует с полтавкинской и ранним этапом абашевской культуры, при влиянии культур шнурового мира. Некоторые типы керамики он сравнивает с чирковско-сейминскими. Отмечается особенность

расселения вольско-лбищенских племён в лесистых экологических нишах, на возвышенностях в Поволжье и Приуралье. Дальнейшая судьба этого населения связывается с поздним этапом абашевской культуры и памятниками синташтинско-потаповского круга (Васильев, 2003, с. 107–115). Необходимо отметить, что Игорь Борисович был весьма осторожен в определении культурного статуса вольско-лбищенских памятников. В своей последней работе, посвящённой данной теме, он называет их и «культурой», и «типом», и «культурной группой». Возможно, его окончательное мнение в то время ещё просто не сформировалось (Васильев, 2003, с. 107–115). Доклад на конференции, посвящённой изучению абашевской общности в 2003 г., был итоговым в исследовании вольско-лбищенских памятников (Васильев, 2003, с. 107–115) и стал последним публичным научным выступлением учёного (рис. 4).

В последующие годы вольско-лбищенские материалы ещё раз были переработаны П.Ф. Кузнецовым, который определяет их как самостоятельную археологическую культуру, но основные выводы И.Б. Васильева в целом остались прежними (Кузнецов, 2021, с. 339–347).

Игорь Борисович способствовал открытию и выделению в Самарском Поволжье памятников завершающего периода бронзового века, в частности сусканской культуры финального бронзового века и близких групп памятников. Первоначально эти материалы нередко рассматривались как завершающий этап сруб-



**Рис. 3.** Открытие памятного знака на территории Абашевского могильника. Чувашия, май 2003 г. И.Б. Васильев и С.В. Большов.  
**Fig. 3.** Opening of a memorial sign on the territory of the Abashevo burial ground. Chuvashia, May 2003. I.B. Vasiliev and S.V. Bolshov.

ной культуры, но по мере накопления данных их принадлежность к Волго-Камским андронидным традициям, в целом сменившим срубные, становилась очевидной (Агапов, Васильев, 1975, с. 44–52; Агапов, Васильев, Кузьмина, Семенова, 1983, с. 102–123). Конец эпохи бронзы долгое время был представлен в Самарском Поволжье единичными памятниками типа поселения Гривка на северо-востоке области, которые авторы раскопок отнесли к предананьинскому культурно-хронологическому пласту (Васильев, Иванов, 1979, с. 46–52). Валиковая керамика эпохи финальной бронзы была обнаружена вплоть до Северного Прикаспия (Васильев, Колев, Кузнецов, 1986, с. 32–36). В Самарском Поволжье в итоге были изучены многочисленные поселения: Нижняя Орлянка II, Шигоны II, Лебяжинка II, Русская Селитьба II, Поплавское, а также грунтовые захоронения у с. Утевка и т.д.

Кроме сусканских памятников встречались материалы ивановского, нурского типов, впоследствии детально обобщённые в работах других специалистов (Колев, 2000, с. 242–301; Колев, 2021, с. 395–419; Лыганов, 2021, с. 522–548).

При непосредственном участии и руководстве И.Б. Васильева были открыты уникальные памятники культур: ямная, полтавкинская, абашевская, покровская, срубная. В результате реконструировано происхождение культур, особенности и дальнейшие судьбы. Важным было то, что выдающийся самарский исследователь всегда старался установить происхождение культур,

синхронизировать их с известными ранее и рассмотреть дальнейшие судьбы. Важным для него было изучение взаимодействия культур.

Игорем Борисовичем были изучены знаменитые памятники ямной и полтавкинской культур у сел Утевка, Красносамарское, Покровка и т.д. Им установлена связь ямной культуры с хвалынской и среднестоговской культурами эпохи энеолита. Существенное внимание было уделено влиянию на культуры региона репинских традиций и опосредованному майкопскому воздействию. Это содействовало созданию концепции происхождения ямной культуры Волго-Уралья и её дальнейшего перерастания в полтавкинскую (Васильев, Кузнецов, Турецкий, 2000, с. 6–64). Полтавкинскую культуру лесостепного Поволжья И.Б. Васильев связывал с продвижением населения из Нижнего Поволжья. Впоследствии это положение было развито в одной из работ П.Ф. Кузнецова, который использовал новейшие данные по этому вопросу. (Кузнецов, 2023, с. 69–101).

Большое значение И.Б. Васильев придавал связям с лесными территориями Поволжья, а именно с волосовской культурой и близким ей памятникам, предполагая и доказывая её взаимодействие с полтавкинскими племенами (Васильев, 1995, с. 205–217). Продолжение полтавкинских традиций исследователь видел в потаповских и раннесрубных материалах. Значительное внимание уделялось немногочисленным поселенческим материалам полтавкинской культуры в волжском



**Рис. 4.** Международная научная конференция «Абашевская культурно-историческая общность: истоки, развитие, наследие». Чебоксары, май 2003. Чувашский государственный институт гуманитарных наук. Выступление с приветственным словом.

**Fig. 4.** International scientific conference “Abashevo cultural and historical community: origins, development, heritage.” Cheboksary, May 2003. Chuvash State Institute of Humanities.

I.B. Vasiliev' welcoming speech.

степном правобережье и в северном Прикаспии (Васильев, Непочатых, 1997, с. 43–46). Отмечены параллели с вольско-лбищенской и абашевской керамикой.

Большое значение имеют открытия абашевских материалов на поселениях лесостепного Самарского Поволжья: Максимовка, Суруш, Точка и других, сделанные в 1970-х годах (Васильев, 1976, с. 52–53). Впервые было установлено, что данная территория входила в ареал позднего этапа абашевской культуры, и наиболее близка материалам Приуралья. Открытие памятника на промежуточной территории между Поволжьем и Приуральем – могильника у Никифоровского лесничества в Оренбуржье стало значительным вкладом в изучение абашевской общности, закрыв недостающее звено (Васильев, Пряхин, 1979, с. 145–152).

Многочисленные памятники срубной культуры, изученные И.Б. Васильевым в лесостепном Поволжье, позволили не только связать их с другими территориями огромной общности, но и разработать их периодизацию, и рассмотреть происхождение (рис. 5). Конечно, срубные древности, в отличие от более малочисленных объектов других периодов, изучались каждый сезон, но это не снижало, а только усиливало проблематику разных направлений изучения «срубников»: было необходимо обобщить весь материал. Логичным обобщением первого этапа изучения, не только в Поволжье, но и вообще, стало издание двух сборников статей: «Культуры бронзового века Восточной Европы». Куйбышев, 1983 и «Срубная культурно-историческая общность (проблемы формирования и периодизации)».

Куйбышев, 1985. Новые материалы срубной культуры Поволжья были органично рассмотрены в контексте осмысления всей срубной КИО. Не рассматривая детализацию всех концепций изучения срубной культуры 1980-х годов, стоит отметить, что именно по инициативе и под руководством И.Б. Васильева были обобщены все накопленные к тому времени в СССР материалы. Авторами публикаций и участниками проведённых в тот период конференций стали многие ведущие специалисты по эпохе бронзы: Н.Я. Мерперт, И.Б. Васильев, В.С. Горбунов, А.Т. Синюк, А.П. Семенова, Ю.А. Морозов, Н.К. Качалова, Э.С. Шарафутдинова, Г.Г. Пярых, С.В. Кузьминых, Я.П. Гершкович, С.А. Агапов, В.И. Погорелов и другие археологи. Игорем Борисовичем была собрана значительная коллекция сосудов с загадочными знаками, вскоре, переданная для изучения другим исследователям (Отрощенко, 2006, с. 40–44).

Большой интерес представляет статья И.Б. Васильева, опубликованная спустя шесть лет после его кончины: «Срубная культура лесостепного Поволжья и Приуралья» (Васильев, 2010, с. 64–86). Статья была написана значительно ранее, в конце 1980-х годов. Самая поздняя сноска сделана на издание 1986 года (Горбунов В.С., 1986). В данной работе автор обосновываются и выделяются три периода её развития, а вопрос о четвёртом (кайбельском) этапе автор оставляет открытым. Ранний покровский этап рассматривается именно как период, а не отдельная культура. Отметим, что в настоящее время срубная культурно-историческая общность, в основном, делится не более чем на два этапа. Ещё



**Рис. 5.** Могильник Спиридоновка II срубной культуры. Лето 1995 г.  
**Fig. 5.** Burial ground Spiridonovka II of the Srubnaya culture. Summer 1995.

при жизни учёного покровские материалы многими исследователями относились либо к отдельной культуре, либо к отдельному типу памятников. После написания статьи прошло много лет, однако её актуальность сохраняется. Позднее И.Б. Васильев связывал происхождение срубной культуры с потаповскими и абашевскими культурными традициями, и в меньшей степени с переработанными полтавкинскими традициями. Но во время подготовки статьи потаповские памятники только начали исследоваться. В работе представлены: характеристика хозяйства, особенности курганных и грунтовых захоронений, поселений. Очень важна мысль И.Б. Васильева о возможном выделении в Поволжье локальных вариантов срубной культуры. Происхождение «срубников» Поволжья фиксируется Игорем Борисовичем в полтавкинской культуре Нижнего и Среднего Поволжья и доно-волжской абашевской (по терминологии А.Д.Пряхина) культуре.

И.Б. Васильевым отмечается, что в северной части Среднего Поволжья срубная культура сменяется межовской и приказанской, а в южной – ивановской и культурами финального бронзового века (Васильев, 2010, с. 83). Отмечается сильное влияние алакульских культурных традиций на восточные и северные памятники. Однако о дальнейших судьбах населения срубной культуры И.Б. Васильев детально не высказывается. Последняя работа, где исследователь (в соавторстве) касается памятников срубной культуры позднего бронзового века, вышла в 1993 году (Васильев, Кузнецов, Семенова, 1983, с. 66–68).

Основные итоги изучения бронзового века Самарского (степного и лесостепного) Повол-

жья на рубеже XX–XXI веков были изложены в соответствующем томе «Бронзовый век» коллективной монографии История Самарского Поволжья с древнейших времён до наших дней (История Самарского Поволжья..., 2000). Игорь Борисович, естественно, был одним из основных авторов этой книги. Научная ценность этого издания сохраняет актуальность в отношении большинства положений.

Со слов И.Б. Васильева, в его подходах принципиальное значение имели комплексное (междисциплинарное) изучение археологических памятников и древняя история племён эпохи бронзы: культурогенез и хронология; история скотоводства и коневодства; металлургия; зарождение и развитие гончарства; обязательное применение методов почвоведения, остеологии и палеоантропологии (Яблонский, 2006, с. 44–48). Эти приоритеты соблюдались в большинстве его работ последних 15–20 лет. Тесное личное сотрудничество с почвоведом И.В. Ивановым, В.А. Демкиным (Пушино), М. И. Дергачевой (Новосибирск), остеологами А.Г. Петренко (Казань), П.А. Косинцевым (Екатеринбург), Л.Л. Гайдученко (Челябинск), антропологами Л.Т. Яблонским (Москва), А.В. Шевченко (Санкт-Петербург) принесли свои научные результаты. Были подготовлены и самарские специалисты: антрополог А.А. Хохлов, остеолог Н.В. Рослякова, почвоведы Д.И. Васильева, Н. А. Драчева.

С начала 1990-х годов постепенно устанавливаются зарубежные связи с исследователями эпохи бронзы северной Евразии: Джимом Мэллори (Северная Ирландия), Дэвидом Энтони (США), Доркас Браун (США), остеологом Сандрой Олсен (Великобрита-

ния), которые посетили Самарский педагогический университет еще в первой половине 1990-х годов. Дэвид Энтони с 1995 по 2001 г. был со-руководителем международных экспедиций на территории Самарской области около сел Красносамарское и Бариновка, а вскоре его ученики Лора Попова и Дэйв Петерсон вернулись в Самарскую область как со-руководители новых раскопок у сел Ново-Усманово и Красносамарское.

И.Б. Васильев уделял огромное внимание работе со студентами (Васильева, 2010, с. 4–10). При жизни исследователя в педагогическом вузе четыре раза проводились Урало-Поволжские археологические студенческие конференции (УПАСКи). Лекции по эпохе бронзы читали не только местные специалисты, но и приглашённые: Е.Н. Черных (Москва, Россия), Джим Мэллори (Белфаст, Северная Ирландия), Дэвид Антони (Онеонта, США). аспирантами И.Б. Васильева по тематике эпохи бронзы стали выпускники исторического факультета СГПУ: А.В. Богородцев, Д.В. Кормилицин, О.Д. Мочалов, А.В. Пожидаев, а также молодые ученые из других городов: В.В. Ткачев (Орск), Д.В. Нелин (Челябинск). Игорь Борисович стоял у истоков исследований многих самарских учёных (археологов, антропологов, остеологов, почвоведов), увлекая и вдохновляя их. В результате в эти годы многими были защищены диссертации по эпохе бронзы (в хронологическом порядке):

Докторские:

Мочалов О.Д. «Керамика эпохи бронзы севера степи – лесостепи Волго-Уральского междуречья (по материалам могильников)», 2011

Хохлов А.А. «Палеоантропология Волго-Уралья эпох неолита-бронзы», 2013

Кандидатские:

Васильев И.Б. «Лесостепное Поволжье в эпоху энеолита и ранней бронзы», 1979.

Кузьмина О.В. «Взаимоотношения абашевских и срубных племён в лесостепном Поволжье», 1983.

Семенова А.П. «Погребальный обряд срубных племён в лесостепном Поволжье», 1983.

Багаутдинов Р.С. «Погребения с сожжениями среднего и позднего бронзового века в Поволжье», 1984.

Агапов С.А. «Металл степной зоны Евразии в конце бронзового века», 1990.

Кузнецов П.Ф. «Эпоха средней бронзы Волго-Уральского междуречья», 1991.

Барынкин П.П. «Энеолит и ранняя бронза Северного Прикаспия», 1992.

Турецкий М.А. «Ямная культура Волго-Уральского региона (проблемы исследования погребального обряда)», 1992.

Мочалов О.Д. «Керамика эпохи средней бронзы Волго-Уральской лесостепи и проблема формирования срубной культуры», 1998.

Хохлов А.А. «Палеоантропология пограничья лесостепи и степи Волго-Уралья в эпохи неолита-бронзы», 1998.

Драчева Н.А. «Голоценовая эволюция почв речных террас западной части заволжской лесостепи и степи», 2002.

Васильева Д.И. «Почвы и условия почвообразования на территории степной зоны Самарского Заволжья в раннем и среднем суббореале», 2004.

Пярых Г.Г. «Проблема формирования срубной культуры Заволжья», 2005.

Рослякова Н.В. «Погребальные комплексы с костями животных из могильников срубной культурно-исторической общности Самарского Поволжья», 2016.

Конечно, за последние 20 лет археология шагнула значительно вперёд. Наши представления об абсолютной хронологии памятников, периодизации, использовании различных естественнонаучных методов претерпели изменения. В отдельных регионах открыты новые культуры и типы памятников, переосмыслены прежние представления. Но большинство выводов И.Б. Васильева, его подходы и методы изучения археологических источников остались непоколебимы, востребованы и будут использоваться исследователями. Итоги его работ, увы, не всегда завершённых вследствие их многочисленности, и предсказанные им перспективы имеют большое значение для археологии Восточной Европы и сопредельных территорий.

## ЛИТЕРАТУРА

Агапов С.А., Васильев И.Б. Новые поселения срубной культуры в Куйбышевском Заволжье // Очерки истории и культуры Поволжья. Вып. 2 / Отв. ред. П.С. Кабытов. Куйбышев: Госуниверситет, 1976. С. 44–52.

*Агапов С.А., Васильев И.Б., Кузьмина А.П., Семенова А.П.* Срубная культура лесостепного Поволжья (итоги работ Средневожской археологической экспедиции) // Культуры бронзового века Восточной Европы / Отв. ред. И.Б. Васильев. Куйбышев: КГПИ, 1983. С. 102–123.

*Агапов С.А., Васильева И.Н., Кузьминых С.В.* Игорь Борисович Васильев: основные вехи жизненного и научного пути // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4 / Отв. ред. И.Н. Васильева. Самара: Научно-технический центр, 2006. С. 5–18.

*Богачев А.В.* Археология Самарского края: энциклопедический словарь. Самара: Самарский муниципальный институт управления, 2010. 57 с.

*Васильев И.Б.* «Загадочная» керамика // Самарская Лука в Древности. Краеведческие записки. Вып. III / Отв. ред. Г.И. Матвеева. Куйбышев: Куйбышевский областной краеведческий музей, 1975. С. 76–83.

*Васильев И.Б.* Абашевские памятники лесостепного Заволжья // Проблемы археологии Поволжья и Приуралья (неолит и бронзовый век). / Отв. ред. И.Б. Васильев. Куйбышев: КГПИ, 1976. С. 52–53.

*Васильев И.Б.* Лесостепное Поволжье в эпоху энеолита и ранней бронзы. Автореф. дисс....канд. ист. наук. М., 1979. 19 с.

*Васильев И.Б.* К проблеме взаимодействия индоевропейских и финно-угорских племён (вместо Заключения) // Древние культуры лесостепного Поволжья / Отв. ред. И.Б. Васильев. Самара: СГПУ, 1995. С. 205–217.

*Васильев И.Б.* Поселение Лбище на Самарской Луке и некоторые проблемы бронзового века Поволжья // Вопросы археологии Урала и Поволжья: к 30-летию Средневожской археологической экспедиции / Отв. ред. Д.А. Сташенков. Самара: Самарский университет, 1999. С. 66–114.

*Васильев И.Б.* Вольск-Лбище – новая культурная группа эпохи средней бронзы в Волго-Уралье // Абашевская культурно-историческая общность: истоки, развитие, наследие. Материалы международной научной конференции / Ред. В.С. Бочкарев и др. Чебоксары: ЧГИГН, 2003. С. 43–50.

*Васильев И.Б.* Срубная культура лесостепного Поволжья и Приуралья // 40 лет Средневожской археологической экспедиции. Краеведческие записки. Вып. XV / Отв. ред. Л.В. Кузнецова. Самара: Офорт, 2010. С. 64–86.

*Васильев И.Б., Иванов В.А.* О южной границе предананьинской общности // Древняя история Поволжья / Отв. ред. С.Г. Басин. Куйбышев: КГПИ, 1979. С. 46–52.

*Васильев И.Б., Колев Ю.И., Кузнецов П.Ф.* Новые материалы бронзового века с территории северного Прикаспия // Древние культуры северного Прикаспия / Отв. ред. И.Б. Васильев. Куйбышев: КГПИ, 1986. С. 32–36.

*Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф.* Памятники вольско-лбищенского типа // История самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век / Отв. ред. П.С. Кабытов. Самара: СНЦ РАН, 2000. С. 65–84.

*Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф., Семенова А.П.* Памятники потаповского типа лесостепного Поволжья // Проблемы культур начального этапа эпохи поздней бронзы Волго-Уралья: Тезисы вторых Рыковских чтений / Отв. ред. Н.М. Малов. Саратов: Саратовский университет, 1991. С. 8–10.

*Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф., Семенова А.П.* Периодизация культур бронзового века Волго-Уральского региона // Новые открытия и методологические основы археологической хронологии / Отв. ред. В.С. Бочкарев. СПб.: ИИМК РАН, 1993. С. 66–68.

*Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф., Семенова А.П.* Доно-волго-уральская лесостепь на рубеже на рубеже среднего и позднего бронзового века // Древности Волго-Донских степей в системе восточноевропейского бронзового века: ММНК / Отв. ред. В.И. Мамонтов. Волгоград: ВГУ, 1996. С. 36–40.

*Васильев И.Б., Кузнецов П.Ф., Турецкий М.А.* Ямная и полтавкинская культуры // История самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век / Отв. ред. П.С. Кабытов. Самара: СНЦ РАН, 2000. С. 6–64.

*Васильев И.Б., Непочатых В.А.* Полтавкинское поселение у с. Старая Яблонка Хвалынского района Саратовской области // Эпоха бронзы и ранний железный век в истории племён южнорусских степей. ММНК / Отв. ред. А.И. Юдин. Саратов: СГПИ, 1997. С. 43–46.

*Васильев И.Б., Пряхин А.Д.* Бескуранный абашевский могильник у Никифоровского лесничества в Оренбуржье // СА. 1979. № 2. С. 145–152.

*Васильева И.Н.* И.Б. Васильев и студенческая археология // Материалы XL Международной Урало-Поволжской археологической студенческой конференции (УПАСК) / Отв. ред. О.М. Буранок. Самара: СГСПУ, 2008. С. 4–10.

*Выборнов А.А., Королев А.И., Мочалов О.Д.* Деятельность И.Б. Васильева в КГПИ (СГПУ) // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4 / Отв. ред. И.Н. Васильева. Самара: Научно-технический центр, 2006. С. 27–31.

*Горбунов В.С.* Абашевская культура Южного Приуралья. Уфа: БГПИ, 1986. 146 с.

История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век / Отв. ред. П.С. Кабытов. Самара: СНИЦ РАН, 2000. 336 с.

*Колев Ю.И.* Заключительный этап эпохи бронзы в Поволжье // История самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней. Бронзовый век / Отв. ред. П.С. Кабытов. Самара: СНИЦ РАН, 2000. С. 242–301.

*Колев Ю.И.* Культура валиковой керамики (ивановская) // Энеолит и бронзовый век / Археология Волго-Уралья. Т. 2 / Под общ ред. А.Г. Ситдикова, отв. ред. А.А. Чижевский. Казань: ИА АН РТ, 2021. С. 395–419.

*Кузнецов П.Ф.* И.Б. Васильев – штрихи к портрету личности. // Материалы XL международной Урало-Поволжской археологической студенческой конференции (УПАСК) / Отв. ред. О.М. Буранок. Самара: СГСПУ, 2008. С. 10–12.

*Кузнецов П.Ф.* Памятники вольско-лбищенской культуры // Энеолит и бронзовый век / Археология Волго-Уралья. Т. 2 / Под общ ред. А.Г. Ситдикова, отв. ред. А.А. Чижевский. Казань: ИА АН РТ, 2021. С. 339–347.

*Кузнецов П.Ф.* О южном импульсе в происхождении полтавкинской культуры // Археология Восточно-Европейской степи. Вып. 19 / Отв. ред. В.А. Лопатин. Саратов: СГУ, 2023. С. 69–101.

*Кузнецов П.Ф., Мочалов О.Д.* Памятники потаповской культуры // Энеолит и бронзовый век / Археология Волго-Уралья. Т. 2 / Под общ ред. А.Г. Ситдикова, отв. ред. А.А. Чижевский. Казань: ИА АН РТ, 2021. С. 347–367.

*Кузнецов П.Ф., Мочалов О.Д., Хохлов А.А., Энтони Д.* Грачевские курганы. Археология, антропология, геномный анализ. Самара: СГСПУ, 2018. 194 с.

*Лыганов А.В.* Андронидные культуры Волго-Камья (луговская и сусканская культуры) // Энеолит и бронзовый век / Археология Волго-Уралья. Т. 2 / Под общ ред. А.Г. Ситдикова, отв. ред. А.А. Чижевский. Казань: ИА АН РТ, 2021. С. 522–548.

*Мочалов О.Д.* Археологические исследования КГПИ – СГПУ – ПГСГА // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4 / Отв. ред. И.Н. Васильева. Самара: Научно-технический центр, 2006. С. 17–24.

Список трудов И.Б. Васильева // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4 / Отв. ред. И.Н. Васильева. Самара: Научно-технический центр, 2006. С. 85–90.

*Обыденнова Г.Т.* История развития археологических исследований в Урало-Поволжье XVIII в. – конец XX в. Автореф. Дисс. ... докт ист. наук. Ижевск, 2002. 39 с.

*Отрощенко В.В.* Вклад Игоря Васильева в изучение «загадочных знаков» срубной общности // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4 / Отв. ред. И.Н. Васильева. Самара: Научно-технический центр, 2006. С. 40–44.

Проблемы древней истории Северного Прикаспия / Отв. ред. И.Б. Васильев. Самара: СГПУ, 1998. 187 с.

*Яблонский Л.Т.* Роль И.Б. Васильева в развитии палеоантропологии Поволжья эпохи энеолита и бронзы // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4 / Отв. ред. И.Н. Васильева. Самара: Научно-технический центр, 2006. С. 44–48

### **Информация об авторе:**

**Мочалов Олег Дмитриевич**, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории и археологии, Самарский государственный социально-педагогический университет (г. Самара, Россия); oleg-mochalov00@rambler.ru

## REFERENCES

- Agapov, S. A., Vasiliev, I. B. 1976. In Medvedev, E. I. (ed.). *Ocherki istorii i kul'tury Povolzh'ia (Essays on the History and Culture of the Volga Region)* 2. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 44–52 (in Russian).
- Agapov, S. A., Vasiliev, I. B., Kuzmina, A. P., Semenova, A. P., 1983. In Vasiliev, I. B. (ed.). *Kul'tury bronzovogo veka Vostochnoy Evropy (Культуры бронзового века Восточной Европы)*. Kuybyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 102–123 (in Russian).
- Agapov, S. A., Vasil'eva, I. N., Kuzminykh, S. V. 2006. In Vasil'eva, I. N. (ed.). *Voprosy arkheologii Povolzh'ia (Issues on Archaeology of the Volga Region)* 4. Samara: Samara Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 5–18 (in Russian).
- Bogachev, A. V. 2010. *Arkheologiya Samarskogo kraja: entsiklopedicheskiy slovar' (Archaeology of the Samara region: encyclopedic dictionary)*. Samara (in Russian).
- Vasiliev, I. B. 1975. In Matveeva, G. I. (ed.). *Samarskaya Luka v Drevnosti (Samara Bend in the ancient times)*. Series: Kraevedcheskie zapiski (Notes on Local History) III. Kuybyshev: Kuibyshev Regional Museum of Local Lore, 64–86 (in Russian).
- Vasiliev, I. B. 1976. In Vasiliev, I. B. (ed.). *Problemy arkheologii Povolzh'ia i Priural'ia (neolit i bronzovyi vek) (Archaeological Issues of the Volga and Ural Regions (Neolithic and Bronze Age))*. Kuibyshev: Kuybyshev State Pedagogical Institute, 52–53 (in Russian).
- Vasiliev, I. B. 1979. *Lesostepnoe Povolzh'e v epokhu eneolita i ranney bronzy (The forest steppe Volga region in the Eneolithic and Early Bronze Age)*. Thesis of Diss. of Candidate of historical sciences. Moscow (in Russian).
- Vasiliev, I. B. 1995. In Vasiliev, I. B. (ed.). *Drevnie kul'tury lesostepnogo Povolzh'ia (Ancient Cultures of the Forest-Steppe Belt of the Volga Region)*. Samara: Samara State Pedagogical University, 205–217 (in Russian).
- Vasiliev, I. B. 1999. In Stashenkov, D. A. (ed.). *Voprosy arkheologii Urala i Povolzh'ya (Issues of Archaeology of the Urals and the Volga Region)*. Samara: “Samarskiy universitet” Publ., 66–114 (in Russian).
- Vasiliev, I. B. 2003. In Bochkarev, V. S. et al (eds.). *Abashevskaya kul'turno-istoricheskaya obshhnost': istoki, razvitie, nasledie (The Abashevo cultural and historical communion: Genesis, Development, Heritage)*. Cheboksary: Chuvash State Research Institute for Humanities, 43–50 (in Russian).
- Vasiliev, I. B. 2010. In Kuznetsova, L. V. (ed.). *40 let Srednevolzhskoi arkheologicheskoi ekspeditsii (40 Years of the Middle Volga Archaeological Expedition)*. Series: Kraevedcheskie zapiski (Notes on Local History) XV. Samara: “Ofort” Publ., 64–86 (in Russian).
- Vasiliev, I. B., Ivanov, V. A. 1979. In Basin, S. G. (ed.). *Drevniaia istoriia Povolzh'ia (Ancient History of the Volga Region)*. Kuibyshev: Kuibyshev State Pedagogical Institute, 46–52 (in Russian).
- Vasiliev, I. B., Kolev, Yu. I., Kuznetsov, P. F. 1986. In Vasil'ev I.B. (ed.). *Drevnie kul'tury severnogo Prikaspiya (Ancient cultures of the Northern Caspian region)*. Kuibyshev: Kuibyshev State Pedagogical Institute, 32–36 (in Russian).
- Vasiliev, I. B., Kuznetsov, P. F. 2000. In Kabytov, I. S. (ed.-in chief). 2000. *Istoriia Samarskogo Povolzh'ia s drevneishikh vremen do nashikh dnei. Bronzovyi vek (History of the Samara Volga Region from the Most Ancient to Modern Times. The Bronze Age)*. Samara: Russian Academy of Sciences, Samara Scientific Center, 65–84 (in Russian).
- Vasiliev, I. B., Kuznetsov, P. F., Semenova, A. P. 1991. In Malov, N. M. (ed.). *Problemy kul'tur nachal'nogo etapa epokhi pozdney bronzy Volgo-Ural'ya (Issues on initial stage cultures of the Late Bronze Age in the Volga region and the Urals)*. Saratov: Saratov State University, 8–10 (in Russian).
- Vasiliev, I. B., Kuznetsov, P. F., Semenova, A. P. 1993. In Bochkarev, V. S. (ed.). *Novye otkrytiya i metodologicheskie osnovy arkheologicheskoy khronologii (New discoveries and methodology fundamentals of archaeological chronology)*. Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences, 66–68 (in Russian).
- Vasiliev, I. B., Kuznetsov, P. F., Semenova, A. P. 1996. In Mamontov, V. I. (ed.). *Drevnosti Volgo-Donskikh stepey v sisteme vostochnoevropeskogo bronzovogo veka (Antiquities of the Volga and Don steppes in the system of the Eastern European Bronze Age)*. Volgograd: Volgograd State University, 36–40 (in Russian).
- Vasiliev, I. B., Kuznetsov, P. F., Turetsky, M. A. 2000. In Kabytov, I. S. (ed.-in chief). 2000. *Istoriia Samarskogo Povolzh'ia s drevneishikh vremen do nashikh dnei. Bronzovyi vek (History of the Samara Volga*

*Region from the Most Ancient to Modern Times. The Bronze Age*). Samara: Russian Academy of Sciences, Samara Scientific Center, 6–64 (in Russian).

Vasil'ev I. B., Nepochatykh, V. A. 1997. In Yudin, A. I. (ed.). *Epokha bronzы i ranniy zheleznyy vek v istorii plemen yuzhnorusskikh stepey (The Bronze and the Early Iron ages in the history of the tribes of the South Russian steppes)*. Saratov: Saratov State Pedagogical Institute, 43–46 (in Russian).

Vasiliev, I. B., Pryakhin, A. D. 1979. In *Sovetskaia Arkheologiya (Soviet Archaeology)* (2), 145–152 (in Russian).

Vasilieva, I. N. 2008. In Buranok, O. M. (ed.). *XL Uralo-Povolzhskaya arkheologicheskaya studencheskaya konferentsiya (UPASK): materialy vserossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiem) konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh (40<sup>th</sup> Ural-Volga Archaeological Student Conference (UPASK): Proceedings of the All-Russian (with International Participation) Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists)*. Samara State University of Social Sciences and Education, 4–10 (in Russian).

Vybornov, A. A., Korolev, A. I., Mochalov, O. D. 2006. In Vasil'eva, I. N. (ed.). *Voprosy arkheologii Povolzh'ia (Issues on Archaeology of the Volga Region)* 4. Samara: Samara Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 27–31 (in Russian).

Gorbunov, V. S. 1986. *Abashevskaya kul'tura Yuzhnogo Priural'ya (Abashevo culture of the South Urals)*. Ufa: Bashkir State Pedagogical Sciences (in Russian).

Kabytov, I. S. (ed.-in chief). 2000. *Istoriia Samarskogo Povolzh'ia s drevneishikh vremen do nashikh dnei. Bronzovyi vek (History of the Samara Volga Region from the Most Ancient to Modern Times. The Bronze Age)*. Samara: Russian Academy of Sciences, Samara Scientific Center (in Russian).

Kolev, Yu. I. 2000. In Kabytov, I. S. (ed.-in chief). 2000. *Istoriia Samarskogo Povolzh'ia s drevneishikh vremen do nashikh dnei. Bronzovyi vek (History of the Samara Volga Region from the Most Ancient to Modern Times. The Bronze Age)*. Samara: Russian Academy of Sciences, Samara Scientific Center, 242–301 (in Russian).

Kolev, Yu. I. 2021. Sitdikov, A. G., Chizhevsky, A.A. (eds.). *Eneolit i bronzovyi vek (Eneolithic and Bronze Age)*. Series: Arkheologiya Volgo-Uralia (Archaeology of the Volga-Urals) Vol. 2. Kazan: Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences, 395–419 (in Russian).

Kuznetsov, P. F. 2008. In Buranok, O. M. (ed.). *XL Uralo-Povolzhskaya arkheologicheskaya studencheskaya konferentsiya (UPASK): materialy vserossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiem) konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh (40<sup>th</sup> Ural-Volga Archaeological Student Conference (UPASK): Proceedings of the All-Russian (with International Participation) Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists)*. Samara State University of Social Sciences and Education, 10–12 (in Russian).

Kuznetsov, P. F. 2021. Sitdikov, A. G., Chizhevsky, A.A. (eds.). *Eneolit i bronzovyi vek (Eneolithic and Bronze Age)*. Series: Arkheologiya Volgo-Uralia (Archaeology of the Volga-Urals) Vol. 2. Kazan: Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences, 339–347 (in Russian).

Kuznetsov, P. F. 2023. In Lopatin, V. A. (ed.). *Arkheologiya vostochno-evropeiskoi stepi (Archaeology of East-European Steppe)* 9. Saratov: Saratov State Institute, 69–101 (in Russian).

Kuznetsov, P. F., Mochalov, O. D. 2021. Sitdikov, A. G., Chizhevsky, A.A. (eds.). *Eneolit i bronzovyi vek (Eneolithic and Bronze Age)*. Series: Arkheologiya Volgo-Uralia (Archaeology of the Volga-Urals) Vol. 2. Kazan: Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences, 347–367 (in Russian).

Kuznetsov, P. F., Mochalov, O. D., Khokhlov, A. A., Antony, D. 2018. *Grachevskie kurgany. Arkheologiya, antropologiya, genomnyy analiz (Grachyovka barrows. Archaeology, anthropology, genomic analysis)*. Samara: Samara State University of Social Sciences and Education (in Russian).

Lyganov, A. V. 2021. Sitdikov, A. G., Chizhevsky, A.A. (eds.). *Eneolit i bronzovyi vek (Eneolithic and Bronze Age)*. Series: Arkheologiya Volgo-Uralia (Archaeology of the Volga-Urals) Vol. 2. Kazan: Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences, 522–548 (in Russian).

Mochalov, O. D. 2006. In Vasilieva, I. N. (ed.). *Voprosy arkheologii Povolzh'ia (Issues on Archaeology of the Volga Region)* 4. Samara: Samara Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 17–24 (in Russian).

In Vasilieva, I. N. (ed.). 2006. *Voprosy arkheologii Povolzh'ia (Issues on Archaeology of the Volga Region)* 4. Samara: Samara Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 85–90 (in Russian).

Obydenova, G. T. 2002. *Istoriya razvitiya arkheologicheskikh issledovaniy v Uralo-Povolzh'e XVIII v. – konets XX v. (History of the development of archaeological studies in the Urals and the Volga region of the XVIII – the end of the XX century)* Thesis of Diss. of Doctor of historical sciences. Izhevsk (in Russian).

Otroschenko, V. V. 2006. In Vasilieva, I. N. (ed.). *Voprosy arkheologii Povolzh'ia (Issues on Archaeology of the Volga Region)* 4. Samara: Samara Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 40–44 (in Russian).

Vasiliev, I. B. (ed.). 1998. *Problemy drevnei istorii Severnogo Prikaspiia (Issues of Ancient History of the Northern Caspian Sea Area)*. Samara: Samara State Pedagogical University (in Russian).

Yablonsky, L. T. 2006. In Vasil'eva, I. N. (ed.). *Voprosy arkheologii Povolzh'ia (Issues on Archaeology of the Volga Region)* 4. Samara: Samara Scientific Center, Russian Academy of Sciences, 44–48 (in Russian).

**About the Author:**

**Mochalov Oleg D.**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Samara State University of Social Sciences and Education, M. Gorky, 65/67 str., Samara, 443099, Russian Federation; oleg-mochalov00@rambler.ru



Статья поступила в журнал 01.12.2023 г.  
Статья принята к публикации 01.02.2024 г.