

УДК 902.64, 904

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2024.2.283.295>

## ХЕРСОН ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIII – XIV ВВ.: К ХРОНОЛОГИИ РАЗРУШЕНИЯ ГОРОДА

© 2024 г. М. Л. Цымбал

В статье кратко освещены основные подходы к рассмотрению истории Херсонеса на последних этапах существования (во второй половине XIII – XIV вв.) и дана критическая оценка некоторых из них. Работа разделена на две части. В первой части выполнена попытка уточнить датировку пожара, охватившего большую часть города в третьей четверти XIII в. и выдвинута гипотеза о возможности наличия двух слоев (в третьей четверти и конце XIII в.), связанных с разрушениями. Во второй части работы рассмотрены различные версии о разрушении города в XIV в. На основе анализа письменных источников и сопоставлении их с археологическим материалом сделано предположение о разрушении Херсона в ходе похода Мамай летом 1365 г. Вероятно, наряду с Херсоном, в значительной степени могла пострадать и его округа. Среди мест, которые могли пострадать во время похода Мамай – скит на мысе Виноградный.

**Ключевые слова:** археология, слой пожара XIII в., разрушение XIV в., Херсонес, Херсон, археологический комплекс, поливная керамика, Херсон в XIII-XIV вв.

## CHERSON IN THE SECOND HALF OF THE XIII – XIV CENTURIES: TO THE CHRONOLOGY OF THE DESTRUCTION OF THE CITY

M.L. Tsymbal

The article briefly highlights the main approaches to considering the history of Chersonesus in the last stages of its existence (in the second half of the XII – XIV centuries) and gives a critical assessment of some of them. The work is divided into two parts. In the first part, an attempt was made to clarify the dating of the fire that engulfed most of the city in the third quarter of the XIII century and a hypothesis was put forward about the possibility of the presence of two layers (in the third quarter and the end of the XIII century) associated with destruction. The second part of the work examines various versions of the destruction of the city in the XIV century. Based on the analysis of written records and comparing them with archaeological material, an assumption was made about the destruction of Cherson during Mamai's campaign in the summer of 1365. Probably, along with Cherson, its surrounding area could have suffered significantly. Among the places that could have been affected during Mamai's campaign is the skete on the Cape Vinogradny.

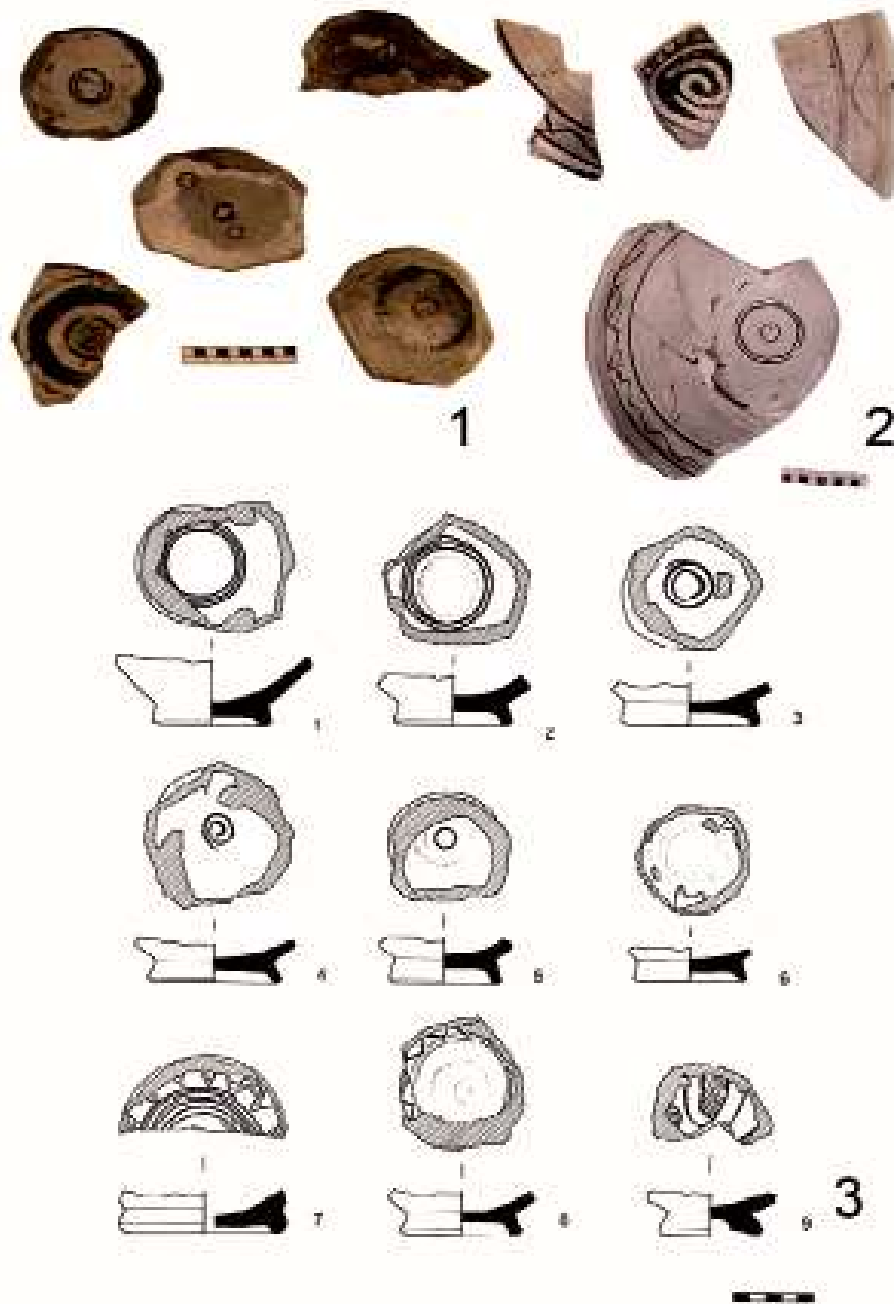
**Keywords:** archaeology, fire layer of the XIII century, destruction of the XIV century, Chersonesus, Cherson, archaeological complex, glazed pottery, Cherson in the XIII – XIV centuries.

### К вопросу разрушения Херсона во второй половине XIII в.

В истории Херсона одной из наиболее «острых» вопросов, вызывающих дискуссии исследователей, является финальный период жизни города. Наиболее значительные споры идут о датировке пожара, произошедшего во второй половине XIII в., и характере жизни Херсона после этой катастрофы. На данный момент, учитывая, что опубликована только малая часть археологических материалов (подробнее: Ушаков, Байбуртский, 2022; Ушаков и др., 2020), мы имеем сравнительно полное, хотя и не исчерпывающее представление о составе комплексов разрушения города в ходе пожара XIII в. (например, Голофаст,

Рыжов, 2003). Исходя из различных обоснований, исследователи предлагают различные датировки, среди которых наиболее популярными являются следующие: 1250–1260-е гг. (Сазанов, 2005, с. 211; Алексеенко, 1997, с. 190), середина – третья четверть XIII в. (Седикова, 2018, с. 428), 1278 г. (Мыц, 1997, 2016), 1298/9 г. (Айбабин, 2014, с. 245, 249). При этом, если первые две предложены в первую очередь на основании археологического материала, то вторые – в большей степени основаны на анализе письменных источников.

Археологическую датировку пожаров, произошедших в большей части городов Таврики, на данный момент можно установить достаточно точно – в пределах второй поло-



**Рис. 1.** Поливная керамика последней трети XIII – первой четверти XIV вв. из раскопок Херсонеса. 1-2 – поливная керамика из первого слоя (над уровнем выявления помещений) из раскопок внутренней части оборонительной стены 1966 г. (по И. А. Антоновой); 3 – красноглиняная поливная керамика из верхних слоев засыпи цистерны (по В.А. Нессель).

**Fig. 1.** Glazed pottery of the last third of the XIII – first quarter of the XIV century from the excavations of Chersonesus. 1-2 – glazed pottery of the first layer (above the level of identifying premises) from excavations of the inner part of the defensive wall in 1966 (after I.A. Antonova); 3 – red clay glazed pottery from the filling upper layers of the cistern (after V.A. Nessel).

вины 1250-х гг. – середины/второй половины 1260-х гг. Нижним хронологическим индикатором, предположительно, может выступать золотая монета никейского императора Феодора II Ласкаря (1254–1258), найденная в слое

разрушения при раскопках Эски-Кермена в 1936 г. (Репников, 1941, с. 279–280). Верхнюю хронологическую позицию можно установить на основании появления керамики сграффито с концентрическими кругами и спиралями в

качестве базового элемента декора (группа «SCC», группа 2 по: Бочаров, Масловский, 2012), которая не встречается в комплексах разрушения третьей четверти XIII в. На основании материалов, проанализированных И.Б. Тесленко (Тесленко, 2018, с. 463–468) и включающих в себя: комплексы Новосветского кораблекрушения (Waksman, Teslenko, 2010; Waksman and etc., 2009; Дергачева, Зеленко, 2013), закрытого комплекса из портовой части Судака середины XIII в. с находками трех пулов 1260-х и 1270-х гг. (Майко, 2013), раннего комплекса Азака второй половины третьей четверти XIII в. (не ранее 1263–1269 гг.) (Масловский, 2006) и комплекса Кабарди (не ранее 1261 г. и не позднее третьей четверти XIII в.) (Волков, 2005), – появление группы «SCC» в Северном Причерноморье можно отнести к времени не позднее 1270-х гг. К сожалению, мы не имеем письменных источников, которые можно связать с этими археологическими комплексами, что и рождает многочисленные дискуссии, не завершенные и по сей день.

В то же время отдельного рассмотрения заслуживают письменные источники, отчетливо фиксирующие разрушение города в конце XIII в., наиболее полно рассмотренные А.И. Айбабиным (Айбабин, 2022, с. 55–66) и В.Л. Мышом (Мыщ, 2016, с. 73–78). Слои пожара XIII в., фиксирующиеся на большей части городища, с начала XX в. исследователи связывали с одним из исторических событий того периода, из чего и следовали дальнейшие интерпретации событий истории Херсона. В рамках данной работы выдвигается гипотеза о наличии двух слоев разрушения Херсонеса в третьей и четвертой четвертях XIII в. В качестве иллюстрации слоев, предположительно связанных с разрушением 1298/9 г., можно предложить первый (после современных напластований) и второй слои помещения № III из раскопок И.А. Антоновой 1966 г. у внутренней стороны оборонительной стены портового района. *Первый слой* представлял собой остатки разрушения оборонительной стены над уровнем выявления помещений, и, согласно отчету, представленные на иллюстрации сосуды, кроме двух-трех фрагментов, «характерны для самых поздних лет существования Херсонеса» (Антонова, 1966, л. 20). В иллюстрациях отчета (рис. 2: 1, 2) представлены две группы материалов. Первая



**Рис. 2.** Поливная керамика из раскопок скита на м. Виноградный. 1, 3 – прорисовки 1896 г. (по К. К. Костюшко-Валюжиничу); 2, 4 – фото из коллекции Государственного Эрмитажа (по В. Н. Залесской).

**Fig. 2.** Glazed pottery from the excavations of the skete at the Cape Vinogradny. 1, 3 – drawings of 1896 (after K.K. Kostyushko-Valyuzhinich); 2, 4 – photo from the collection of the State Hermitage (after V.N. Zalesskaya).

(8 из 9) относится к группе, орнаментированной концентрическими кругами и спиральями, не встречающаяся в слоях разрушения третьей четверти XIII в., – это группа «SCC», получившая наибольшее распространение в последней трети XIII – первой четверти XIV в. Вторая группа, представленная на иллюстрациях, относится к керамике крымского производства (группа ЮВК (?)) с росписью белым ангобом (slip-painted decoration), появление которой относят к первой четверти XIV в., а широкое распространение – к середине – второй половине XIV в. Идентичные сосуды происходят из раскопок в Партените (Тесленко и др., 2019, с. 315, 331, рис. 6: 18–22). *Второй слой* помещения № III в отчете не представлен иллюстративным материалом, но по описанию также может быть идентифицирован. Там было найдено небольшое количество амфорного материала и черепицы, а число фрагментов глазурованной керамики весьма значительно – 38 фрагментов. Поливная керамика описана весьма подробно: все фрагменты «принадлежат мискам и тарелкам, орнаментированным геометрическими врезными широкими линиями, чаще всего с

кругом по центру доньшка, сделанным двойной широкой линией. Полива желтого, коричневого и зеленого оттенков, плохого качества. Встречаются фрагменты мисок, выполненные в технике «в набрызг» и немногочисленные фрагменты поливных кувшинов. В последнем случае, как правило, рисунок состоит из широких вертикальных полос, чередующихся под поливой из покрытых ангобом и без него» (Антонова, 1966, л. 28). Судя по тексту отчета, в данном слое присутствовали: 1) поливная керамика группы «SCC»; 2) изделия с декором «брызгами марганца» (группа «MPW», группа 3 по: Бочаров, Масловский, 2012, и т. д.), получившая распространение в Северном Причерноморье в конце XIII – первой трети XIV в., причем наиболее массово – в первой четверти XIV в. (уже к середине XIV в. импорт прекращается); 3) кувшины с росписью полосами белого ангоба (группа 3 по: Зеленко и др., 2012), характерная для комплексов последней трети XIII – первой половины XIV в. К вышеупомянутым контекстам, вероятно, можно отнести и наиболее позднюю часть поливной керамики из засыпи цистерны, опубликованной В.А. Нессель (Нессель, 2006) (рис. 2: 3). Среди наиболее поздней поливной керамики, являющейся «примесью сверху», можно выделить две группы. Первая, наиболее многочисленная группа – «SCC», упомянутая ранее. Ко второй группе относится керамика с разнообразным орнаментом сграффито (Группа «LBSW», группа 3 по: Бочаров, Масловский, 2012, и т. д.). Рассмотренные комплексы относятся к последней трети XIII – началу XIV в., и, исходя из исторического контекста, кажется обоснованным предполагать возможность их появления в связи с походом 1298/9 г.

#### **К вопросу разрушения Херсона в XIV в.**

Теория о разрушении Херсона в XIV в., так же как и вопрос о двух разрушениях города, была предложена А.Л. Якобсоном и представлена в первой его монографии, посвященной последнему периоду жизни Херсона (Якобсон, 1950, с. 42), хотя в последующих его работах представления о разрушении города в конце XIV в. немного видоизменялись (подробнее: Мыц, 2015, с. 99–101). Попытки проиллюстрировать жизнь города после XIII в. предпринимались с 1980-х гг. А.И. Романчук. Несмотря на достаточно значительную источниковедческую (археологическую) базу, она смогла лишь представить отдельные предметы XIV

в., причем не всегда отделяя их хронологически от комплексов разрушения города третьей четверти XIII в. Особенно яркой иллюстрацией этого может быть работа 1982 г. «Материалы к истории Херсона XIV–XV вв.», в которой А.И. Романчук опубликовала весьма богатый керамический комплекс помещения 10 усадьбы 3 Портового района Херсонеса (Романчук, 1982), относимого автором к XIV в., но впоследствии датированного А.В. Сазановым в пределах 1250–1260-х гг. (Сазанов, 2005). В данном случае важна, однако, не критика предложенных при раскопках и первичной публикации датировок, а тот факт, что к 1980-м гг. исследователям Херсонеса не удалось четко разделить археологический материал (в частности, поливную керамику) на короткие хронологические отрезки. Впоследствии А.И. Романчук сосредоточилась на обосновании своей точки зрения с использованием письменных и нумизматических источников, а также публикации отдельных предметов, относящихся к XIV в., что за некоторым исключением ей удалось сделать. Основываясь на работах предшественников, Алла Ильинична также связывала гибель Херсона в XIV в. с событиями 1395–1396 гг. (Романчук, 1982, с. 90; 1997, с. 280; и т. д.)

Представления своих предшественников о разрушении Кафы, Херсона и ряда других городов Крымского полуострова в последнем десятилетии XIV в. достаточно убедительно, на основании пересмотра ряда источников, опроверг В.Л. Мыц, которого впоследствии поддержали другие исследователи (С.П. Карпов, В.В. Майко, И.Б. Тесленко, А.Н. Масловский и др.) В то же время следует отметить, что источники, позволявшие говорить о «крымском походе» Тимура, трактуются исследователями по-разному. Если В.Л. Мыц говорит о том, что данный «поход» является «вымыслом историографов» (Мыц, 2015, с. 120), то С.П. Карпов находит в арабских источниках несостоявшийся поход, который Тимур в 1401 г. готовил «в Крым и на Каффу» (Карпов, 2020, с. 40). Несколько иную трактовку предлагает С.В. Громенко: говоря о предложенной В.Л. Мыцом версии, он утверждает, что мысль об полном отсутствии походов «представляется абсурдной» (Громенко, 2015, с. 46). По его представлению, в 1397 г. между Тохтамышем с одной стороны и Идигеем с ханом Тимуром-Кутлугом с другой стороны

произошло столкновение «на границах округа Кафы: достаточно далеко от города, чтобы генуэзцы не придали бою значения, но достаточно близко, чтобы летописцы... смогли локализовать сражение» (Громенко, 2015, с. 50). Предложенная С.В. Громенко версия отчасти была поддержана И.Б. Тесленко (Тесленко, 2022, с. 19–20). Однако вне зависимости от правоты одной из предложенных версий событий «крымского похода Тимура» стоит отметить, что данные события никак не могли повлиять на разрушение Херсона, так что версию о разрушении города в конце XIV в. следует исключить.

Взамен «традиционной» версии о разрушении Херсона в конце XIV в. В.Л. Мыц предлагает три других события («татарские погромы»), приведших к значительному запустению как города, так и его округи. Данные события хронологически привязаны к трем датам: 1345, 1365 и 1374/5 гг.

В монографии «Каффа и Феодоро» В.Л. Мыц, рассматривая события войны 1344–1346 гг. между ханом Джанибеком и генуэзцами, отмечает рассказ источников о том, что в ходе строительства крепости Чембало татары, чтобы не допустить укрепления генуэзцев, сжигают все оборонительные сооружения, в то время как генуэзцы, «бросив все, бежали в горы». Данные письменных источников автор подтверждает и археологическими свидетельствами из раскопок Чембало (Адаксина, Кирилло, Мыц, 2005, с. 32–35). На основании этого В. Л. Мыцом было сделано предположение о том, что «летом 1345 г., наряду с Чембало, от нападения татар мог в какой-то степени пострадать и Херсон, где в то время находилась генуэзская торговая фактория и католическая епископия» (Мыц, 2009, с. 57). Впоследствии выдвинутое в работах В.Л. Мыца предположение переросло в утверждение, причём если в коллективной монографии «История Севастополя в трех томах» В.Л. Мыц лишь пересказывает данные источников о данном событии (Мыц, 2022, с. 527–533), то в автореферате своей диссертации он говорит уже о том, что «раскопками выявлены следы погромов 1345, 1365, 1374/75 гг., приведших к запустению Херсона» (Мыц, 2023, с. 15). К событиям, произошедшим в Чембало, стоит добавить и сведения из Р. Мороццо делла Рокка (Morozzo Della Rocca, 1962, p. 288), где приводятся данные об участии Херсона в

данном конфликте: «... Херсон, откуда Каффа получала зерно морем, был по приказу хана оставлен жителями, чтобы зерно из его порта не поступало в Каффу» (Карпов, 2015, с. 29). Примечательно, однако, что данный конфликт мало затрагивал жителей прибрежных поселений. Исходя из письменных источников, стоит предложить несколько иную трактовку событий. Вероятно, во время попытки блокировать Каффу и обострения конфликта между Золотой Ордой и Республикой Святого Георгия были сожжены строящиеся защитные сооружения в крепости Чембало. Для реализации морской блокады Джанибек приказал жителям Херсона временно оставить город, однако через небольшое время жители вернулись обратно.

Наиболее значительными для Херсона стали разрушения из-за похода Мамай в 1365 г. На данный момент мы имеем достаточно много письменных свидетельств, говорящих о данном событии. 1) В армянском лексиконе, написанном 23 августа 1365 г., говорится о том, что жители Крымского полуострова, спасаясь от войск Мамай, бежали в Солхат, где искали спасения: «...в (пору) многонародного возмущения, ибо вся страна от Кеча до Сарук'армана<sup>1</sup> здесь собрались – люди и скот, и Мамай в Карасу с бесчисленными татарами, и сей город (Крым) пребывает в сотрясении и содрагании...» (Саргсян, 2010, с. 158–160). 2) Во время правления патриарха Филофея (1364–1376) начинаются конфликты Херсонской митрополии с Готской и Сугейско-Фульской митрополиями за право получать каноникон в округах Кинсанус и Элис (Богданова, 1986, с. 90–91). Данные области были впервые локализованы А.Л. Бертье-Делагардом (Бертье-Делагард, 1920, с. 35–53), а впоследствии эти локализации были уточнены С.Г. Бочаровым (Бочаров, 2017, 2023). Конфликт крымских иерархов начался не ранее вступления в должность митрополита Херсона Игнатия в июле 1365 г., так как до этого периода (не ранее 1351 г.) пост митрополита Херсона долгое время оставался вакантным. На своем посту Игнатий пробыл недолго, так как уже в октябре 1368 г. Херсонская митрополия находилась в управлении митрополита Готии. Точную дату этого перехода мы не знаем: можно лишь утверждать, что это произошло после сентября 1365 г., когда митрополит Кирилл участвовал в засе-

даниях Константинопольского собора, и не позднее октября 1368 г., когда Херсонская митрополия уже перешла под управление митрополита Готского (Богданова, 1991b, с. 23–25; Байер, 1995, с. 68–72). Очевидно, что споры церковных иерархов в первую очередь нужно связывать с разрушением Херсона, приведшего город и его округу в запустение, хотя не исключены и другие, менее значительные причины. 3) К косвенным свидетельствам, говорящим в пользу разрушения города в 1365 г., можно также отнести последнее упоминание номинального права на владение Заморьем (Περαιθία) в титуле Трапезунтского императора Алексея III в документе, выданном венецианцам в 1364 г. (Мыщ, 2009, с. 31).

Третий «погром» 1374–1375 гг. В.Л. Мыщ связывает с походом на полуостров Мамая осенью 1374 г. из-за эпидемии и сильной засухи в Орде. К 1375 г., несмотря на попытки генуэзцев оставить за собой приобретенные области на небольшой срок (до 1380 г.), селения Сугдеи и Готии были переданы под контроль наместника Солхата. В то же время стоит признать, что в многочисленных письменных источниках по этому событию не упомянуты ни военные столкновения, ни разграбления в данный период. Судя по известным нам источникам, активное участие Херсона в политических играх между Генуей и Золотой Ордой кажется маловероятным. Стоит отметить и то, что в период с 1365 г. по 1390-е гг. письменные источники, упоминающие торговую деятельность в Херсоне, отсутствуют, а нумизматический материал представлен лишь одной монетой хана Абдуллаха, опубликованной Н.М. Богдановой с датировкой 1360-ми гг. (Богданова, 1991a, с. 162) Вероятно, та же самая монета представлена в работе Е.Ю. Гончарова с уточненной датировкой – 770 г. х. (1368–1369 гг.) (Гончаров, 2009, с. 131). Таким образом, на данный момент гипотеза о событиях 1374–1375 гг. (в отличии от событий 1345 и 1365 гг.) как одном из «татарских погромов», приведших к угасанию Херсона, кажется обоснованной недостаточно.

Говоря об археологическом контексте разрушения Херсона в XIV в., наиболее важным кажется обращение к стратиграфическому разделению слоев при раскопках Портового района: «...в слое разрушения найдены две монеты Тохты (1290–1313), а в засыпи, перекрывавшей его, – Узбека (1313–1339) и

Джанибека (1339–1357). Всё это, без сомнения, позволяет говорить о том, что пожар, приведший к разрушению усадьбы, имел место не ранее 60-х годов XIV в.» (Романчук, 1996, с. 302). Анализируя археологический материал из раскопок Алустана и сравнивая их с опубликованными материалами из Херсона, И.Б. Тесленко приходит к выводу, что на данный момент археологический контекст «позволяет лишь ориентировочно очертить нижний хронологический рубеж очередного разорения Херсона (как и Алушты) временем около 60-х гг. XIV в., а верхний определить в рамках последней трети XIV в.» (Тесленко, 2022, с. 19–20). При сопоставлении херсонских аналогий с поливной керамикой Азака (Таны) А.Н. Масловский также склоняется к более ранней датировке слоя пожара XIV в.: «Совершенно исключена датировка слоя пожара, предлагаемая А.И. Романчук, – 1395–1396 гг.» (Масловский, 2017, с. 477). Исходя из анализа керамики с раскопок Азака, А.Н. Масловский также отмечает, что керамика группы ЮВК с изображениями сложных розеток из переплетающихся лент, занимающих всё орнаментальное поле, которая в Азаке имеет узкую датировку в пределах 1360-х гг., в Херсоне является одной из наиболее поздних (Масловский, 2017, с. 486). В работе Н.В. Гинькут, посвященной находкам импортной поливной западноевропейской керамики конца XIII – XIV в. в Херсоне (Гинькут, 2023), наряду с введением в научный оборот импортной керамики дается характеристика верхних слоев, относящихся к последнему периоду жизни города. Исходя из сопоставления групп материала, автор склоняется к датировке слоев серединой – второй половиной XIV в. К сожалению, данная работа не снабжена иллюстративным рядом и остается лишь надеяться на скорейшую публикацию материалов. В то же время стоит отметить, что некоторые упоминаемые в слоях находки имеют узкие датировки: так, отдельные формы группы Elaborate Incised Ware (далее – EIW), найденные в слоях двух помещений в Причерноморье, имеют датировку в пределах 1360–1380-х гг., что позволяет предположить более позднюю, чем 1345 г., дату слоя. Исходя из вышеизложенного, есть достаточные основания предположить, что именно летний поход Мамая 1365 г. наиболее значительно повлиял на судьбу Херсона в XIV в.

Вероятно, что в 1365 г. был разрушен не только Херсон, но и в значительной степени разорена его округа. Среди мест, предположительно пострадавших в ходе набегов Мамай, – скит на мысу Виноградный, открытый К.К. Косцюшко-Валюжиничем в 1896 г. (Косцюшко-Валюжинич, 1898). Не останавливаясь на анализе всего археологического материала, полученного в ходе современных раскопок, стоит обратить внимание на материал из раскопок конца XIX в. Из него до нас дошло лишь две поливные чаши (рис. 2), представляющие интерес в связи с тем, что они позволяют достаточно узко датировать произошедшие события. Первая чаша, константинопольского (?) производства, с изображением барса (Группа «EIW», группа 6 по: Бочаров, Масловский, 2012; и т. д.) находит множество аналогий в Черноморском регионе. Наиболее точную датировку дают предметы, найденные в Азаке: все они встречаются в комплексах с монетами 1367–1369 гг. (Бочаров, Масловский, 2012, с. 33), что позволяет датировать данные чаши в пределах 1360–1370-х гг. Вторая чаша, с двухярусной монограммой, вероятно, относится к изделиям Юго-Восточного Крыма и по классификации чаш с монограммами В.В. Майко принадлежит к группе 4.2 (Майко, 2019, с. 294). Все исследованные чаши с монограммами автор относит к хронологическому пределу третьей четверти XIV в. – 1475 г., а их производство в Юго-Восточном Крыму В.В. Майко связывает

с периодом не ранее середины XIV в. Исходя из датировки вышеупомянутой поливной керамики, а также письменных источников, можно выдвинуть предположение о разрушении данного монастырского комплекса летом 1365 г.

Таким образом, из «татарских погромов» XIV в. лишь разрушение Херсона в 1365 г. опирается как на некоторые археологические обоснования, так и на значительный ряд письменных источников, прямо или косвенно указывающих на данные события. События 1345 г. на жизнь города, вероятно, повлияли не очень значительно, а связь конфликта между Золотой Ордой и Генуей в 1374–1375 гг. с Херсоном и вовсе не доказана. На данный момент неизвестно, продолжил ли существовать город после его разрушения в 1365 г., однако уже к концу столетия жизнь в Херсоне возобновляется. В 1390-х гг. – начале XV в. на мертвом (?) поселении действовал порт, о функционировании которого на данный момент сообщают по крайней мере три письменных источника. К сожалению, мы имеем весьма ограниченное понимание характера существования Херсона в XIV–XV вв. в связи с тем, что сейчас опубликована только малая часть материалов. А изучение последнего периода истории Херсона после пожара третьей четверти XIII в., как и введение в научный оборот археологических материалов XIII–XV (?) вв., требует особенного внимания исследователей.

### Примечание:

<sup>1</sup> Сарук'арман – армянское название Херсонеса, переводящегося как «гористая и каменистая местность». На армянский манер переведена с искажением от арабского названия «Сары Керман».

### ЛИТЕРАТУРА

Адаксина С.Б., Кирилко В.П., Мыц В.Л. Отчет об археологических исследованиях средневековой крепости Чембало (г. Балаклава) в 2004 году. СПб.; Симферополь: ГЭ, 2005. 190 с.

Айбабин А.И. Эволюция городов на Внутренней гряде Крымских гор в средние века // Город на Внутренней гряде Крымских гор в Средние века и Новое время / Гл.ред А.И. Айбабин. Симферополь: ООО "Антиква", 2022. С. 7–85.

Айбабин А.И. Город на плато Эски-Кермен в XIII в // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2014. № 19. С. 240–277.

Алексеенко Н.А. К вопросу о деятельности Херсонесского монетного двора в XIII столетии // Херсонесский сборник. 1996. №7. С. 187–191.

Антонова И.А. Отчет о раскопках портового квартала и оборонительных сооружений Херсонеса в 1966 г. // Архив ГМЗХТ. Д. 1606.

Байер Х.-Ф. Митрополии Херсона, Сугдеи, Готии и Зихии по данным просопографического лексикона времени Палеологов // АДСВ. 1995 № 27. С. 65–76.

*Бертъе-Делагард А.Л.* Исследование некоторых недоуменных вопросов средневековья в Тавриде // Известия Таврической Ученой Архивной Комиссии (ИТУАК). 1920. № 57. С. 1–135.

*Богданова Н.М.* Акты Константинопольского патриархата XIV века как источник по истории Херсона // Проблемы социальной истории и культуры средних веков / Отв. ред. Г. Л. Курбатов Л.: ЛГУ, 1986. С. 87–97.

*Богданова Н.М.* Херсон в X–XV вв.: проблемы истории византийского города // Причерноморье в средние века. Вып. 1 / Отв. ред. С.П. Карпов. СПб.: Алетейя, 1991а. С. 8–172.

*Богданова Н.М.* Церковь Херсона в X–XV вв. // Византия. Средиземноморье. Славянский мир. К XVIII Международному конгрессу византинистов / Ред. Г.Г. Литаврин и др.. М.: МГУ, 1991б. С. 23–32.

*Бочаров С.Г.* О причинах конфликта между иерархами Херсонской, Сугдейско-Фульской и Готской митрополии за приходы южного берега Крыма (вторая половина XIV в.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. № 22. С. 46–55.

*Бочаров С.Г.* К вопросу о границах Херсонской митрополии в XIII–XV вв. // Византийское наследие в Крыму: Материалы круглого стола, приуроченного к 570-летию падения Византии / Ред. сост. В.В. Майко, Э.А. Хайрединова, Т.Ю. Яшаева. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2023. С. 9–12.

*Бочаров С.Г., Масловский А.Н.* Византийская поливная керамика в городах Северного Причерноморья золотоордынского периода (вторая половина XIII – конец XIV вв.) // Поволжская археология. 2012. № 1. С. 20–36.

*Волков И.В.* Поливная керамика комплекса Кабарди // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X–XVIII вв. Т. I / ред. С.Г. Бочаров, В.Л. Мыщ. Киев: Стило, 2005. С. 122–159.

*Гинькут Н.В.* Испанская и итальянская поливная керамика конца XIII–XIV в. из раскопок Херсонеса: к проблеме существования города в XIV в. // Исторические, культурные, межнациональные, религиозные и политические связи Крыма со Средиземноморским регионом и странами Востока: Материалы VII Международной научной конференции (Севастополь, 29 мая – 5 июня 2023 г.). Т.1 / Отв. ред. В.В. Лебединский. М.: Т8 Издательские технологии, 2023. С. 61–72.

*Голофаст Л.А., Рыжов С.Г.* Раскопки квартала X в северном районе Херсонеса // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2003. №10. С. 182–260.

*Гончаров Е.Ю.* Восточная нумизматика Херсона (Вторая половина XII – первая половина XV вв.) // Причерноморье в средние века. Вып. 7 / Отв. ред. С.П. Карпов. СПб.: Алетейя, 2009. С. 118–132.

*Громенко С.В.* Тимур, Токтамыш и Идигей в Крыму: Историографическая традиция и историческая реальность // Золотоордынское обозрение. 2015. №3. С. 43–51.

*Дергачева Л.В., Зеленко С.М.* Монеты Трапезунда с кораблекрушения XIII века в бухте поселка Новый Свет // Сугдейский сборник. Вып. III. / Отв.ред. Н.М. Куковальская. Киев-Судак: Академперіодика, 2008. С. 425–439.

*Залеская В.Н.* Памятники византийского прикладного искусства. Византийская керамика IX–XV веков. СПб.: ГЭ, 2011. 256 с.

*Зеленко С.М., Тесленко И.Б., Ваксман С.Й.* Несколько групп поливной посуды с кораблекрушения конца XIII в. вблизи Судака (Крым) (Морфологическая типология и лабораторные исследования) // 1000 років візантійської торгівлі (V–XV століття). Збірка наукових праць / від.ред. Я.І. Морозова. Київ: СПД ФОП Чальцев, 2012. С. 129–148.

*Карпов С.П.* Итальянские морские республики и Золотая Орда. Кризис 1341–1349 гг. // Причерноморье в средние века. Вып. 9 / Под ред. С.П. Карпова. СПб.: Алетейя, 2015. С. 8–43.

*Карпов С.П.* О разгроме Таны Тамерланом в 1395 г.: событие и его последствия. // Поволжская археология. 2020. № 2 (32). С. 38–47.

*Косцюшко-Валюжинич К.К.* Отчет заведующего раскопками в Херсонесе за 1896 г. // Отчет императорской археологической комиссии за 1896 г. СПб., 1898. С. 168–169.

*Майко В.В.* Закрытый комплекс середины XIII в. из раскопок в портовой части средневековой Сугдеи // Актуальные вопросы истории, культуры, этнографии и права Юго-Восточного Крыма. Материалы VI Международной научной конференции (Новый Свет, 6–7 октября 2012 г.). Симферополь: Новый Свет. 2013. С. 185–194.

*Майко В.В.* Керамика с монограммами средневековой Солдайи. Типология, хронология и место производства // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2019. № 24. С. 288–311.



*Масловский А.Н.* О времени возникновения Азака // Историко-археологические исследования в Азове и на Нижнем Дону в 2005 г. Вып. 22 / Отв. ред. В.Я. Кияшко. Азов: Азовский краеведческий музей, 2006. С. 257–295.

*Масловский А.Н.* Восточнокрымский поливной импорт в золотоордынском Азаке. Вопросы хронологии. // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья в X–XVIII вв. Т. 2 / Ред. С.Г. Бочаров, В. Франсуа, А.Г. Ситдигов. Казань, Кишинев: Stratum plus, 2017. С. 455–489.

*Мыц В.Л.* О дате гибели византийского Херсона: 1278 г. // Международная конференция «Византия и Крым» (Севастополь, 6–11 июня 1997 г.). Тезисы докладов. Севастополь: Ахтиар, 1997. С. 65–67.

*Мыц В.Л.* Каффа и Феодоро в XV в. Контакты и конфликты. Симферополь: Универсум, 2009. 528 с.

*Мыц В.Л.* «Крымский поход» Тимура в 1395 г.: историографический конфуз, или археология против историографической традиции // Генуэзская Газария и Золотая Орда / Отв. ред. С.Г. Бочаров, А.Г. Ситдигов. Кишинев: Stratum Plus, 2015. С. 93–117.

*Мыц В.Л.* Завоевания поздневизантийской Таврики монголами: историко-археологический контекст катастрофы последней четверти XIII вв. // Stratum plus. 2016. № 6. С. 69–106.

*Мыц В.Л.* Глава 8. Юго-Западный Крым в XIII–XV вв. // История Севастополя в трёх томах. Том I. Юго-Западный Крым с древнейших времен до 1774 года / Общ. ред. Ю.А. Петров, Е.Б. Алтабаева. М.: ИстЛист, 2021. С. 493–581.

*Мыц В.Л.* Крым в XIII–XV веках: историко-археологическое исследование. Автореф. Дисс... канд. ист. наук. Казань, 2023. 35 с.

*Нессель В.А.* Глава 6. Керамический комплекс // Топография Херсонеса Таврического. Водосборная цистерна жилого дома в квартале VII (IX–XI вв.) / Херсонесский сборник. Supplement I / Ред. А.Б. Бернацки, Е.Ю. Кленин. Севастополь: Изд.дом «Максим», 2006. С. 95–139.

*Репников Н.И.* Городище Эски-Кермен // Археологические исследования в РСФСР 1934–1936 гг. Краткие отчеты и сведения / ред. В. В. Гольмстен. М.; Л.: АН СССР, 1941. С. 277–282.

*Романчук А.И.* Материалы к истории Херсона XIV–XV вв. // АДСВ. 1982. № 19. С. 89–114.

*Романчук А.И.* Херсон XIV в.: каким могли видеть свой город херсониты. // Античный мир. Византия. К 70-летию профессора В. И. Кадеева / Отв. ред. В.Ф. Мещеряков. Харьков: Бизнес Информ, 1997. С. 272–289.

*Романчук А.И.* Заметки к истории Херсонеса XIV в. // Византийский временник. 1996. № 56 (81). С. 298–304.

*Сазанов А.В.* К вопросу о комплексе XIV в. из Портового района Херсонеса // Причерноморье в средние века. Вып. 6 / Под ред. С.П. Карпова. СПб.: Алетейя, 2005. С. 195–213.

Свод армянских памятных записей, относящихся к Крыму и сопредельным регионам (XIV–XV вв.) / Составление, русский перевод, введение и примечания Т.Э. Саргсян. Симферополь: СОНАТ, 2010. 312 с.

*Седикова Л.В.* Керамический комплекс XIII в. из слоя разрушения усадеб 2 и 3 в квартале L Херсонесского городища // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2018. № 23. С. 402–458.

*Тесленко И.Б.* Поливная керамика Византийского круга эпохи Палеологов из раскопок крепости в Алуште. // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2018. № 23. С. 459–498.

*Тесленко И.Б.* Керамика Крыма XV века. Киев: ИА НАН Украины. 2021. 308 с.

*Тесленко И.Б., Паршина Е.А., Александрова И.А.* Крымская поливная керамика XIV–XV вв. из раскопок в Партените (1985–1988 гг.) // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. 2019. № 24. С. 312–334.

*Ушаков С.В., Байбуртский А.М.* Средневековый Херсонес во второй половине XIII в.: город, поселок, торговый пункт? // Археология Евразийских степей. 2022. № 4. С. 264–273.

*Ушаков С.В., Байбуртский А.М., Игнатьева А.В.* К финальной истории Византийского Херсона (Средневекового Херсонеса): Археологические комплексы // Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре. Т. II / Отв. ред. А.П. Деревянко, Н.А. Макаров, О.Д. Мочалов. Самара: СГСПУ, 2020. С. 284–286.

*Якобсон А.Л.* Средневековый Херсонес (XII–XIV вв.) / МИА. № 17. М., Л.: АН СССР. 1950. 258 с.

*Morozzo Della Rocca R.* Notizie da Caifa // Studi in onore di A. Fanfani. Vol. 3: Medioevo. Milano, 1962. P. 267–295.

Waksman S.Y., Teslenko I. "Novy Svet Ware", an Exceptional Cargo of Glazed Wares in a 13th Century Shipwreck near Sudak (Crimea, Ukraine). Morphological Typology and Laboratory Investigations // International Journal of Nautical Archaeology. 2010. Vol. 39.2. P. 357–375.

Waksman S.Y., Teslenko I., Zelenko S. Glazed Wares as Main Cargoes and Personal Belongings in the Novy Svet Shipwreck (13th c. AD, Crimea): a Diversity of Origins Investigated by Chemical Analysis // Actas del VIII Congreso Internacional de Ceramica Medieval. Ciudad Real-Almagro del 27 del febrero al 3 de marzo de 2006. T. II. Ciudad Real: Asociación Española de Arceología Medieval. 2009. P. 851–856.

### Информация об авторе:

Цымбал Марк Леонидович, студент 2 курса магистратуры НИУ «ВШЭ» (г. Москва, Россия); marostis@yandex.ru

### REFERENCES

Adaksina, S. B., Kirilko, V. P., Myts, V. L. 2005. *Otchet ob arheologicheskikh issledovaniyakh srednevekovoj kreposti Chembalo (g. Balaklava) v 2004 g. (Report on archaeological research of the medieval fortress of Chembalo (Balaklava) in 2004)*. Saint Petersburg; Simferopol: The State Hermitage (in Russian).

Aibabin, A. I. 2020. In Aibabin, A. I. (ed. In chief.). *Gorod na Vnutrenney gryade Krymskikh gor v Srednie veka i Novoe vremya (City on the Inner Ridge of the Crimean Mountains in the Middle Ages and modern era)*. Simferopol: "Antikva" Publ., 7–85 (in Russian).

Aibabin, A. I. 2014. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials in the Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* 19, 240–277 (in Russian).

Alekseenko, N. A. 1996. In *Khersonesskii sbornik (Chersonesos collection of papers)* 7, 187–191 (in Russian).

Antonova, I. A. 1966. *Otchet o raskopkakh portovogo kvartala i oboronitel'nykh sooruzheniy Khersonesa v 1966 g. (Report on excavations of the port quarter and defensive structures of Chersonesus in 1966)*. Archive of the Scientific archive of the State memorial estate "Chersonese Taurian". dossier 1606 (in Russian).

Baier, Kh.-F. 1995. In *Antichnaia drevnost' i srednie veka (Antiquities and the Middle Ages)* 27, 65–76 (in Russian).

Bert'e-Delagard, A. L. 1920. In *Izvestiia Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii (Proceedings of the Taurida Learned Archival Commission)* 57, 1–135 (in Russian).

Bogdanova, N. M. 1986. In Kurbatov, G. L. (ed.). *Problemy sotsial'noi istorii i kul'tury srednikh vekov (Issues on social history and culture of the Middle Ages)*. Leningrad: Leningrad State University, 87–97 (in Russian).

Bogdanova, N. M. 1991. In Karpov, S. P. (ed.). *Prichernomor'e v srednie veka (Black Sea Region in the Middle Ages)* 1. Saint Petersburg: "Aleteiia" Publ., 8–172 (in Russian).

Bogdanova, N. M. 1991. In Litavrin, G. G. et al. (eds.). *Vizantiya. Sredizemnomor'e. Slavyanskiy mir. K XVIII Mezhdunarodnomu kongressu vizantinistov (Byzantium. Mediterranean. Slavic world. To the XVIII International Congress of Byzantinists)*. Moscow: Moscow State University, 23–32 (in Russian).

Bocharov, S. G. 2017. In *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4. Istoriia. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniia (Science Journal of VolSU. Seriya 4. History. Area Studies. International Relations)* (22), 46–55 (in Russian).

Bocharov, S. G. 2023. In Maiko, V. V., Khairuddinova, E. A., Yasheva, T. Yu. (eds.). *Vizantiyskoe nasledie v Krymu: Materialy kruglogo stola, priurochennogo k 570-letiyu padeniya Vizantii (The Byzantine heritage in Crimea: Materials of the round table dedicated to the 570th anniversary of the fall of Byzantium)*. Simferopol: "Arial" Publ., 9–12 (in Russian).

Bocharov, S. G., Maslovskii, A. N. 2012. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* (1), 20–36 (in Russian).

Volkov, I. V. 2005. In Bocharov, S. G., Myts, V. L. (eds.). *Polivnaia keramika Sredizemnomor'ia i Prichernomor'ia v X–XVIII vv. (Glazed Ceramics of the Mediterranean and Black Sea in 10<sup>th</sup>-18<sup>th</sup> Centuries)*. Kiev: "Stilos" Publ., 122–159 (in Russian).

Gin'kut N. V. 2023. In Lebedinsky, V. V. (ed.). *Istoricheskie, kul'turnye, mezhnatsional'nye, religioznye i politicheskie sviazi Kryma so Sredizemnomorskim regionom i stranami Vostoka: Materialy VII Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (Sevastopol', 29 maya – 5 iyunya 2023 g.). (Historical, Cultural, Interethnic,*

*Religious and Political Relations of the Crimea with the Mediterranean Region and the Countries of the East. Proceedings of the VII International Scientific Conference (Sevastopol, 29 May – 5 June 2023)* 1. Moscow: “T8 Izdatel'skie tekhnologii” Publ., 61–72 (in Russian).

Golofast, L. A., Ryzhov, S. G. 2003. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials in the Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* 10, 182–260 (in Russian).

Goncharov, E. Yu. 2009. In Karpov, S. P. (ed.). *Prichernomor'e v srednie veka (Black Sea Region in the Middle Ages)* 9. Saint Petersburg: “Aleteiia” Publ., 118–132 (in Russian).

Gromenko, S. V. 2015. In *Zolotoordynskoe obozrenie (Golden Horde Review)* (3), 43–51 (in Russian).

Dergacheva, L. V., Zelenko, S. M. 2008. In Kukovalskaya, N. M. (ed.). In *Sugdejskii sbornik (Sugdaia Collection)* 3. Kiev; Sudak: “Akadempriodika” Publ., 425–439 (in Russian).

Zalesskaya, V. N. 2011. *Pamiatniki vizantiiskogo prikladnogo iskusstva. Vizantiiskaia keramika IX–XV vekov (Masterpieces of Byzantine Applied Art. Byzantine Ceramics of the 9<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries)*. St. Petersburg: The State Hermitage Publ. (in Russian).

Zelenko, S. M., Teslenko, I. B., Vaksman, S. I. 2012. In Morozova, Ya. I. (ed.). *1000 rokov vizantiis'koi trgovli (V–XV stolittia) (Ten Centuries of Byzantine trade (5<sup>th</sup>–15<sup>th</sup> Centuries))*. Kiev: “Chal'tsev” Publ., 129–148 (in Russian).

Karpov, S. P. 2015. In Karpov, S. P. (ed.). *Prichernomor'e v srednie veka (Black Sea Region in the Middle Ages)* 9. Saint Petersburg: “Aleteiia” Publ., 8–43 (in Russian).

Karpov, S. P. 2020. In *Povolzhskaya arkheologiya (Volga River Region Archaeology)* 32 (2), 38–47 (in Russian).

Kostiushko-Valiuzhinich, K. K. 1898. In *Otchet Arkheologicheskoi komissii za 1896 g. (Report of the Archaeological Commission from 1896)*. Saint Petersburg, 168–169 (in Russian).

Maiko, V. V. 2013. In *Aktual'nye voprosy istorii, kul'tury, etnografii i prava Yugo-Vostochnogo Kryma (Topical Issues Of History, Culture, Ethnography And Law Of The South-Eastern Crimea)*. Simferopol: “Novyi Svet” Publ., 185–194 (in Russian).

Maiko, V. V. 2019. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials in the Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* 24, 288–311 (in Russian).

Maslovsky, A. N. 2006. In Kiyashko, V. Ya. (ed.). *Istoriko-arkheologicheskie issledovaniia v Azove i na Nizhnem Donu v 2005 godu (Historical and Archaeological Studies in Azov and Lower Don Region in 2005)* 22. Azov: Azov Historical-Archaeological and Palaeontological Museum-Reserve Publ., 257–295 (in Russian).

Maslovsky, A. N. 2017. In Bocharov, S. G., François, V., Sitdikov, A. G. (eds.). *Polivnaia keramika Sredizemnomor'ia i Prichernomor'ia v X–XVIII vv. (Glazed Pottery of the Mediterranean and the Black Sea Region, 10<sup>th</sup> – 18<sup>th</sup> Centuries)*. Kazan–Kishinev: Stratum Plus, 455–489 (in Russian).

Myts, V. L. 1997. In *Vizantiia i Krym (Byzantium and Crimea)*. Sevastopol: “Akhtiar” Publ., 65–67 (in Russian).

Myts, V. L. 2009. *Kaffa i Feodoro v XV v. Kontakty i konflikty (Kaffa and Theodoro in the 15th century. Contacts and Conflicts)*. Simferopol: “Universum” Publ. (in Russian).

Myts, V. L. 2015. In Bocharov, S. G., Sitdikov, A. G. (eds.). *Genuezskaia Gazariia i Zolotaia Orda (The Genoese Gazaria and the Golden Horde)*. Kazan; Simferopol; Kishinev: “Stratum Plus” Publ., 93–117 (in Russian).

Myts, V. L. 2016. In *Stratum plus*. 6, 69–106 (in Russian).

Myts, V. L. 2021. In Petrova, Yu. A., Altabaeva, E. B. (eds.). *Istoriya Sevastopolya v trekh tomakh. Tom I. Yugo-Zapadnyy Krym s drevneyshikh vremen do 1774 goda (History of Sevastopol in three volumes. Vol. I. Southwestern Crimea from ancient times to 1774)*. Moscow: “IstLit” Publ., 493–581 (in Russian).

Myts, V. L. 2023. *Krym v XIII–XV vekakh: istoriko-arkheologicheskoe issledovanie (Crimea in the XIII–XV centuries: historical and archaeological study)*. Thesis of Diss. of Candidate of Historical Sciences. Kazan (in Russian).

Nessel, V. A. 2006. In Biernatski, A. B., Klenina, E. Yu. (eds.). *Topografiya Khersonesa Tavricheskogo. Vodosbornaya tsisterna zhilogo doma v kvartale VII (IX–XI vv.) (The topography of Tauric Chersonesus. The water cistern of the house in the quarter VII (IX–XI centuries))*. Series: Khersonesskiy sbornik. Supplement I (Chersonesos collection. Supplement I). Sevastopol: “Maksim” Publ., 95–139 (in Russian).

Repnikov, N. I. 1941. In Golmsten, V. V. (ed.). *Arkheologicheskie issledovaniia v RSFSR. 1934–1936 gg. Kratkie otchety i svedeniia (Archaeological Investigations in the Russian Federation in 1934–1936: Brief Reports and Data)*. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR Publ., 277–282 (in Russian).

Romanchuk, A. I. 1982. In *Antichnaia drevnost' i srednie veka (Antiquities and the Middle Ages)* 19, 89–114 (in Russian).

Romanchuk, A. I. 1997. In Meshcheryakov, V. F. (ed.). *Antichnyi mir. Vizantiia. K 70-letiiu professora V. I. Kadeeva (Ancient world. Byzantium. To the 70th anniversary of professor V.I. Kadeyev)*. Kharkov: “Inform” Publ., 272–289 (in Russian).

Romanchuk, A. I. 1996. In *Vizantiyskiy Vremennik (Byzantine Yearbook)*. 56 (81), 298–304 (in Russian).

Sazanov, A.V. 2005. In Karpov, S. P. (ed.). *Prichernomor' e v srednie veka (Black Sea Region in the Middle Ages)* 6. Saint Petersburg: “Aleteiia” Publ., 195–213 (in Russian).

Sargsian, T. E. (comp.) 2010. *Svod armianskikh pamiatnykh zapisei, otnosiashchikhsia k Krymu i sopredel'nyim regionam (XIV – XV vv.) (Collection of Armenian memorial records related to Crimea and the neighboring regions (14th–15th cc.))*. Simferopol: “Sonat” Publ. (in Russian).

Sedikova, L. V. 2018. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials in the Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* 23, 402–458 (in Russian).

Teslenko, I. B. 2018. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials in the Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* 23, 459–498 (in Russian).

Teslenko, I. B. 2021. *Keramika Kryma XV veka (Crimean ceramics of the XV century)*. Kiev: Institute of Archaeology of the National Academy of Sciences of Ukraine (in Russian).

Teslenko, I. B., Parshina, E. A., Aleksandrova, I. A. 2019. In *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii (Materials in the Archaeology, History and Ethnography of Tauria)* 24, 312–334 (in Russian).

Ushakov, S. V., Baiburtsky, A. M. 2022. In *Arkheologiia Evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes)* 4, 264–273 (in Russian).

Ushakov, S. V., Baiburtsky, A. M., Ignat'eva, A. V. 2020. In Derevyanko, A.P., Makarov, N. A., Mochalov, O. D. (eds.). *Trudy VI (XXII) Vserossiyskogo arkheologicheskogo s"ezda v Samare (Proceedings of the 6<sup>th</sup> (22<sup>th</sup>) All-Russian Archaeological Congress)* II. Samara: Samara State Social Pedagogical University, 284–286 (in Russian).

Yakobson, A. L. 1950. *Srednevekovyy Khersones (XII–XIV vv.) (Medieval Chersonesos. 12<sup>th</sup> –14<sup>th</sup> cc.)*. Series: Materialy i issledovaniia po arkheologii (Materials and Studies in the Archaeology of the USSR) 17. Moscow; Leningrad: the USSR Academy of Sciences (in Russian).

Morozzo Della Rocca, R. 1962. In *Studi in onore di A. Fanfani*. Vol. 3: Medioevo. Milano, P. 267–295 (in Latin)

Waksman, S. Y., Teslenko, I. 2010. In *International Journal of Nautical Archaeology*. 39 (2), 357–375.

Waksman, S. Y., Teslenko, I., Zelenko, S. 2009. In *Actas del VIII Congreso Internacional de Ceramica Medieval. Ciudad Real-Almagro del 27 del febrero al 3 de marso de 2006*. T. II. Ciudad Real: Asociación Española de Arceología Medieval, 851–856.

### About the Author:

**Tsymbal Mark L**, 2nd year master's student, National Research University Higher School of Economics. Pokrovsky Boulevard, 11, Moscow, 109028, Russian Federation; marostis@yandex.ru



Статья поступила в журнал 01.02.2024 г.  
Статья принята к публикации 01.04.2024 г.