

УДК902 225 904

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2024.3.344.348>

## НОВЫЕ НАХОДКИ ПРЕДМЕТОВ ВООРУЖЕНИЯ XIII–XIV ВЕКОВ С ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

©2024 г. Р.Х. Мамаев, В.Е. Нарожный, Е.И. Нарожный

Статья содержит ссылки на некоторые дискуссионные статьи по истории военного дела Золотой Орды, в первую очередь, концентрируя внимание на находках боевых бородовидных топоров и железного «чеснока». Авторами поднят вопрос о спорных аспектах вооружения в период от монголо-татарского нашествия до завоеваний Тимура, в первую очередь, о таких, как «отравляющие газы», гранаты и ружья. Опубликованы новые находки «чеснока» и пальмы эпохи позднего средневековья с поселения Железнодорожное, продолжаются исследования копий и сабель Келийского могильника Горной Ингушетии. Отдельное внимание уделено значимой статье И.А. Дружининой о боевых топорах с бородовидным лезвием. Поднимается вопрос о сложности функционального анализа случайно обнаруженных бородовидных топоров в статье Дударева С.Л., Бережной В.А. и Савенко С.Н.

**Ключевые слова:** археология, Золотая Орда, военное дело и вооружение, наконечники копий, железные топоры, триболы.

## NEW DISCOVERY OF WEAPONS OF THE XIII–XIV CENTURIES IN THE NORTH CAUCASUS

R.Kh. Mamaev, V.E. Narozhny, E.I. Narozhny

The article contains references to some debatable articles on the history of the military affairs of the Golden Horde, primarily focusing on new findings, battle bearded iron axes and iron caltrops. The question of discussion aspects of weaponry during the period from Mongol-Tatar campaign to Timur's conquest is raised, firstly about «poisoned gases», grenades and firearm. New finding of caltrops and palm of the late Middle Ages from Zheleznodorozhnoye settlement have been published, research of spears and sabers from the Keli burial ground of Ingushetiya Highlands continues. Special attention is paid to the important article by I.A. Druzhinina on battle axes with bearded blade. The question about the complexity of functional analysis of finding of bearded axes by chance is raised in the article by Dudarev S.L., Berezhnaya V.A. and S.N. Savenko.

**Keywords:** archaeology, Golden Horde, military and weaponry, spearheads, iron axes, caltrops

История военного дела, вооружения и снаряжения воинов Золотой Орды – проблема давняя и традиционная, позволяющая более глубоко и разносторонне рассматривать особенности завоевания и включения тех или иных регионов в состав Золотой Орды. Между тем в последнее время появилось немало спорных и откровенно надуманных публикаций на этот счет. Здесь следует указать версию использования монголо-татарами якобы «боевых отравляющих веществ» (Свентославский, 1998, с. 295–297; 2012, с. 379–393), что вызывает закономерные сомнения (Нарожный, 2020, с. 301–315). Я.В. Пилипчук «вооружает» армию Тимура «огнестрельными ружьями» (Пилипчук, 2016, с. 58–65). Р.Р. Рудницкий, опираясь на находки фрагментов чугунных шарообразных изделий, связывает их с фрагментами «ручных гранат» – технологическими заимствованиями монго-

лов у китайцев (Рудницкий, 2022, с. 312–323), хотя отмеченные фрагменты чугунных изделий напоминают фрагменты бытовых, довольно часто встречающихся на территории Золотой Орды (Нарожный, 2022, с. 161–1670). Вместе с тем, в рассматриваемое время появились и публикации разнообразных предметов вооружения золотоордынского времени из культурного слоя поселения Железнодорожное – 1 (Василиненко, Нарожный, Соков, 2017, с. 186–187; Нарожный, Соков, 2017, с. 286–287). Среди них особо выделяется проволочное приспособление для борьбы с конницей, так называемый «чеснок» и фрагментированная пальма. Кроме того в научный оборот были введены разнообразные предметы вооружения из высокогорной Ингушетии – сабли (Кочкаров, Мамаев, 2020, с. 383–385; Кочкаров, Мамаев, Нарожный, Нарожный, 2021, с. 768–786), а также наконечники копий

оттуда же (Гаглойты и др., 2021а. С. 170–186; Гаглойты и др., 2021б, с. 180–192; Гаглойты и др., 2022, с. 119–127).

Важным событием стала публикация разнотипных железных топоров (Дружинина, 2020, с. 192–220), хотя, как уже указывалось в литературе (Нарожный, 2022, с. 120–123), в эту сводку не попал еще один экземпляр со Ставрополя (Голубев, Пьянков, 2015, с. 38–42), атрибутированный как древнерусский. Необходимо отметить, что публикация И.А. Дружининой поднимает вопрос об анализе роли и места небольшой, но крайне интересной категории узкоспециализированного типа импортных боевых бородовидных топоров Северного Кавказа, которых можно отнести к «кавалерийским» (Дружинина, 2020, Рис. 9. 4, 6, 15; 14. 1, 2, 4). Обнаруженные в погребениях с соответствующим комплектом вооружения конного воина топоры маркируют не только международные контакты элиты Западного Предкавказья эпохи Золотой орды, но и сохранение воинских традиций (использования топоров и булав для борьбы с тяжелобронированным противником), возникших в эпоху монголо-татарских завоеваний (но более вероятно, что раньше) и просуществовавших на Северном Кавказе вплоть до конца Позднего Средневековья. В данном контексте интересно, что появление хорошо защищенного противника, поставило перед народами Северного Кавказа вопрос о необходимости нахождения инструментов и методов борьбы с ним. Очевидно, что изучение методов, используемых государствами противниками, сюзеренами, союзниками и соседями северокавказских народов (татаро-монголами, Джучидами, Хулагуидами, мамлюками, византийцами) привело и к прямому заимствованию их вооружения.

Сегодня коллекция топоров значительно увеличилась за счет публикаций их находок с территории Краснодарского края (Рис.1.1.) и Пятигорья (1.2,3.) (Дударев, Бережная, Савенко, 2021, с. 229–240). Особенно интересен большой бородовидный топор в силу редкости находок этого типа на Северном Кавказе (Рис.1.1.) (Дударев, Бережная, Савенко, 2022). В силу случайности и вне комплексности находки справедливо возникает вопрос о функциональном назначении топора. Его исключительно боевое или хозяйственное назначение определяется не только его разме-



**Рис. 1.** Бородовидные топоры (по Дудареву, Бережная, Савенко): 1 – из станицы Зассовской;

2, 3 – Пятигорского краеведческого музея.

**Fig. 1.** Bearded axes (by Dudarev, Berezhnaya, Savenko): 1 – from the village of Zassovskaya; 2, 3 – Pyatigorsk Museum of Regional Studies.

рами и весом, но и другими техническими характеристиками: размерами и формой сечения лезвия и проушины, углом наклона проушины и лезвия. Этот экземпляр напоминает о том, что из бородовидных топоров можно выделить экземпляры, совмещающие свойства как боевые, так и хозяйственные, которые принято называть универсальными.

Как отмечалось выше, среди находок в культурном слое поселения Железнодорожное – 1 был выявлен один экземпляр трибола (т.н. «чеснок»), изготовленного из острых проволок, скрепленных между собой. Сегодня откуда же происходят еще два таких экземпляра, обнаруженных при вывозе отвалов того же раскопа. Эти находки совершенно идентичны раннесредневековым аналогиям, например, с территории Хумаринского городища

КЧР (Кочкаров, Кубанова, 2020, с. 369–371; рис. 1: 1). Тожественность аналогий затрудняет точную датировку новых находок с территории золотоордынского поселения. Следует учитывать, что данный археологический объект перекрывает культурные напластования не только меотского времени, но и отдельные находки керамики хазарского времени (Иванов, Нарожный, Соков, 2019, с. 58–76). Данное обстоятельство заставляет думать, что обе указанные находки могут относиться не к золотоордынскому, а к хазарскому времени.

Заключение. Указанная выше выборка находок железных топоров с территории Кубани и Пятигорья (рис. 1), к сожалению, лишена важных дополнительных сведений о

конкретных пунктах их обнаружения и характере бытовых и погребальных памятников с территории, с которыми они были связаны. Тем не менее, факт их появления диктует на перспективу потребность в детальной типологической классификации каждой из этих находок и подборки им исчерпывающих аналогий с территории Евразии. Возможно, что данная публикация и последующие уточнения вызовут интерес других специалистов, которые поделятся своими соображениями на этот счет, и вся интересующая нас выборка будет разделена на группу рубящего вооружения и предметы сугубо хозяйственного назначения, использовавшиеся при экономическом освоении нашего региона в XIII–XV веках.

### ЛИТЕРАТУРА

*Василиненко Д.Э., Нарожный Е.И., Соков П.В.* Комплекс предметов вооружения из культурного слоя поселений "Железнодорожное, "Железнодорожное №1 И №2" XIII-XV вв. (Крымский район Краснодарского края) // Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле–Белокурихе / Отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. Барнаул: АлтГУ, 2017. С. 186–187.

*Гаглойты Р.Х., Кочкаров У.Ю., Мамаев Р.Х., Нарожный В.Е., Нарожный Е.И.* Наконечники копий Келийского каменоящичного могильника (горная Ингушетия) // Нижневолжский археологический вестник. 2021а. Т. 20. № 2. С. 170–186. DOI: <https://doi.org/10.15688/nsv.ivolsu.2021/2/8>

*Гаглойты Р.Х., Кочкаров У.Ю., Мамаев Р.Х., Нарожный В.Е., Нарожный Е.И.* Наконечники копий и дротиков XIII-XIV вв. из высокогорной Ингушетии некоторые итоги, задачи и перспективы изучения // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Вып. 19 / Ред. Е.И. Нарожный. Армавир-Карачаевск: КЧГУ, 2021б. С. 180–192.

*Гаглойты, Р.Х., Кочкаров У.Ю., Мамаев Р.Х., Нарожный В.Е., Нарожный Е.И.* Об одном типе наконечников копий XXIII-XIV вв. с территории Северного Кавказа // Археология Евразийских степей. 2022. № 4. С. 119–127. DOI: <https://doi.org/10.24852/2587-6112.2022.4.119.127>

*Голубев Л.Э., Пьянков А.В.* Древнерусский топор с южного берега Краснодарского водохранилища (Республика Адыгея) // Из истории культуры народов Северного Кавказа. Вып. 7 / Отв. ред. Ю.А. Прокопенко и др. Ставрополь: Ставролит, 2015. С. 38–42.

*Дружинина И.А.* Средневековое воинское погребение у станицы Губская (по материалам раскопок Н.И. Веселовского на Кубани) // Вопросы археологии Адыгеи / Отв. ред. А.Х. Тлеуж. Майкоп: Магарин О.Г., 2020. С.192–220.

*Дударев С.Л., Бережная В.А., Савенко С.Н.* Археологические материалы эпохи средневековья с территории Средней Кубани // Вопросы археологии Адыгеи / Отв. ред. Л.Э. Голубев. Майкоп: Магарин О.Г., 2021. С. 229–240.

*Иванов А.В., Нарожный Е.И., Соков А.В.* О горизонте раннего железного века поселения Железнодорожное-1, исследованного в Западном Закубанье // Археологические вести 25 / Отв. ред. Носов Е.Н., Хвоцинская Н.В. СПб.: ИИМК РАН, 2019. С. 58–76.

*Кочкаров У.Ю., Кубанова М.Н.* Об одном виде вооружения с Хумаринского городища (VIII-X вв.) // Археологическое наследие Кавказа: актуальные проблемы изучения и сохранения. Материалы международной научн. конф. «XXXI Крупновские чтения» / Отв.ред. М.С. Гаджиев. Махачкала, 2020. С. 369–371.

*Кочкаров У.Ю., Мамаев Р.Х., Нарожный В.Е., Нарожный Е.И.* Погребение №121 Келийского могильника XIII-XIV вв. (горная Ингушетия) // История, археология и этнография Кавказа. 2021. Т. 17. № 4. С. 768–786. DOI: <https://doi.org/10.32653/CH174768-768>

*Мамаев Р.Х., Кочкаров У.Ю.* О саблях Келийского могильника (Горная Ингушетия) // Археологическое наследие Кавказа: актуальные проблемы изучения и сохранения. Материалы международной научн. конф. «XXXI Крупновские чтения» / Отв.ред. М.С. Гаджиев. Махачкала, 2020. С. 383–385.

*Нарожный Е.И.* Из истории изучения средневекового вооружения XIII–XIV веков (юбилейная и полемические заметки) // *Археология Евразийских степей*. 2020. № 6. С. 301–315.

*Нарожный Е.И.* Средневековое поселение «Козьи скалы» в Пятигорье и опыт его историко-культурной оценки // *Кубанские исторические чтения. Материалы XIII Международной научно-практической конференции* / Отв. ред. Н.П. Курусканова, Б.В. Улезко. Барнаул: Колмогоров И.А., 2022. С. 161–167.

*Нарожный Е.И., Соков П.В.* Предметы вооружения из культурного слоя поселений Железнодорожное-1 и 2 (XIII–XV вв.) (Крымский район Краснодарского края) // *Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле. Т. 2* / Отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. Барнаул: АлтГУ, 2017. С. 283–287.

*Пилипчук Я.В.* Грузия и тюрки в конце XIV в. // *Вестник КазНПУ им. Абая. Серия: Исторические и социально-политические науки*. 2016. № 4 (5371-1). С. 58–65.

*Рудницкий Р.Р.* Заметки о монгольском завоевании Пятигорья // *Из истории культуры народов Северного Кавказа. Вып. 15* / Отв. ред. Ю.А. Прокопенко. Ставрополь: Печатный двор, 2022. С. 312–323.

*Свентославский В.* Боевые газы в армии средневековых монголов // *Военная археология. Оружие и военное дело в исторической и социальной перспективе* / Отв. ред. Г.В. Вилинбахов, В.М. Массон. СПб.: ГЭ, 1998. С. 295–297.

*Свентославский В.* Боевые газы в военном деле монголо-татар // *ЗВОРАО: Новая серия. Т.1 (XXVI)* / Отв. ред. В.И. Массон. СПб: Петербургское востоковедение, 2012. С. 393–379.

### Информация об авторах:

**Мамаев Рашид Хамидович**, независимый исследователь (г. Москва, Россия); borz85@list.ru

**Нарожный Виталий Евгеньевич**, кандидат исторических наук, независимый исследователь (г. Армавир, Россия); vitanar21@yandex.ru

**Нарожный Евгений Иванович**, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и главный специалист археологической лаборатории Карачаево-Черкесского госуниверситета им. У.Д.Алиева, член Краснодарского отделения Российского общества интеллектуальной истории (г. Карачаевск, Россия); zai\_ein@mail.ru

### REFERENCES

Vasilinenko, D. E., Narozhny, E. I., Sokov, P. V. 2017. In Derevyanko, A. P., Makarov, N. A. (eds.). *Trudy V (XXI) Vserossiiskogo arkheologicheskogo s"ezda v Barnaule–Belokurikhe (Proceedings of the 2<sup>nd</sup> (21<sup>st</sup>) All-Russia Archaeological Congress in Barnaul, Belokurikha)*. Barnaul: Altai State University, 186–187 (in Russian).

Gagloity, R. Kh., Kochkarov, U. Yu., Mamaev, R. Kh., Narozhny, V. E., Narozhny, E. I. 2021. In *Nizhnevolzhskii arkheologicheskii vestnik (Lower Volga Archaeological Bulletin)* 20 (2), 170–186 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/nsv.ivolsu.2021/2/8>

Gagloity, R. Kh., Kochkarov, U. Yu., Mamaev, R. Kh., Narozhny, V. E., Narozhny, E. I. 2021. In Narozhnyi, E. I. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Materials and Research on the Archaeology of the North Caucasus)* 19. Armavir: Karachayevsk State University, 180–192 (in Russian).

Gagloity, R. Kh., Kochkarov, U. Yu., Mamaev, R. Kh., Narozhny, V. E., Narozhny, E. I. 2022. In *Arkheologiya Evraziyskikh stepey (Archaeology of the Eurasian Steppes)* 4, 119–127 DOI: <https://doi.org/10.24852/2587-6112.2022.4.119.127> (in Russian).

Golubev, L. E., P'yankov, A. V. 2015. Prokopenko, Yu. A. et al. (eds.). *Iz istorii kul'tury narodov Severnogo Kavkaza (From the cultural history of the peoples of the North Caucasus)* 7. Stavropol: "Stavrolit" Publ., 38–42 (in Russian).

Druzhinina, I. A. 2020. In Tleuzh, A. Kh. (ed.). *Voprosy arkheologii Adygei (Issues of Archaeology of Adygea)*. Maikop: "Magarin O.G." Publ., 192–220 (in Russian).

Dudarev, S. L., Berezhnaya, V. A., Savenko, S. N. 2021. In Golubev, L. E. (ed.). *Voprosy arkheologii Adygei (Issues of Archaeology of Adygea)*. Maikop: "Magarin O.G." Publ., 229–240 (in Russian).

Ivanov, A. V., Narozhny, E. I., Sokov, A. V. 2019. In Nosov, E. N., Khvoshchinskaya, N. V. (eds.). *Arkheologicheskie vesti (Archaeological News)* 25. Saint Petersburg: Institute for the History of Material Culture, Russian Academy of Sciences, 58–76 (in Russian).

Kochkarov, U. Yu., Kubanova, M. N. 2020. In Gadzhiev, M. S. (ed.). *Arkheologicheskoe nasledie Kavkaza: aktual'nye problemy izucheniia i sokhraneniia. XXXI "Krupnovskie chteniia"* (Archaeological Heritage of the Caucasus: Topical Issues of Study and Preservation. (XXXI Krupnov Readings on the Archaeology of the North Caucasus). Mahachkala, 369–371 (in Russian).

Kochkarov, U. Yu., Mamaev, R. Kh., Narozhny, V. E., Narozhny, T. I. 2021. In *Istoriia, arkhologiiia i etnografiia Kavkaza (History, Archaeology and Ethnography of the Caucasus)* Vol. 17, No. 4, 768–786. DOI: <https://doi.org/10.32653/CH174768-768> (in Russian).

Mamaeva, R. Kh., Kochkarov, U. Yu. 2020. In Gadzhiev, M. S. (ed.). *Arkheologicheskoe nasledie Kavkaza: aktual'nye problemy izucheniia i sokhraneniia. XXXI "Krupnovskie chteniia"* (Archaeological Heritage of the Caucasus: Topical Issues of Study and Preservation. (XXXI Krupnov Readings on the Archaeology of the North Caucasus). Mahachkala, 383–385 (in Russian).

Narozhny, E. I. 2020. In *Arkheologiya Evraziyskikh stepey (Archaeology of the Eurasian Steppes)* 6, 301–315 (in Russian).

Narozhny, E. I. 2022. In Kuruskanova, N. P., Ulezko, B. V. (eds.). *Kubanskii istoricheskie chteniya (Kuban historical readings)*. Barnaul: "Kolmogorov I.A." Publ., 209–213 (in Russian).

Narozhny, E. I., Sokov, P. V. 2017. In Derevyanko, A. P., Makarov, N. A. (eds.). *Trudy V (XXI) Vserossiiskogo arkheologicheskogo s"ezda v Barnaule–Belokurikhe (Proceedings of the 2<sup>nd</sup> (21<sup>st</sup>) All-Russia Archaeological Congress in Barnaul, Belokurikha)* 2. Barnaul: Altai State University, 283–287 (in Russian).

Pilipchuk, Ya. V. 2016. In *Vestnik KazNPU (Bulletin of the Kazakh National Pedagogical University named after Abai. Series: Historical and Socio-Political Sciences. Series: Historical and Socio-Political Sciences)*. 4(5371-1), 58–65 (in Russian).

Rudnitskii, R. R. 2022. In Prokopenko, Yu. A. (ed.). *Iz istorii kul'tury narodov Severnogo Kavkaza (From the history of the North Caucasian peoples culture)* 15. Stavropol: "Pechatnyy dvor" Publ., 312–323 (in Russian).

Sventoslavsky, V. 1998. In Vilinbakhov, G. V., Masson, V. M. (eds.). *Voennaia arkhologiiia. Oruzhie i voennoe delo v istoricheskoi i sotsial'noi perspective (Military Archaeology. Armament and Military Art in the Historical and Social Perspective)*. Saint Petersburg: The State Hermitage Museum, 295–297 (in Russian).

Svetoslavsky, V. 2012. In Mason, V. I. (ed.). *Zapiski Vostochnogo otdeleniia Russkogo arkheologicheskogo obshchestva (Notes of the Eastern Branch of the Russian Archaeological Society)* 1 (XXVI). Saint-Petersburg: Petersburg Oriental studies, 393–379 (in Russian).

#### About the Authors:

**Mamaev Rashid Kh.** Independent Researcher, Moscow, Russian Federation; borz85@list.ru

**Narozhny Vitaly E.** Candidate of Historical Sciences, Independent Researcher, Armavir, Russian Federation; vitanar21@yandex.ru

**Narozhny Evgeny I.**, Doctor of Historical Sciences, Professor of the Department of General History and chief specialist of the Archaeological Laboratory of Karachay-Cherkess State University named after U.D.Aliyev, member of the Krasnodar branch of the Russian Society of Intellectual History. Lenin str., 29, Karachayevsk, 369202, Russian Federation; zai\_ein@mail.ru



Статья поступила в журнал 01.02.2024 г.  
Статья принята к публикации 01.04.2024 г.  
Авторы внесли равноценный вклад в работу.