

УДК 903.01/.09

КОСТЯНЫЕ ОРУДИЯ ТРУДА РАННИХ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ АЗЕРБАЙДЖАНА (ПО МАТЕРИАЛАМ ПОСЕЛЕНИЯ АЛИКЕМЕКТЕПЕСИ)

© 2017 г. Р. Б. Аразова

Предлагаемая статья посвящена трасологическому исследованию костяной индустрии ранних земледельцев Азербайджана по материалам поселения Аликемектепеси на Мугани. В результате микроанализа были определены функции орудий и их применение в конкретных производственных процессах. Выделены землеобрабатывающие орудия и установлена их узкая дифференциация. В числе этих орудий определены: мотыги разной формы, лопаты и землекопалки, которые вместе с каменными жатвенными серпами еще раз подтверждают не только наличие, но и высокое развитие земледелия. Особенно разнообразны орудия, используемые в домашнем хозяйстве: скребки-струги, ложила, стамески, многочисленные шилья. Их высокий удельный вес в хозяйстве свидетельствует о развитии и специализации таких производств, как обработка кожи, изготовление одежды и бытовых предметов, ткачество и керамическое дело.

Ключевые слова: археология, Азербайджан, Аликемектепеси, трасологические исследования, палеоэкономика, костяные орудия, мотыжное земледелие, домашние промыслы.

В эпоху развития земледельческо-скотоводческого хозяйства наряду с камнем широко применялась кость. Находки многочисленных костяных изделий являются характерными для древних поселений Азербайджана и всего Закавказья. По-видимому, это было связано, с одной стороны, с развитием скотоводства, увеличившего запасы костного сырья, с другой стороны, в приобретении разнообразных технических приемов и опыта в косторезном деле. Поэтому возрастает количество костяных изделий, появляются новые орудия, предметы быта, украшения, произведения изобразительного искусства.

Широкое применение трасологического метода открыло большие возможности для получения многоплановой информации о технологии и обработки кости, определения функционального назначения орудий и в целом для палеоэкономических разработок (Семенов, Коробкова, 1978). С этой целью трасологическому исследованию была подтверждена коллекция костяных изделий из раннеземледельческого поселения Аликемектепеси на Мугани¹.

Под микроскопом было просмотрено 120 орудий, но в результате микроанализа и с учетом полифункциональных орудий, количества рабочих лезвий, общее количество орудий возросло до 211 экз. Выделены десять функциональных групп: шилья, скребки – струги, ложила, стамески, мотыги, землекопалки, лопаты, челноки, шпатели и комбинированные орудия.

Самой распространенной группой являются орудия, связанные с изготовлением одежды и бытовых предметов. Это шилья (142 экз.) разных размеров, от миниатюрных до крупных. Обычно для таких инструментов использовали отрезки трубчатых костей с сохранившимися или обрезанными эпифизами. Удлиненные вытянутые острия заточены на абразиве, реже таким же образом обработана вся поверхность орудий. Встречаются орудия без всякой заточки рабочих концов. Все инструменты были длительное время в работе (рис. 1). Острия шильев удлиненные, вытянутые, заточены только с острия, реже с тщательной обработкой по всей поверхности. Встречаются орудия без всякой заточки на абразиве. Все они

¹ Предварительные результаты исследования автором были опубликованы в тезисной форме в 1992 г. См. Проблемы в древней и средневековой истории Азербайджана (к 850-летию Низами). Баку, 1992. С. 8-13.

использованы в работе длительное время (рис. 1).

Такие орудия обычны для древнейших поселений Азербайджана и Восточного Закавказья, они продолжали бытовать и в период ранней бронзы (Нариманов, 1978. С. 112–113).

Выделяются 4 шила крупных размеров с массивным округлым острием (рис. 1: 1). Такие орудия употреблялись в работе в качестве развертки для расширения проделанного отверстия. Одно шило имеет два острия, которые тщательно заточены. Обращает на себя внимание костяная пластина из продольной расчлененной трубчатой кости с округлым уплощенным на абразиве рабочим концом, выполняющая функцию и шила и ложила.

Интересную группу составляют скребки – струги (18 экз.), которые очень напоминают аналогичные орудия из поселения Джейтун в Средней Азии (Коробкова, 1969. С. 28. Рис. 9). Для их изготовления также обламывали лопатку, при этом средняя часть образовывала неровный рабочий край, используемый без какой-либо дополнительной обработки. Сохранившаяся эпифизная часть служила рукоятью. Выделены два струга на лопатках крупных животных. В целях заострения неровное лезвие слегка пришлифовано (рис. 2: 4, 5, 6).

В количественном отношении этим орудиям несколько уступают мотыги – 14 экз. В отличие от аналогичных орудий из поселений в среднем течении р. Куры (например, Шомутепе, Тойретепе, Гаргалартепеси) на Аликемектепеси они изготовлены только из рога, за исключением одного экземпляра на трубчатой кости. Следуя опыту Г.Ф. Коробковой (Коробкова, 1975. С. 37–38; 1979. С. 99–100), разное расположение лезвий позволяет нам выделить тесловидные мотыги, у которых лезвие расположено перпендикулярно просверленному на обушке отверстию, и топорovidные мотыги с лезвием расположенным параллельно определенному отверстию. Орудие плотно привязывалось к рукоятке с помощью протянутой через сквозные отверстия ремней (рис. 3).

Как было отмечено выше, на памятниках Азербайджана типа Шомутепе мотыги изготовляли из лопаточных костей крупного рогатого скота, а мотыги из трубчатых костей, по мнению И. Нариманова, появились в долине р. Куры на позднем этапе раннеземледельческой культуры. Такие мотыги обнаружены и на памятниках Юго-Восточной Грузии и на раннеземледельческом поселении Гинчи в Дагестане (Нариманов, 1987. С. 111). Вместе с тем, наряду с такими мотыгами на поселениях в среднем течении р. Куры, найдено немало землеобрабатывающих мотыг из рога.

К этой группе землеобрабатывающих орудий примыкают так называемые землекопалки – 4 экз. и лопаты – 2 экз. Названные типы орудий путем микроанализа были выделены Г.Ф. Коробковой среди костяных изделий Арухло I в Грузии (Коробкова, 1979. Табл. 41: 1, 2. Табл. 43: 2, 3).

Землекопалки из Аликемектепеси как и мотыги также изготовлены из рога и имеют конусовидный рабочий конец, который сильно изношен и заполирован (рис. 2: 3). В отличие от них для двух лопат, выделенных микроанализом, использованы лопаточные кости крупного животного. Рабочее лезвие расположено на широкой части лопатки и пришлифовано с двух сторон. Отметим, что ранние земледельцы Средней Азии вообще не пользовались мотыгами из рога и кости. Они их заменяли палками-копалками (Коробкова, 1969. С. 69).

Отдельную функциональную группу образуют стамески – 8 экз. из трубчатой кости с желобчатым рабочим концом. Поверхность их со всех сторон тщательно заточена на абразиве, а от длительного использования сильно залощена.

Челноки для ткачества составляют 5 экз., из которых 3 орудия представлены обломками. Все они сделаны на продольно расчлененном ребре крупного рогатого скота с заостренными остриями на торцах (рис. 2: 1).

В представительную группу как самостоятельные орудия выделены шпатели – 3 экз. и по внешнему виду похожие на

них ложила – 2 экз. Первые использовались для выравнивания поверхности сосудов, а вторые – для выглаживания кожи (рис. 2: 2).

Интересную группу в коллекции составляют комбинированные орудия, т.е. орудия с двойной функцией: шило – ложила (1 экз.) для работы по коже, шпатель – ложила (1 экз.) и шпатель – нож (8 экз.). Последние два типа орудий были заняты в керамическом деле. Все они изготовлены из трубчатых костей. По-видимому, они использовались в работе длительное время и поэтому следы сильного износа прослеживаются по всей поверхности орудия.

Таким образом, орудийный набор костяной коллекции Аликемектепеси достаточно разнообразен и связан с разными операциями и обработкой различных материалов. Данные микроанализа показывают, что из выделенных 10 групп орудий наиболее распространенными оказались орудия, задействованные в земледелии и в домашнем хозяйстве (табл. 1).

Выделенные среди землеобрабатывающих орудий мотыги, землекопалки и лопаты выполняли определенные функции. Разное расположение рабочих лезвий, как показали опыты поставленные Г.Ф. Коробковой по изучению трипольских (Коробкова, 1975. С. 38) и арухлинских мотыг (Коробкова, 1979. С. 97–100) предполагают узкую дифференциацию их. Так, тесловидные мотыги являются универсальным орудием в земледелии и показывают высокую производительность в 1,6–2 раза, а топорovidные орудия использовались при рыхлении вскопанной почвы, а также при других земляных работах, как например, при выравнивании стен хозяйственных ям. Землекопалки и лопаты употреблялись обычно при мелких огородных работах (Коробкова, 1975. С. 38).

Находки многочисленных кремневых и обсидиановых вкладышей серпов и их разнообразие, а также целых серпов, зернотерок, ступок, пестов, остатков зерен и, наконец, вышеназванных костяных землеобрабатывающих орудий дает все основания говорить о высоком уровне развития мотыжного земледелия на древ-

нейших поселениях Азербайджана, и в частности на Аликемектепеси.

Особенностью функциональной типологии костяных изделий Аликемектепеси являются орудия, задействованные в домашнем хозяйстве, что свидетельствует не только о возрастающей роли домашних промыслов в жизни поселенцев, но и о начавшейся специализации таких производств как кожеобработка и изготовление одежды и бытовых предметов, прядение, керамическое дело. Выделение разнообразных скребков, сверл, острий, резцов, стамесок вместе с костяными скребками-стругами свидетельствует о многоступенчатом и высоком технологическом уровне обработки шкур животных и выделки кожи. Как показали поставленные опыты, двуручные скребки-струги использовались для снятия мездры со шкуры. Значительно большие размеры лезвий позволяли обрабатывать большую площадь шкуры, затрачивая на это меньше времени, чем работая одноручным скребком. Причем, двуручные струги показывают самую высокую производительность и лишь в 1,1–1,2 раза уступают современному металлическому скребку (Семенов, Коробкова, 1987. С. 187). Кроме того, гладкое ровное лезвие орудия предохраняло шкуру от повреждения.

Из других орудий, связанных с обработкой кожи и изготовлением разных бытовых предметов, являются многочисленные шилья, а также стамески и ложила. Последние использовались для окончательной доработки и выглаживания шкур, о чем свидетельствует сильно залощенная поверхность инструментов.

Важное место в хозяйстве поселения Аликемектепеси занимал и такой производственный процесс как ткачество, подтверждением чего являются не только костяные челноки, но и отпечатки тканей на стенах найденных керамических сосудов. Следует подчеркнуть, что на раннеземледельческих памятниках Западного Азербайджана такие орудия почти не обнаружены. И. Нариманов это объясняет со слабым развитием ткачества (Нариманов, 1987. С. 112). Возможно, это еще связано с тем, что трасологического изучения

костяного материала памятников шомутепинской культуры, к сожалению, не проводилось. Только совсем небольшая часть их была подвергнута микроанализу.

На Аликемектепеси безусловно было хорошо развито керамическое дело. Обнаружение на поселении гончарной печи и многочисленной разнообразной глиняной посуды служит доказательством этому (Махмудов, 1984. С. 64–65). Дополняют наши выводы установленные костяные шпатели, ложила, орудия с двойной функцией, применявшиеся для выравнивания и выглаживания поверхности глиняных изделий.

В заключение следует подчеркнуть, что трасологическое изучение костяного инструментария из Аликемектепеси позволяет судить в целом об уровне

развития косторезного дела. Обнаружение разнообразных орудий, предметов быта, украшений и др. показывает, что это занятие было достаточно хорошо развито. Здесь использовались специальные орудия как кремневые и обсидиановые ножи, пилки, резцы, абразивы и разнообразные технические приемы как резание, распиливание, сверление, полирование и др. Поэтому не случайно в это время появляются интересные костяные предметы с ромбовидной головкой, изящные костяные ложки с углублениями, антропоморфные фигурки. Некоторые из них, по мнению И. Нариманова, использовались в косметике, другие же – как амулеты (Нариманов, 1987. С. 115). Эти предметы на Аликемектепеси пока не зафиксированы, они обнаружены на Шомутепе.

ЛИТЕРАТУРА

Аразова Р.Б. Трасологическое изучение костяных орудий труда раннеземледельческого поселения Аликемектепеси // Проблемы древней и средневековой истории Азербайджана (к 850-летию Низами). Баку: Элм, 1992. С. 8–13

Коробкова Г.Ф. Орудия труда и хозяйство неолитических племен Средней Азии / МИА. № 158 Л.: Наука. Ленингр. отделение, 1969. 216 с.

Коробкова Г.Ф. Трипольские мотыги и проблема трипольского земледелия // 150 лет Одесскому археологическому музею АН УССР. Тезисы докл. юбил. конф. Киев: Наукова думка, 1975. 194 с.

Коробкова Г.Ф. Древнейшие землекопные орудия из Арухло I (первые результаты трасологического исследования костяных изделий эпохи энеолита) // Материалы по археологии Грузии и Кавказа. VII. Тбилиси: Мецниереба, 1979. С. 97–101.

Махмудов Ф. Первые итоги археологического изучения Аликемектепеси // Каменный век и энеолит Азербайджана / Отв.ред. М. Гусейнов. Баку: Азербайджанский гос. ун-т, 1984. 95 с.

Нариманов И.Г. Культура древнейшего земледельческо-скотоводческого населения Азербайджана. (Эпоха энеолита VI–IV тыс. до н.э.). Баку: Элм, 1987. 260 с.

Семенов С.А., Коробкова Г.В. Технология древнейших производств. Л.: Наука, 1983. 256 с.

Информация об авторах:

Аразова Роза Биннатовна, кандидат исторических наук, доцент, Университет Хазар, Департамент истории и археологии (г. Баку, Азербайджан); razova@khazar.org

BONE TOOLS OF EARLY FARMERS OF AZERBAIJAN (BASED ON MATERIALS FROM ALIKOMEKTEPESI SETTLEMENT)

R. B. Arazova

The article presents the traceological research of high developed bone industry of the early farmers of Azerbaijan based on materials from Alikomektepesi site in Mugan. Results of the microanalysis have provided the evidences for defining the functions and usage of above mentioned tools in production spheres as well as the differentiation of farming tools. The great number of tools such as hoes, shovels, sickles, scraping tools, chisels and so on indicates well developed farming industry in Azerbaijan by that time. The wide range of tools highly used in household proves the complex subsistence specialization of leather processing, clothes manufacturing, weaving and ceramics production.

Keywords: archaeology, Azerbaijan, Alikomektepesi, traceological research, paleoeconomy, bone tools, plough farming, household activities, weaving, leather and bone processing, clothes manufacturing.

About the authors:

Arazova Rosa B. Candidate of Historical Sciences. Khazar University. 11 Mehseti Str. Khazar University, Neftchilar Campus, Baku, AZ1096, Azerbaijan; rarazova@khazar.org

Таблица 1
Функциональная классификация костяных орудий труда из поселения Аликемектепеси и распределение их по отраслям хозяйства

<i>Классы</i>	<i>Группы</i>	<i>Типы</i>	<i>Наименование групп, типов</i>	<i>Общее число орудий</i>
А	1		<i>Орудия, связанные с хозяйством: с земледелием:</i>	20
		1.	мотыги роговые	13
		2.	мотыги костяные	1
		3.	землекопалки	4
Б	2	4	лопаты	2
			<i>Орудия, связанные с домашними производствами: с обработкой шкур и кожи:</i>	191
			<i>с обработкой шкур и кожи:</i>	28
		5	скребки-струги	18
		6	лощила	1
		7	стамески	8
		8	шило-лощило	1
	3		<i>с изготовлением одежды и бытовых предметов:</i>	146
		9	шитья	142
		10	шила	4
	4		<i>с ткачеством:</i>	5
		11	челноки	5
	5		<i>с керамическим производством:</i>	12
		12	шпатели	3
	13	шпатель-лощила	1	
	14	шпатель-нож	8	
			Всего:	211



Рис. 1. 1–19: шилья.



Рис. 2. 1 – челнок; 2 – лоцило; 3 – землекопалка; 4, 5, 6 – скребки-струги.



Рис. 3. 1, 2: роговые мотыги.