

ЛЕПНАЯ ПОСУДА В БУЛГАРСКИХ ПАМЯТНИКАХ НИЖНЕГО ПРИКАМЬЯ

© 2017 М.С. Купцова

MOLDED POTTERY IN BULGARIA SITES OF LOWER KAMA REGION

Основной задачей статьи является анализ средневековой лепной посуды, полученной при раскопках Кирменского и Елабужского городищ, как одного из показателей этнокультурных процессов, протекавших на территории Нижнего Прикамья в X–XIII вв.

Ключевые слова: Волжская Булгария, угорское население, прикамско-приуральская керамика, лепная посуда, Елабужское городище, Кирменское городище.

Analysys of medieval pottery from excavations at the Elabuga and Kirmen hillforts is main objective of the article. The pottery under study is regarded by the author as one of the indicators ethnic-cultural processes that occurred in the Lower Kama territory in the 10th -13th centuries

Keywords: Volga Bulgaria, Ugric population, Kama and Cis-Urals ceramics, molded pottery, Elabuga hillfort, Kirmen hillfort.

Для рассмотрения особенностей лепной посуды Прикамья IX–XV вв., использованы материалы Кирменского и Елабужского городищ. Елабужское (Чертово) городище расположено на правом берегу устья р. Тоймы, правого притока р. Камы. Занимает северо-восточную половину большого мыса коренной террасы Камы, возвышающегося над ней на 50–64 м. Восточный склон мыса представляет собой крутой каменистый спуск к реке. В разрезе различных исторических этапов Елабужское городище носило определенные обусловленные периодом функции: в ананьинский период выступала в роли убежища в случае опасности; в X–XIII вв. использовалась в качестве военной крепости (с XII столетия, в связи со строительством белокаменной мечети-цитадели, усиливается его значение как культового центра); в XVII–XVIII вв. на его территории функционировал Троицкий мужской монастырь (Нигамаев, 2005, с. 5–7).

Кирменское городище расположено в 18 км от Камы. Городище занимает второй от с. Средние Кирмени мыс, ограничиваясь с запада глубоким оврагом, с юга и юго-востока – р. Кирменкой, левого притока р. Омарки, правого притока Камы (Нигамаев, 2005, с. 36).

Среди всех материалов, обнаруженных на раскопках, самым массовым является керамический материал. По рассматриваемой проблематике следует выделить «постпетрогромскую» керамику (по Е.П. Казакову)

или VII группу керамики по классификации Т.А. Хлебниковой. Среди исследователей до сих пор нет единства по вопросу трактовки происхождения данной керамики. Существует несколько точек зрения: Е.П. Казаков выделяет носителей данной керамики в отдельную археологическую культуру с появлением их в последней четверти X столетия (Казаков, 2004, с. 120–128). Е.М. Берс объединяла их в «калмацкую» культуру IV–V вв., оставленную «калмацкими людьми» – башкирами Зауралья (Берс, 1963, с. 102). В.Ф. Генинг поддерживал предложенную дату Е.М. Берс, но связывал их с ломоватовской культурой, а носителя определил как угорский. В.Н. Чернецов также относил их к угорской этнической группе (Чернецов, 1971, с. 40). Т.А. Хлебникова, выделяя данную керамику в отдельную группу, датировала ее появление началом X в. и связывала их с угорским населением, но не без влияния верхнекамского населения. Данные выводы получили поддержку в работах Н.А. Кокориной (Кокорина, 1976) и Ф.Ш. Хузина (Хузин, 1986; 2008). В свою очередь, В.Д. Викторова, В.М. Морозов, С.Д. Чаиркина, Р.Д. Голдина, И.Ю. Пастушенко рассматривали данную керамику как оставленную населением горно-лесного Зауралья VI–IX вв. (Викторова, Морозов, 1993, с. 186). Как видим, пока еще нельзя точно назвать примерные истоки формирования носите-

лей данной керамики, возможно, они были зауральскими и приуральскими.

По данным Елабужской археологической экспедиции на Кирменском городище данная керамика представлена круглодонными сосудами раковинного теста с подцилиндрической горловиной, орнаментированными веревочно-гребенчатым орнаментом по горловине и плечу или нарезками по скошенному краю венчика. Всего из 13 раскопов Кирменского городища насчитывается порядка 8254 фрагментов (11% от общего количества всей керамики) (Купцова, 2013, с. 172). По данным Елабужского городища данная группа керамики достигает более 36% от общего количества керамики (Хузин, 2011, с. 77). По данным А.З. Нигамаева за 2015 г., данная группа керамики составляет 33% от общего количества (Нигамаев, 2015, с. 54). В отдельных участках городища она превышает 94–95% от общего количества керамики X–XIII вв. (Нигамаев, 2005, с. 45). Елабужское городище – единственный памятник домонгольской Булгарии, в керамическом комплексе которого керамика с толченой раковиной встречается в таком большом процентном соотношении.

Реконструкция данной посуды затруднена, т.к. она сохранилась в сильно измельченном виде из-за плохого обжига и тонкой стенки сосудов (3–6 мм). Но по всем очертаниям можно выделить горшковидные и чашевидные сосуды как на Кирменском городище, так и на Елабужском городище (Купцова, 2013, с. 172). Сосуды круглодонные, большинство сосудов без ручек. Широкая часть тулова \approx 10–15 см.

Интересным является горшковидный сосуд, обнаруженный на Елабужском городище. Раструбообразной формы горловина украшена характерной для данной группы керамики шнуровым орнаментом, тогда как плечики – гребенкой. Цвет черепка серо-

бурый, толщина стенок – 0,4 см, на переходе от венчика к тулову 0,5–0,6 см. Сосуды с данными пропорциями рассматриваемой группы, как правило, составляют \approx 50% от всей посуды VII группы.

Среди всей керамики VII группы, интерес также представляет фрагмент горловины со шнуровым орнаментом и насечками по скошенному краю венчика с отверстием для подвешивания, что не совсем характерно для данной группы посуды.

По данным Кирменского городища посуда VII группы представлена в виде сосуда с цилиндрической, раструбообразной, бочковидной горловиной и с горловиной в виде усеченного конуса. Встречаются экземпляры, у которых гребенчатый штамп по плечу заменен резными зигзагами. Заметное место занимают неорнаментированные сосуды. На наш взгляд, это является результатом развития (перерождения) VII группы керамики в данном регионе. Результатом данного «перерождения» может служить группа посуды, внешне имеющая на поверхности следы фрагментарной орнаментации. Более 70% венчиков имеют прямой срез, закругленную и заостренную форму. В орнаментации посуды рассматриваемой группы появляются элементы узора, что характерно для более поздних прикамских групп керамики (Нигамаев, 2005, с. 51).

Результаты исследований последних лет позволяют говорить, что к периоду болгарской колонизации на территории Елабужского городища проживало население угров. Факт присутствия языческого II некрополя в очередной раз доказывает, что носители гребенчато-шнуровой керамики освоили Елабужское городище до прихода сюда болгар-мусульман. Выбор места для регулярного проживания объясняется природными условиями местности.

ЛИТЕРАТУРА

- Берс Е.М. Археологические памятники Свердловска и его окрестностей. Свердловск, 1963. 116 с.
- Викторова В.Д., Морозов В.М. Среднее Зауралье в эпоху позднего железного века // Кочевники Урало-Казахстанских степей. Екатеринбург, 1993. С. 173–192.
- Казаков Е.П. Постпетрогромская культура: истоки, время, территория // Четвертые Берсовские чтения. Екатеринбург, 2004. С. 120–128.
- Кокорина Н.А. Лепная и близкая к ней керамика Билярского городища (по материалам 1967–1971 гг.) // Исследования Билярского городища / Отв. ред. В.В. Седов. М.: Наука, 1976. С. 212–227.
- Купцова М.С. Керамический комплекс Кирменского городища // XLV Междунар. Урало-Поволжская студенческая конф. Тез. докл. Ижевск, 2013. С. 171–173.

Нигамаев А.З. Болгарские города Предкамья: Алабуга, Кирмень, Чаллы. Своеобразие материальной культуры населения / Отв. ред. Ф.Ш. Хузин. Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2005. 228 с.

Хлебникова Т.А. Керамика памятников Волжской Болгарии. К вопросу об этнокультурном составе населения / Отв. ред. С.А. Плетнева. М.: Наука, 1984. 240 с.

Хузин Ф.Ш. Лепная керамика // Посуда Биляра / Отв. ред. А.Х. Халиков. Казань: ИЯЛИ КФАН СССР, 1986. С. 4–23; 103–113 (ил.).

Хузин Ф.Ш. К вопросу о так называемой «постпетрогромской культуре» // Камский торговый путь. Материалы Всерос. науч. конф. / Редкол. А.М. Калимуллин, А.З. Нигамаев и др. Елабуга, 2008. С. 11–22.

Хузин Ф.Ш. Исследования по болгаро-татарской археологии / Отв. ред. А.Г. Ситдигов. Казань, Ин-т истории АН РТ, 2011. 468 с.

Чернецов В.Н. Наскальные изображения Урала. М.: Наука, 1971. 120 с.

Информация об авторе:

Купцова Мальвина Станиславовна, аспирант кафедры всеобщей и Отечественной истории Елабужского института Казанского (Приволжского) федерального университета (г. Елабуга, Республика Татарстан, Россия). malvina2711@bk.ru

About the Author:

Kuptsova Malvina S. graduate student, Elabuga Institut of Kazan (Volga region) Federal University, (Elabuga, Russian Federation)