

УДК 94(100)''13/14''

СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ И ГЕОГРАФИЯ КОМПЛЕКСОВ ВООРУЖЕНИЯ КОЧЕВНИКОВ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

© 2017 г. В.А. Иванов

В статье рассматриваются предметы вооружения кочевников Золотой Орды. Выделяются статистически обусловленные комплексы оружия в погребениях, прослеживается география их распространения. Выводы: статистика предметов вооружения не имеет никакой географической закономерности, наборы оружия не несут никакой этнической информации, локализация погребений с элитным набором вооружения – шлем, доспех, сабля – в степях Северного Кавказа отражает политическую ситуацию в этом регионе в 30-е годы XIV века.

Ключевые слова: кочевники, Золотая Орда, статистика, взаимовстречаемость, комплекс, шлем, доспех, сабля, колчан.

В своих исследованиях, посвященных истории вооружения и военного дела Золотой Орды (Улуса Джучи), М.В. Горелик использовал комплекс источников: 1) археологические – находки подлинных предметов в погребениях золотоордынского времени (Горелик, 2011. С. 245-258); 2) письменные – персидские русские тексты – восходящие к этому же времени; 3) изобразительные – персидские миниатюры; 4) музейные – из старых хранилищ оружия (Горелик, 1983). На основании всестороннего анализа указанных видов источников им была создана, в буквальном смысле слова, энциклопедическая характеристика комплекса золотоордынского воина, характерной чертой которого, по определению исследователя, являлось единство вооружения. М.В. Горелик обуславливает это тем, что «на территориях Золотой Орды, а также западной части Чжагатайского улуса (Средняя Азия) и даже на северных территориях Хулагуидского Ирана — землях, где правили чингизиды, ставшие мусульманами, — сложилась единая органичная субкультура, частью которой было вооружение, воинский костюм и снаряжение» (Горелик, 2007).

Основными видами оружия золотоордынских воинов были: лук со стрелами; колчан — длинный узкий берестяной короб, где стрелы лежали остриями вверх (этого типа колчаны богато украшали покрытыми сложными резными узорами костяными пластинами), либо **плоская длинная кожаная сумка, в которой стрелы вставлялись оперением вверх** (выделено мной – В.И.)¹; копьё; мечи и сабли; кистень или булава; боевые топоры

(по М.В. Горелику – региональное оружие Булгарского улуса); оборонительное вооружение – шлемы панцири, наручи, поножи, ожерелья, щиты. «Столь же любим ордынцами был ламелярный доспех — исконная броня Центральной Азии (по-монгольски «хуяг»)» (Горелик, 2007).

Все эти предметы были либо металлическими целиком, либо имели металлическую рабочую часть, что предполагает их если не сохранение, то четко обозначенное присутствие в археологических комплексах кочевого населения Золотой Орды, наиболее долго, в отличие от городского населения, придерживавшегося традиций тюрко-монгольского язычества. Последнее же подразумевает отражение в погребальном обряде социального статуса индивида, включая и его место в воинской иерархии Золотой Орды.

Настоящая статья имеет источниковедческий характер. Цель ее – во-первых, показать, насколько археологические комплексы вооружения кочевников Золотой Орды аутентичны комплексу вооружения, реконструированному исследователями по письменным и иконографическим источникам. Во-вторых, среди общей массы соответствующих артефактов выделить такие, которые действительно образуют **комплексы**, имеющие устойчивую, статистически обусловленную взаимовстречаемость в погребениях кочевников Золотой Орды.

Источниковую базу исследования составляют 1100 погребений кочевников Золотой Орды – главным образом – языческие, т.е. содержащие сопроводительный инвентарь – включенные в электронную базу автора этих строк². В данном случае, это *выборка* из гене-

¹ То, что в описаниях авторов раскопок кочевнических погребений XIII–XIV вв. определяется как «кожаный колчан».

² Во избежание недоуменных вопросов поясню:

ральной совокупности погребальных комплексов кочевников Золотой Орды (о генеральной совокупности и выборке из нее см.: Федоров-Давыдов, 1987. С.14-15). Полный объем генеральной совокупности мы, очевидно, никогда не узнаем, а рассматриваемая нами выборка отвечает двум основным источниковедческим требованиям: она *случайна* и *представительна*, т.е. отражает генеральные свойства всей совокупности (об этом см.: Генинг, Бунятян и др., 1990. С. 60).

Из случайной выборки кочевнических погребений Золотой Орды мы выбираем **полную** для нее выборку погребений, содержащих предметы вооружения либо в виде единичного артефакта, либо в виде комплексов. Их 368 погребений или 33,4% от всех учтенных погребений рассматриваемого периода. Подобная выборка позволяет установить нижний порог значимости того или иного признака = 1,0% (Генинг, Бунятян и др., 1990. С. 64).

По количеству помещенных видов оружия рассматриваемые погребения распределяются следующим образом (Табл.1): Частота встречаемости погребений, содержащих какой-то один предмет и содержащих несколько предметов (комплексы), примерно одинакова – 46,4% и 53,5% соответственно. Но, в целом, очевидно, что колчан со стрелами (1-5 наконечников) был едва ли не обязательным элементом погребального инвентаря кочевников Золотой Орды (в общей сложности 84,3% погребений с оружием). Еще почти 9% погребений содержит только берестяной колчан, очевидно, как символ воина-лучника.

География погребений, содержащих комплексы предметов вооружения³, никакой закономерности в их распространении по золотоордынской степи не обнаруживает. За исключением, пожалуй, только одной – большинство погребений с полным набором вооружения – доспех, сабля, лук, колчан со стрелами – локализируются в степях Северного Кавказа (Рис.1).

в одной из предшествующих моих публикаций объем источниковой базы по золотоордынским кочевникам был указан равным 1034 погребения (Иванов, 2014. С.195). Именно таковой она была на момент написания той статьи – такова диалектика формирования источниковых баз по археологии.

³ Погребения, в которых найдены только наконечники стрел (115 погр.) или наконечники стрел и колчан (153 погр.), распространены повсеместно, а будучи нанесенными на карту они просто сделают ее не читабельной.

Аналогичную картину демонстрирует география такого, безусловно, элитарного воинского комплекса, как шлем, доспех и сабля, и, пусть не совсем элитарного, но и не ординарного предмета, как колчан, украшенный резными костяными накладками (Рис.2). Здесь, пожалуй, опять-таки обращает на себя внимание скопление погребений с саблей, шлемом и доспехом (кольчугой) в степях Северного Кавказа и концентрация погребений с колчанными накладками в верховьях Ахтубы. Последний факт может быть объяснен близостью золотоордынских городов – Сарай-Бату, Сарай-Берке и др. – центров ремесла и торговли.

Для выяснения степени взаимовстречаемости предметов вооружения была проведена их парная корреляция (программа Excel, функция КОРРЕЛ), куда также были включены и такие признаки, как присутствие в могиле скелета (туша) или черепа и костей ног (шкура) (табл.2). Наиболее высокое значение коэффициента взаимовстречаемости обнаруживают следующие признаки: наличие в могиле конской сбруи без коня, железные наконечники стрел и берестяной колчан (соответственно, $Q = 0,320$ и $0,284$); железные наконечники стрел и берестяной колчан ($Q = 0,532$); шлем и доспех (кольчуга или «хуяг») ($Q = 0,590$); берестяной колчан и костяные накладки на нем ($Q = 0,375$); сабля, доспех и шлем (соответственно, $Q = 0,371$ и $0,299$); железные наконечники стрел и костяные колчанные накладки ($Q = 0,232$).

Представленные в виде графа эти значения четко обозначают два замкнутых блока: 1 – *шлем, доспех, сабля*; 2 – *железные наконечники стрел, берестяной колчан, колчанные накладки, наличие конской сбруи без коня* (рис.3). География этих блоков представляется следующей: из 16-ти погребений (4,3% от всех погребений с оружием), содержащих входящие в первый блок предметы вооружения, девять обнаружены в степях Северного Кавказа (Лосево, Старонижестеблиевка, Курчанская, Прикалаусские высоты, Новокорсунская, Останний, Пилипенковский I, Греки III). Остальные рассеяны по всей территории распространения курганов кочевников Золотой Орды от Южного Зауралья (Озерновский III) до Южного Буга (Плоское) (Рис. 2).

Таблица 1.

Таблица распределения предметов вооружения в погребениях кочевников
Золотой Орды⁴

№	Оружие	Кол-во погребений	%
Предметы только одного вида			
1	Только доспех (кольчуга, панцирь)	2	0,54
2	Доспех+шлем	1	0,27
3	Топор	2	0,54
4	Копье	5	1,35
5	Сабля	11	3,2
6	Колчан	33	8,9
7	Костяные накладки лука	2	0,54
8	Наконечники стрел	115	31,2
Комплексы предметов			
9	Стрелы + колчан	153	41,5
10	Накладки лука+колчан+стрелы	9	2,4
11	Наконечники стрел+сабля	13	3,5
12	Доспех+шлем+стрелы+колчан	6	1,6
13	Доспех+ шлем+ наконечники стрел+ накл. на лук+ сабля	2	0,54
14	Доспех+ шлем+ наконечники стрел+ накл. на лук+копье	2	0,54
15	Доспех+ шлем+ наконечники стрел+ накл. на лук+колчан+топор	1	0,27
16	Доспех+стрелы+колчан+сабля	4	1,1
17	Доспех+шлем+сабля	3	0,81
18	Доспех+након. стрел+сабля	4	1,1
Всего:		368	100

Таблица 2.

Значения коэффициентов взаимовстречаемости (Q) предметов вооружения
в погребениях кочевников Золотой Орды

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	-															
2	-0,02	-														
3	-0,04	-0,02	-													
4	-0,01	-0,00	-0,01	-												
5	-0,10	-0,05	-0,10	-0,03	-											
6	0,05	0,041	0,080	0,016	0,320	-										
7	-0,0	0,014	0,012	-0,00	0,104	0,166	-									
8	-0,04	0,098	0,041	0,010	0,066	0,169	0,026	-								
9	0,06	-0,03	0,025	0,001	0,284	0,532	0,125	0,143	-							
10	-0,15	0,117	-0,01	0,196	0,004	0,104	-0,00	-0,01	-0,03	-						
11	0,03	0,044	0,018	0,040	0,114	0,232	-0,00	0,089	0,375	0,098	-					
12	0,05	0,184	0,134	0,052	0,040	0,177	0,004	0,191	0,018	0,119	0,102	-				
13	-0,00	0,042	0,043	0,084	0,117	0,101	0,027	-0,02	0,091	0,084	0,017	0,031	-			
14	-0,01	-0,00	-0,00	-0,00	0,012	0,004	-0,00	-0,00	0,019	0,003	-0,01	-0,01	-0,0	-		
15	0,01	-0,01	0,026	-0,00	0,000	0,079	0,048	0,139	0,102	-0,00	0,036	0,299	0,04	0,03	-	
16	0,05	-0,01	0,078	0,084	0,026	0,168	0,075	0,172	0,103	0,084	0,083	0,371	0,11	0,10	0,59	-

Обозначения: 1 - Шкура коня слева; 2 - Шкура коня справа; 3 - Остов слева; 4 - Остов справа; 5 - Сбруя без коня; 6 - Железные наконечники стрел; 7 - Костяные наконечники стрел; 8 - Костяные накладки лука; 9 - Колчан берестяной; 10 - Колчан кожаный; 11 - Костяные колчаные накладки; 12 - Сабля; 13 - Наконечник копья; 14 - Топор; 15 - Шлем; 16 - Доспех (кольчуга, панцирь).

⁴ Полу жирным курсивом выделены признаки, значимые для имеющейся выборки.

Такой признак обряда, как наличие в могиле шкуры (череп и кости ног) или туши (полный скелет) коня, дают коэффициент взаимовстречаемости с предметами вооружения либо отрицательный, либо небольшой. Данный факт «работает» в пользу сдержанного отношения исследователей к попыткам распространить вывод автора этих строк, сделанный по результатам анализа погребений золотоордынского времени в степях Урало-Поволжья, о том, что «всаднические погребения» Приуральского региона эпохи Золотой Орды позволяют нам обозначить несколько уровней в имущественной и социальной иерархии кочевого золотоордынского общества, отраженных в археологическом материале», полученный по результатам анализа погребальных комплексов степей Урало-Поволжья (Иванов, 2009. С. 22), на всю территорию Золотой Орды (Чхаидзе, Дружинина, 2013. С. 174). Хотя в кочевнических погребениях золотоордынского времени

указанного региона некоторая связь между типами «всаднических погребений» и вооружением прослеживается. Так, шкура коня (череп и кости ног), уложенная справа от человека, обнаруживает связь с костяными обкладками лука (Q=0,277), а конская сбруя в могиле (без коня) – с железными наконечниками стрел и берестяным колчаном (соответственно, Q= 0,289 и 0, 254) (Табл.3). То есть, контингент всадников-нукеров археологически здесь все-таки улавливается. Тем более что по частоте встречаемости погребения, содержащие только предметы сбруи, составляют 18,2% всех золотоордынских кочевнических погребений региона⁵. А вот что касается археологического проявления контингента всадников-латников, то оно, действительно, не прослеживается, поскольку известно только два погребения, в которых латник (кольчуга) сопровождался шкурой коня (Бахтияровка I, к. 23; Бахтияровка II, к. 23).

Таблица 3.

Значения коэффициентов взаимовстречаемости (Q) предметов вооружения в погребениях кочевников Золотой Орды Урало-Поволжья⁵

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	-															
2	-0,02	-														
3	-0,04	-0,02	-													
4	-0,01	-0,00	-0,01	-												
5	-0,09	-0,05	-0,08	-0,03	-											
6	0,052	0,087	0,103	0,016	0,289	-										
7	-0,03	-0,01	0,056	-0,00	0,083	0,159	-									
8	-0,02	0,277	-0,01	-0,00	0,069	0,123	-0,01	-								
9	0,124	-0,00	0,022	0,032	0,254	0,509	0,130	0,035	-							
10	-0,01	-0,00	-0,01	-0,00	0,047	0,104	-0,00	-0,00	-0,02	-						
11	0,014	0,049	-0,03	-0,01	0,140	0,177	0,037	0,049	0,412	-0,01	-					
12	0,099	0,181	0,093	-0,01	-0,02	0,164	-0,02	0,280	0,072	-0,00	0,015	-				
13	-0,02	-0,01	-0,02	0,230	0,082	0,063	0,125	-0,01	0,090	0,284	0,057	-0,01	-			
14	-0,01	-0,00	-0,01	-0,00	-0,02	-0,03	-0,00	-0,00	-0,02	-0,00	-0,01	-0,00	-0,0	-		
15	-0,01	-0,00	-0,01	-0,00	0,047	0,036	-0,00	-0,00	-0,02	-0,00	-0,01	0,175	-0,0	-0,0	-	
16	0,107	-0,01	-0,01	-0,00	0,028	0,123	0,114	-0,01	0,119	-0,00	0,049	0,181	-0,0	-0,0	0,53	-

Обозначения: 1- Шкура коня слева; 2 - Шкура коня справа; 3 - Остов слева; 4 - Остов справа; 5 - Сбруя без коня; 6 – Железные наконечники стрел; 7 – Костяные наконечники стрел; 8 – Костяные накладки лука; 9 – Колчан берестяной; 10 - Колчан кожаный; 11 – Костяные колчаные накладки; 12 – Сабля; 13 – Наконечник копья; 14 – Топор; 15 – Шлем; 16 – Доспех (кольчуга, панцирь).

⁵ Разница в цифрах, приведенных в моей публикации 2009 г. – 17,3% (Иванов, 2009. С. 19) и в публикуемой табл.3 объясняется тем, что за период с 2009-2015 гг. количество погребений, внесенных в базу данных, возросло и сейчас составляет уже не 542 погребения, а 605.

Итак, результаты корреляционно-статистического и географического анализа воинских погребений кочевников Золотой Орды показывают, что, во-первых, они никоим образом не несут в себе какой-либо этнокультурной информации о родоплеменном составе этого населения; во-вторых, они, конечно же, маркируют социальный статус погребенного и его место в воинской иерархии (разброс погребений с полной «паноплией», состоящей из оружия и доспехов, по территории Золотой Орды – наглядное тому свидетельство); в-третьих, концентрация погребений со

статусным набором оружия в степях Предкавказья (Восточное Приазовье), вероятнее всего, действительно обусловлена политическими событиями 30-х гг. XIV в. на южной периферии Золотой Орды. Джучидско-хулагуидские войны и насаждаемая Узбеком исламизация (Дружинина и др., 2011. С. 221-234) сопровождалась, в первую очередь, гибелью родовой знати, которую хоронили со всеми ее прижизненными воинскими атрибутами.

В степях Заволжья и Южного Приуралья ситуация складывалась иначе. Но это тема специального исследования.

ЛИТЕРАТУРА

Генинг В.Ф., Бунятян Е.П., Пустовалов С.Ж., Рычков Н.А. Формализованно-статистические методы в археологии (анализ погребальных памятников) Киев: Наукова думка, 1990. 304 с.

Горелик М.В. Кочевники-золотоордынцы Восточного Приазовья (заметки к реконструкциям) // Дружинина И.А., Чхаидзе В.Н., Нарожный Е.И. Средневековые кочевники в Восточном Приазовье. Армавир; М. [б.и.], 2011. С. 245–258.

Горелик М.В. Куликовская битва 1380 г. Русский и золотоордынский воины. Доступно по URL: http://swordmaster.org/2007/07/14/kulikovskaja_bitva_1380_g_russkij_i_zolotoordynskij_voiny.html

Горелик М.В. Монголо-татарское вооружение второй половины XIV - начала XV вв. // Куликовская битва в истории и культуре нашей Родины. М., 1983. Доступно по URL: http://www.kitabhona.org.ua/libwar_armor/gorelikmongolarmor.html

Дружинина И.А., Чхаидзе В.Н., Нарожный Е.И. Средневековые кочевники в Восточном Приазовье. Армавир; М. [б.и.], 2011. 266 с.

Иванов В.А. Социальный мир Золотой Орды и его отражение в археологическом материале // Золотоордынское наследие. Материалы Международной научной конференции «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды (XIII-XV вв.)». 17 марта 2009. Вып.1. Казань: Фэн, 2009. С.15–23.

Иванов В.А. Химеры и миражи Золотой Орды // Золотоордынское обозрение. 2014. № 1(3). С.190–211.

Федоров-Давыдов Г.А. Статистические методы в археологии: Учеб пособие для вузов по спец. «История». М.: Высшая школа, 1987. 216 с.

Чхаидзе В.Н., Дружинина И.А. Отражение социальной стратификации в погребальной обрядности кочевников Степного Предкавказья золотоордынского времени: продолжение дискуссии // Поволжская археология. 2013. № 2(4.) С. 171–178.

Информация об авторе:

Иванов Владимир Александрович, доктор исторических наук, профессор кафедры Отечественной истории института исторического и правового образования, Башкирский государственный педагогический университет им.М. Акмуллы (г. Уфа, Россия); ivanov-sanuch@inbox.ru

STATISTICAL CORRELATION AND GEOGRAPHY OF THE ARMAMENT COMPLEXES OF GOLDEN HORDE NOMADS

V.A. Ivanov

The article considers the armaments items belonging to nomads of the Golden Horde. It determines statistically established weapon complexes discovered in burials, and traces the geography of their distribution.

Conclusions: the statistics of armament items has no geographical pattern, the weapon sets carry no ethnic information, and the localization of burials with weapon sets - a helmet, armour and saber - in the steppes of the North Caucasus reflects the political situation in this region in the 1330s.

Keywords: nomads, the Golden Horde, statistics, mutual occurrence, complex, helmet, armour, saber, quiver.

About the Author:

Ivanov Vladimir A. Doctor of Historical Sciences., Professor of the Faculty of National History of the Institute of Historical and Legal Education of Bashkir State Pedagogical University named after M. Akmullah. October Revolution St., 3a, Ufa, 450000 Russian Federation; ivanov-sanych@inbox.ru

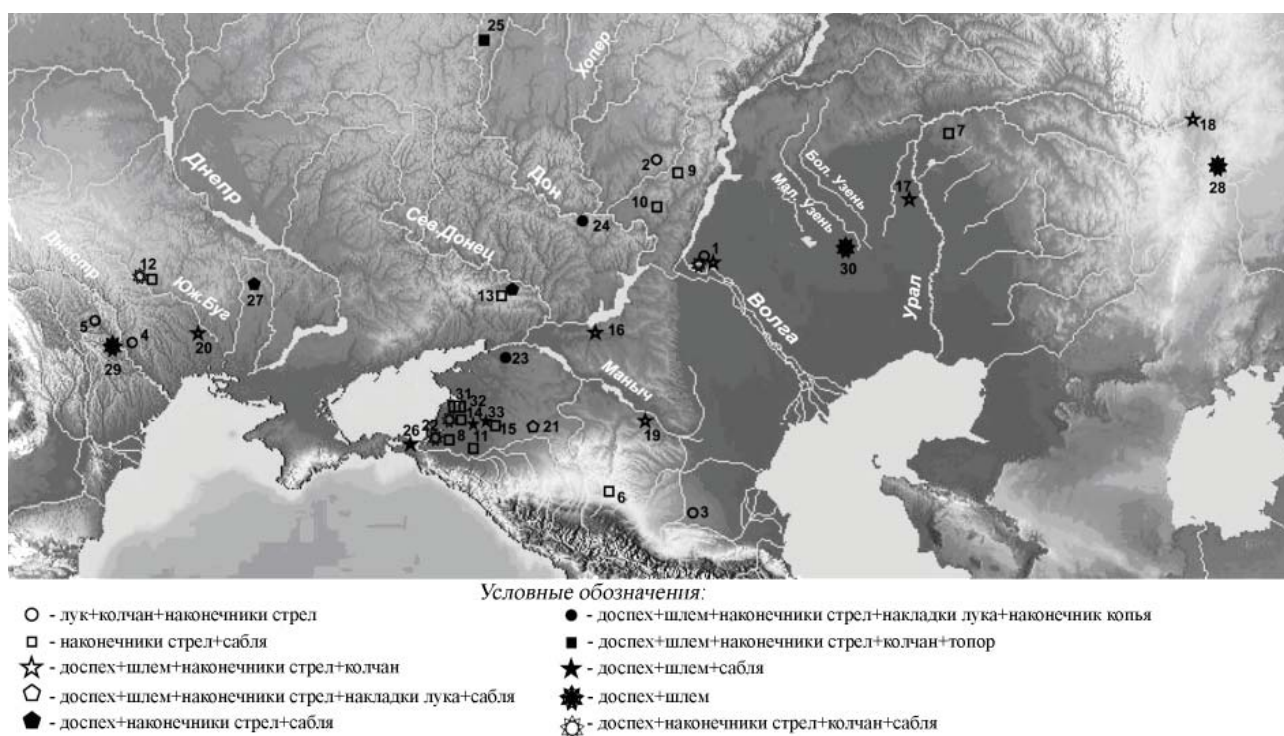
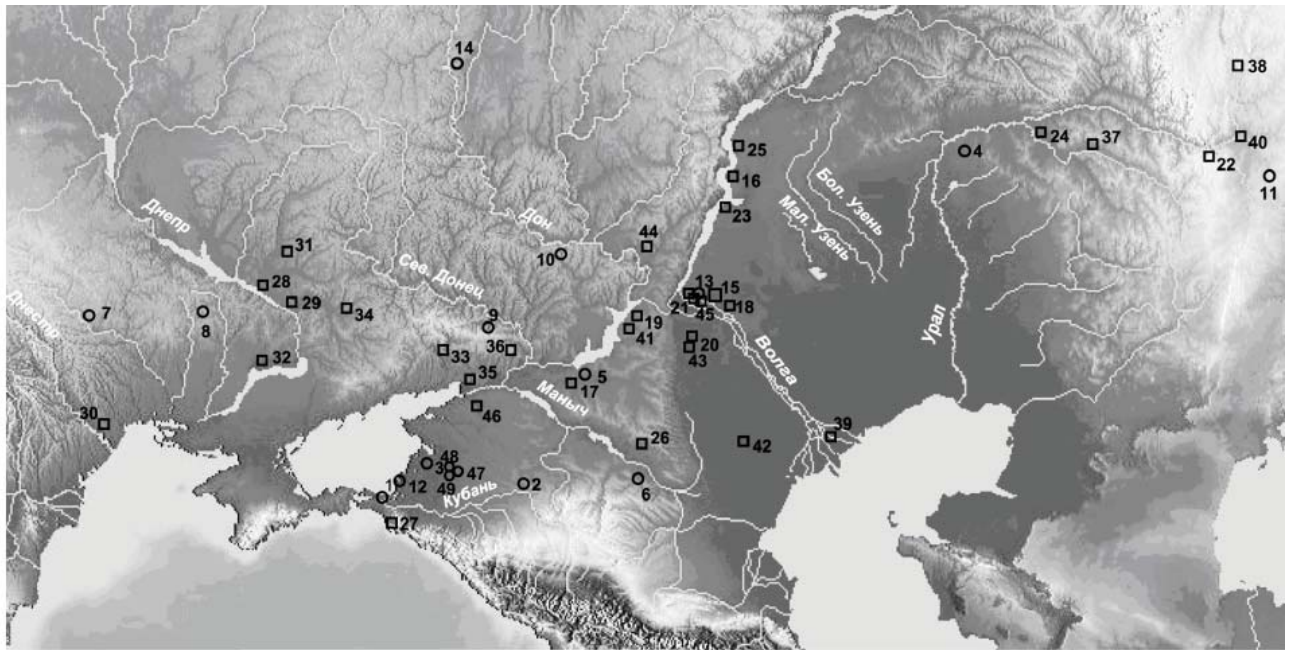


Рис. 1. Карта погребений кочевников Золотой Орды с комплексами вооружения.

1 – Бахтияровка I,II; 2 – Калиновский – 4; 3. – стан. Моздок; 4 – Парканы; 5 – Трумушка; 6 – Горячевский; 7 – Лебедевка II; 8-Имение Борисово, к.2, 10; 9-Даниловка; 10-Нов. Молчановка; 11 – Псебайская II; 12-Плоское; 13 – Черемшино, к.3; 14 – Старонижестеблиевская; 15 – Верхний; 16 – Вербовый I Лог VIII; 17 – Мамбетбай; 18-Новый Кумак; 1-Бахтияровка II; 19-Прикалаусские высоты; 20 – Сербка, к.180; 21-Лосево; 22-Новокорсунская; 23-Высочино II; 24 – Олень-Колодезь; 26-Курчанская; 27 – Урочище Лучки; 28 – Озерновский III; 29 – Сукля; 30-оз.Раим; 31 – Лебеди I, к.3, VI, к.1;т 32 – Греки, к.45; 33-Останний, к.2.



Условные обозначения: ○ - сабля+шлем+доспех(кольчуга, панцирь) □ - берестяной колчан с костяными накладками

Рис. 2. Карта погребений кочевников Золотой Орды с саблей, шлемом и доспехом, и колчаном, украшенным накладками.

- 1-Курчановская; 2-Лосево; 3-Старонижестеблиевская; 4-Лебедека II; Вербовый Лог; 6-Прикалауские высоты; 7-Плоское; 8- Урочище Лучки; 9-Черемшино; 10 Высокая гора; 11 – Озерновский III; 12-Новокореунская; 13 – Бахтияровка I; 14 Олень-колодезь; 15 – Ленинское; 16 – Ровное; 17 – Семенкин хут.; 18 – Царевский; 19 – Шебалино; 20 – Гува; 21 - Бахтияровка III; 22 – Худай-Берген; 23 – Бережновский; 24 – Лиман; 25 – Недвиговка; 26 – Элистинский; 27 – Мыс Хако; 28 – Пески; 29 – Александровка; 30 – Сукля; 31 – Котовка; 32 – Острая могила; 33 – Рай-городок; 34- Николаевка; 35 – Недвиговка; 36 – Чиковский; 37 – Тамар-Уткуль; 38 – Покровка; 39 – Маячный- I; 40 – Новокумакский; 41 – Первомайский VII; 42 – Цаган Уси; 43 – Гува II; 44 – Хмелевой; 45 - Бахтияровка I; 46 – Высочино; 47 – Останний; 48 – Греки III; 49 – Пилипенковский.

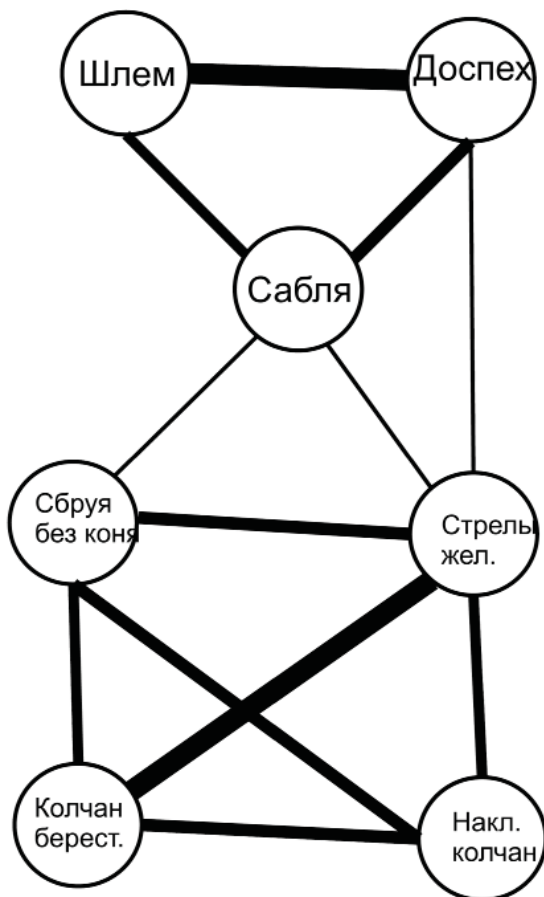


Рис. 3. Граф значений взаимовстречаемости предметов вооружения в погребений кочевников Золотой Орды.