

УДК 737(470.312)"9"

**КЛАД КУФИЧЕСКИХ ДИРХАМОВ X в. ИЗ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ****В.П. Лебедев, М.А. Амосов****HOARD OF 10<sup>TH</sup> CENTURY KUFIC DIRHAMS FROM THE TULA REGION**

Исторический музей «Изначалье»

Подробно рассматривается очередной Поокский (Щепотьевский) клад арабских дирхамов X в. Его состав из 104 монет на более  $\frac{3}{4}$  представлен чеканкой Саманидов. Все остальные составляют продукцию городов пяти исламских династий Аббасидов, Бувайхидов, Зийаридов, Саффаридов и Баниджуридов. Примерами нестандартного выпуска являются 3 подражания, в том числе одно без аналога и монетовидный брактеат, редко встречающийся в денежном обращении. В кладе 7 экз. вторичного использования, в том числе два дирхама с 5 отверстиями.

**Ключевые слова:** Поочье, клад, куфические дирхамы, подражания, брактеат.

The article features a detailed description of another Pooksky (Schepotievsky) hoard of 10<sup>th</sup> century Arab dirhams. It was composed of 104 coins, over three fourths of which were represented by Samanid coins. The rest of the articles were the products of the towns of five Islamic dynasties – the Abbasids, Buwaihids, Ziyarids, Saffarids and Banijurids. The examples of non-standard products are 3 imitations, including one without an analogue, and a coin-shaped bracteate rarely encountered in monetary circulation. The deposit features 7 reclaimed items, including two dirhams with 5 holes.

**Keywords:** Oka region, hoards, Kufic dirhams, imitations, bracteate.

Весной 2016 г. фонды Исторического музея «Изначалье» в Коломенском районе Московской области пополнились новым кладом куфических дирхамов X в., найденным близ д. Щепотьево Заокского района Тульской области. Клад располагался на склоне оврага при отсутствии культурного слоя, но у начала оврага обнаружены следы средневекового поселения. находка была сделана в конце декабря 2015 г. и состояла из 72 целых и 27 обломков монет разного размера. Еще 5 целых дирхамов были обнаружены там же через неделю. Таким образом, полный объем Щепотьевского клада составил 104 монеты.

Перечень атрибуций всех 104 монет приведен в Приложении, а в фототаблицах 4 и 5 изображены 7 дирхамов, описания которых не удалось выявить в каталогах, а также 6 экз. с разным числом отверстий, снятых с украшений и возвращенных в обращение. Там же помещены снимки подражаний и монетовидного брактеата.

Распределение монет клада по династиям, монетным дворам с указанием дат их чеканки представлено в таблице 1.

Таблица 1

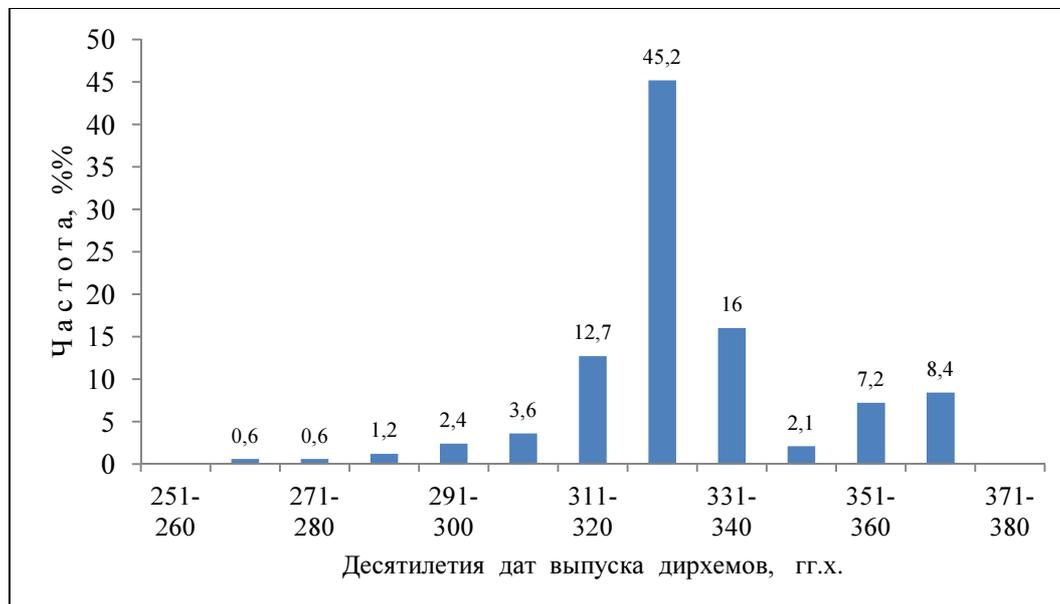
**Династийный и географический состав Щепотьевского клада**

№ п/п	Династия	Кол-во		Монетные дворы и годы выпуска, гг.х.
		экз.	%	
1	Аббасиды	3	2,9	Сук ман ал-Ахваз, 320; монетный двор? 309, (329?)
2	Саффариды	1	1,0	Сиджистан 324.
3	Баниджуриды	1	1,0	(Андараба ?) год ?
4	Бувайхиды (Буиды)	8	7,7	Астарабад 369; Джурджан 369; Казирун 366; Мадинат ас-Салам 367; Мухаммадийа 367; Рамхормуз 340; монетный двор? (2).
5	Зийариды	2	1,9	Амуль 358, 364.
6	Саманиды	80	76,9	Андараба (1), Балх (3), Бухара (6), Самарканд (20), аш-Шаш

				(37), монетный двор? (13).
7	Подражание Саманидам	3	2,9	Монетный двор, год?
8	Монетовидный брактеат	1	1,0	Тоже
9	Стертые, н/о	5	4,8	–
<b>Всего в кладе</b>		<b>104</b>	<b>100,0</b>	
<b>Саманиды</b>				
1	<i>Исмаил б. Ахмад</i>	2	2,5	Самарканд 286; аш-Шаш 293.
2	<i>Ахмад б. Исмаил</i>	1	1,3	Аш-Шаш 300.
3	<i>Наср б. Ахмад</i>	56	70	аш-Шаш, гг.х.: 304, 305, 314, 317(2), 319, 320, 321(3), 323(4), 324(8), 325(2), 327, 328, 329(2), 32х, 330, год?(2); Самарканд 320, 323, 324(2), 325, 327(2), 328(2), 329(2), год?(1); Балх 312, 320, 323; монетный двор? 326, год?(8).
4	<i>Нух б.Наср</i>	9	11,2	Аш-Шаш 334; Самарканд 333(3), 33х, 340(2); Бухара 335, [340–343].
5	<i>Абд ал-Малик</i>	4	5,0	Бухара 344, 349; аш-Шаш 347; монетный двор, год?(1).
6	<i>Мансур I б.Нух</i>	6	7,5	Андараба 357; Бухара 353, 354; Самарканд 358; аш-Шаш 365; монетный двор? 35х.
7	<i>Амир не определен</i>	2	2,5	Монетный двор, год?(2).
<b>Всего Саманидов</b>		<b>80</b>	<b>100,0</b>	

Хронологические границы всего комплекса дирхамов составляют 83 года – с 286 по 369 гг.х. Как видно из таблицы, младшими монетами клада (*terminus post quem*) являются два бувайхидских и один саманидский дирхамы 369/979 г.

**Гистограмма 1.** Хронологическое распределение количества дирхамов Щепотьевского клада (по десятилетиям)



Визуально вид распределения лучше проследить по хронологической гистограмме 1. Из характера распределения дирхамов по датам чеканки видно, что клад формировался в два этапа. Основная часть излишков денег у владельца (82%) накапливалась в 330-х гг.х., большую часть которых составляли дирхамы предыдущего десятилетия. Почти 30 лет доверенные для хранения земле монеты не трогались, но в последние годы 360-х гг.х. к ним было добавлено еще около 15 монет, после чего сокрытое сбережение оказалось не востребованным и дожило до нашего времени.

Среди династий традиционно преобладает чекан Саманидов (более  $\frac{3}{4}$  всего состава). Из 5 других династий чекан четырех представлен 1–2 экз. и лишь дирхамов Бувайхидов 8 экз. (почти все из пополнения схрана).

В административно-географическом плане саманидская чеканка почти на  $\frac{2}{3}$  представлена в кладе продукцией трех основных монетных дворов Мавераннахра – аш-Шаша, Самарканда и Бухары. Доля дирхамов городов сереброносного Гиндукуша, Андараба и Балха мала и составляет всего 4%.

В кладе присутствует 3 подражания, одно из которых отсутствует в сводках анализируемых подражаний. Здесь же уместно обратить внимание на серебряный (или возможно биллоновый) пробитый брактеат монетовидной имитации куфического дирхама с палочковидными значками вместо арабских букв. Аналогичные имитации-брактеаты не редки в погребениях обычно в составе украшений и иногда, возможно, к качеству обола Харона [8, №87, 121, 149, 159, 187]. Однако изредка они попадают и в клады с подлинными дирхамами – как в нашем случае и в кладе из с. Белый Омут Луховицкого р-на Московской области [2, с. 51, 53, №41; 1, с. 46–47].

Что касается внешних характеристик дирхамов клада, то, как уже отмечалось, 27 из 104 монет обломаны, из них 14 крупные в  $\frac{3}{4}$  –  $\frac{1}{2}$  кружка, 7 средних и определенных в  $\frac{1}{2}$  –  $\frac{1}{4}$  и 6 мелких неопределимых в  $\frac{1}{4}$ – $\frac{1}{10}$ .

Дирхамов с отверстиями, возвращенных в обращение из украшений 6: 2 дирхама с одним отверстием, а также монетовидный брактеат; два экз. с двумя у края, что типично для болгарских украшений [3, с. 163–174] и 2 с пятью отверстиями. Такое количество отверстий на дирхамах обнаружено нами впервые. Не встречались они до этого и в кладях Поочья [1, с. 427] и пока не ясно, к чему они крепились (Брянский историк проф. Е.А. Шинаков на этот вопрос в личном письме ответил так: «можно предположить, что это какой-то ранговый знак, а 5 отверстий – чтобы прочнее крепился»). Все отверстия кроме одного были просверлены. Пробито одно не у края пробойником не круглого сечения.

Теперь об указанном находчиками месте тезаврации клада, очень «больного вопроса» в последнее время для частных монетных находок, совершенных не в ходе археологических раскопок. Как выяснилось, находка клада в указанном первоначальными владельцами месте сокрытия вступило в серьезное противоречие с представлениями ученых, сформировавшимися в результате подробного изучения 56 кладов Поочья IX–XI вв. [1, с. 34]. Исследования показали, что на территории к западу от правого притока Оки реки Оскол за два века не было найдено ни одного клада, сокрытого позже 960 г. Здесь до конца X в. возникла «безмонетная зона», хотя по самой Оке продвижение монетного серебра из Булгара на территорию северян и далее на Киевскую Русь по-прежнему продолжалось [1, с. 205]. Предложенное автором объяснение этого феномена связывается с походом киевского князя Святослава в 964–966 гг. против Волжской Болгарии через землю вятичей и обложением их данью. Рассматриваемый же в статье клад по младшим монетам сокрыт в 979 г. и по указанному месту его находки попадает на эту бездирхамную территорию второй половины X в. Действительно, если обратиться именно к площади современной Тульской области, то из 56 кладов всего Поочья на ней их зафиксировано 12 [6, № 66, 280–288; 3, №86; 11, №15]. Дирхамы двух из них не были определены, а сохранившиеся монеты 10 остальных представляли арабскую чеканку IX – начала X в. Еще о пяти тульских кладях, найденных в 2011–2016 гг., но не ставших достоянием науки, сообщили местные краеведы Роман Беспалов и Виталий Павлюков, за что авторы искренне им благодарны. Самый крупный из них в 1000 целых и 800 обломков найден в Суворовском р-не близ д. Крюковка и содержал в себе дирхамы ряда династий, начиная с VII в.: арабо-сасаниды (фототабл. 4/А), Омайады, Аббасиды и Саманиды (младшая монета которых осталась неизвестной). Две небольшие находки примерно по 70 дирхамов сделаны в Щекинском р-не и близ границы Калужской и Тульской областей, и содержали преимущественно дирхамы династии Аббасидов IX в. Четвертый клад из Чернского р-на оказался денежно-вещевым примерно с 30 дирхамами, атрибуция которых пока не известна, а сам комплекс был передан в музей «Куликово поле». Последняя находка была совершена совсем близко от нашей под г. Алексин в том же 2015 г. Около 200 монет лежали между двумя бронзовыми тарелками. Клад был продан по частям, а его состав остался неизвестен.

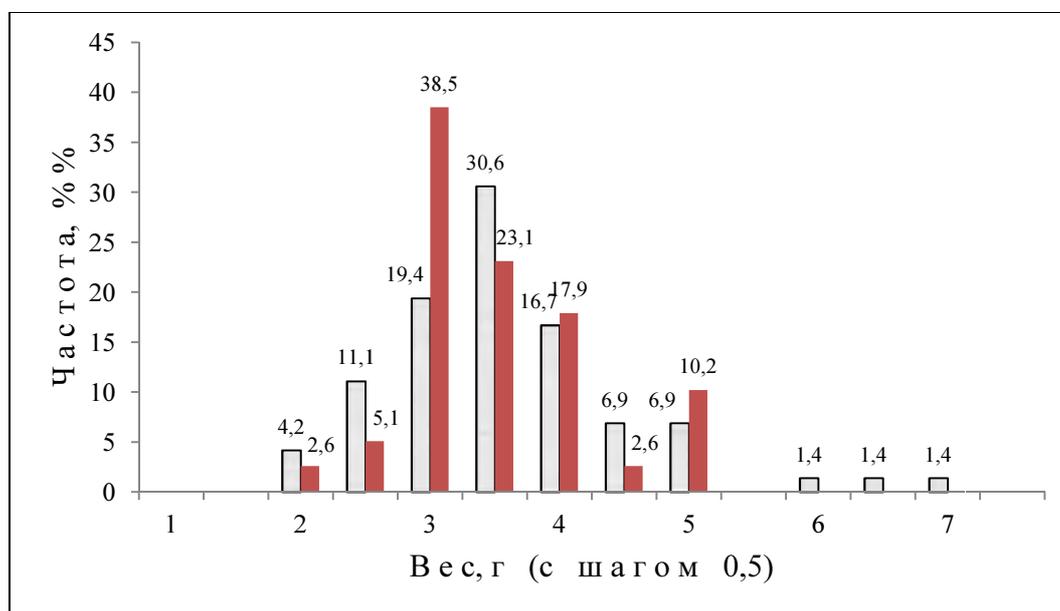
Для округа этого же г. Алексин, ниже и выше его вдоль течения Оки, известна давняя ссылка В.М. Потина о находках западноевропейских денариев X–XI вв. [7, с. 183, № 387].

Тем не менее, с указанным находчиком местом обнаружения нашего клада все же следует согласиться. При передаче весной 2016 г. 99 монет комплекса в Коломенский музей «Изначалье», одновременно на карте было указано меткой точное место их находки. Осенью 2017 г. один из тульских находчиков вернул в музей 5 оставшихся у него не достававших дирхамов и согласился показать конкретное место обнаружения клада. Тогда же он вместе с директором музея (соавтором этой статьи М.А. Амосовым) посетили указанное место и удостоверились в полном совпадении отмеченного ранее на карте и его фактического расположения: 2 км на запад от д. Щепотьево и ~ 16 км на запад до г. Алексин. Поэтому следует признать его первым и пока единственным исключением из выявленной А.А. Гомзиным топографической закономерности [1, с. 34 и сл.].

Не редко некоторые клады одного региона оказываются похожими по ряду характеристик. Если попытаться найти среди известных кладов Поочья близкий по своему составу к данному, то подозрение падает на уже упоминавшийся Белоомутский клад, несмотря на двукратную их разницу в объеме. Действительно, у них почти тождественные хронологические интервалы чеканки дирхамов: 286–369 и 286–366 гг.х., соответственно; оба на  $\sim 3/4$  состоят из монет династии Саманидов; по 12 и 8 примесных экземпляров суммарно династий Аббасидов, Бувайхидов и Зийаридов и всего 1 и 2 экз. различающихся династий Саффаридов, Баниджуридов и Волжской Болгарии, соответственно. Вспомним также, что только в составе этих двух монетных накоплений всего Поочья оказалось по одному экземпляру монетовидных брактеатов-украшений с палочкообразными значками вместо арабских букв.

В довершение перечня сходств – оба клада характеризуются практически одинаковой метрологией: их дирхамы весом 2,5–4,5 г составляют 84,7 и 86,0 %, соответственно (см. Гистограмму 2).

**Гистограмма 2.** Зависимость количества дирхамов от их веса для двух кладов Щепотьевского и Белоомутского



Светлый столбик – Щепотьевский клад Тульской обл.;  
темный столбик – Белоомутский клад Луховицкого р-на Московской обл.

## Приложение 1

### Атрибуция дирхамов Щепотьевского клада

В приложении дана нумерация монет через дробь, где первая цифра – номер монеты в хронологической последовательности ее описания в составе клада, а вторая цифра (после дроби) – изначальная нумерация фотоизображений. В фототаблицах 4 и 5 приведена нумерация изображений в хронологической последовательности их описания.

**Аббасиды (3)**

- 1/24. Абу-л-Аббас ал-Муктадир, монетный двор?, 309 г.х. В=3,80.  
 2/101. Абу-л-Аббас ал-Муктадир + Амид ад-Давла (вазир амира), Сук мин ал-Ахваз 320 г.х. (в публикациях не найден). В=5,76.  
 3/11. ал-Муттаки + наследник Абу Мансур, монетный двор и год (329?) не видны (легенды как в [9, с. 253, № 2441). В=4,87.

**Саффариды (вторая династия) (1)**

- 4/51. Абу Джафар Ахмад б. Мухаммад + ар-Ради, Сиджистан, 324 г.х. [5, с. 109, №3-4]. В=2,00, четыре в ряд просверленных у края отверстий (возможно, отверстий было 5, т.к. место пятого отломано).

**Бувайхиды (8)**

- 5/26. Рукн ад-Давла+ 'Адуд ад-Давла Абу Шуджа + ат-Та'и; над калимой Л.с. дифферент  $\epsilon$ , внизу О.с. 2 точки. [Казирун], 366 г.х. [14, р. 31, Kz366]. В=3,60.  
 6/80. Рукн ад-Давла + 'Адуд ад-Давла Абу Шуджа. Монетный двор и год отрезаны. В=1,92 обломок 3/5.  
 7/77. Рукн ад-Давла + М'уиз ад-Давла + ал-Мут'и, Рамхормуз, 340 г.х. [14, р. 105, Ra340A]. В=4,02.  
 8/82. 'Адуд ад-Давла + Муайид ад-Давла + ат-Та'и, над калимой Л.с. декоративный несимметричный знак. (Мухаммадийа, 367 г.х.). [14, р. 207, Mu367c]. В=2,42.  
 9/57. ат-Та'и + 'Адуд ад-Давла, [Мадина ас-Салам, 367, 368], [14, р. 151, Ms367]. В=3,59.  
 10/73. 'Адуд ад-Давла + ат-Та'и, Астарабад, 369 г.х. [14, р. 237, Ab369]. В=2,00. обломок в 1/3.  
 11/12. Адуд ад-Давла Абу Шуджа + ат-Та'и. Джурджан, 369 г.х. [14, р. 240, Ju369]; Z/82909. В=3,54.  
 12/88. ... ад-Давла. Эмитенты, монетный двор и год отрезаны. В=0,92, обломок в 1/3.

**Зийариды (2).**

- 13/69. Бистун б. Вушмагир + Рукн ад-Давла + ал-Мут'и, Амул, 358 г.х. В=2,05, обломок  $\frac{3}{4}$ .  
 14/68. Рукн ад-Давла Абу 'Али Буи + Захир ад-Давла Абу Мансур Вушмагир, Амул, 364 г.х. В=2,79<sup>1</sup>.

**Баниджуриды (1)**

- 15/85. ал-Му'таמיד, Мухаммад б. Ахмад [260–279 г.х.]. [Андараба?], год не виден. В=5,75.

**Стертые и неопределимые обломки дирхамов не саманидских династий (5)**

- 16/87. Обломок в  $\frac{1}{2}$ . В=2,28.  
 17/90. Обломок в  $\frac{2}{5}$ . В=1,82.  
 18/91. Обломок в  $\frac{1}{4}$ . В=0,94.  
 19-20/98, 99. М=0,31; 0,32 обломки в 1/10.

**Подражания (3)**

- 21/100. Нечитаемое подражание дирхемам Насра б.Ахмада. Отсутствует в сводках подражаний. В=3,33, Д=29,5 x29,5.  
 22/104. Тот же штемпель монеты, что опубликован в Безлюдовском кладе<sup>2</sup>. В=1,81; Д=25x25.  
 23/71. Подражание без аналога. В=2,00, обломок в  $\frac{1}{2}$ .

**Монетовидные чеканные имитации (1)**

- 24/81. Брактеат. В=2,16, одно просверленное отверстие у края.

**Саманиды (80)*****Исмаил б. Ахмад (2)***

- 25/30. ал-М'утаид, Самарканд, 28х г.х. В=2,93.  
 26/64. ал-Муктафи, аш-Шаш, 293 г.х. [10, с. 110 вид 2]. В=2,66.

***Ахмад б. Исмаил (1)***

- 27/19. ал-Муктадир, аш-Шаш, 300 г.х. [10, с. 131 вид 4]. В=2,67, дважды просверлен и с прямой трещиной на  $\frac{3}{4}$  диаметра.

<sup>1</sup> Авторы выражают искреннюю благодарность Араму Варданяну (г. Ереван) за помощь в атрибуции дирхамов династии Зийаридов.

<sup>2</sup> Колода В.В., Лебедев В.П., Енуков В.В. Безлюдовский клад и его место в денежной системе Северной земли // Археология евразийских степей. Сборник научных статей. Вып. 18. Казань, 2014. №659-681.

**Наср б. Ахмад (56)**

- 28/21. ал-Муктадир, аш-Шаш, 304 г.х. Над калимой Л.с.- украшение. [5, с. 127, № 361]. В=3,04.
- 29/15. ал-Муктадир, аш-Шаш, 305 г.х. Над калимой Л.с. крестообразное украшение. [12, р. 316, № 2316]. В=3,19.
- 30/49. ал-Муктадир, Балх, 312 г.х. В=3,25.
- 31/94. Халиф, эмир, монетный двор не виден, [3]13 г.х. В=0,46, обломок в ¼.
- 32/2. ал-Муктадир, аш-Шаш, 314 г.х. Над калимой «о» [10, с. 163 вид 1]. В=4,77.
- 33/7. ал-Муктадир, аш-Шаш, 317 г.х. Над калимой Л.с. بن (в каталогах не встречен). В=3,96.
- 34/103. Тоже, но другой вариант 317 г.х. с «о» над символом Л.с. (Марков, 1896, с.134 №545). В=3,07.
- 35/50. ал-Муктадир, аш-Шаш, 319 г.х. Над калимой م [10, с. 170]. В=4,00).
- 36/29. ал-Муктадир, аш-Шаш, 320 г.х. Над калимой م [10, с. II с. 172 вид 1]. В=4,81.
- 37/42. ал-Муктадир, Самарканд, 320 г.х. Под калимой Л.с. ع ع [10, с. 172 вид 1]. В=3,24.
- 38/20. ал-Муктадир + Наср б. Ахмад + Нух б. Наср, Балх, 320 г.х. [12, р. 372, № 1778-1780]. В=1,99, 5 просверленных отверстий: 3 треугольником у одного края и 2 рядом у противоположного края.
- 39/75. ар-Ради + Балкатегин, Фарван, 320 г.х. Чеканен старым штемпелем Л.с. [13, р. 64 № 693]. В=3,17, обломок 4/5, пробит по середине между крем и центром дирхама).
- 40/83. ал-Муктадир, монетный двор, год? В=2,52 – обломок в 2/3.
- 41/65. ал-Кахир, [аш-Шаш 321] г.х. Вверху Л.с. L [10, с. 174 вид 1]. В=3,73.
- 42/36. ал-Кахир, аш-Шаш, 321 г.х., без дифферентов [10, с. 174 вид 4]. В=2,41.
- 43/5. [ал-Кахир (искажен)], аш-Шаш, 321 г.х. Над калимой Л.с. - виньетка (в каталогах не встречен). В=4,40.
- 44/89. ал-Кахир. Монетный двор, год не видны. В=0,44, обломок в ¼.
- 45/46. ар-Ради + Наср б. Ахмад + наследник Нух б. Наср + Балкатегин, над калимой Л.с. композиция из трех точек «.:», Балх, 323 г.х. [5, с. 137 №612]. В=3,73.
- 46-47/31, 76. ар-Ради, аш-Шаш, 323 г.х. Под калимой «о» [10, с. 176 вид 1]. В=3,08; 3,26 – обломок в ½.
- 48-49/47, 58. ар-Ради, аш-Шаш, 323 г.х. [10, с. 176 вид 3]. В=3,17; 3,02.
- 50/34. ар-Ради, Самарканд, 323 г.х. Под калимой ح [10, с. 177 вид 1]. В=4,16.
- 51-52/23, 62. ар-Ради, аш-Шаш, 324 г.х. Над калимой Л.с. L ([10, с. 177 вид 1]. В=3,48; 3,38.
- 53/1. Тоже, но другой вариант с дифферентом «о» [10, с. 177 вид 2]. В=3,52.
- 54-58/28, 54, 60, 48, 66. ар-Ради, аш-Шаш, 324 г.х., без дифферентов [10, с. 177 вид 3]. В=2,96; 2,89, 3,17; 3,32; 3,59.
- 59-60/10, 25. ар-Ради, Самарканд, 324 г.х. Под калимой Л.с. ح [10, с. 178 вид 1]. В=3,92; 3,59. №/25 с искажениями на обеих сторонах.
- 61/63. Тоже, но 325 г.х. [10, с. 180 вид 1]. В=4,16.
- 62-63/6, 39. ар-Ради, аш-Шаш, 325 г.х. В=3,46; 4,42.
- 64/52. ар-Ради, монетный двор? 326 г.х. Под калимой (نوح) [12, р. 272, № 1797]. В=2,68.
- 65-66/37, 55. Ради, аш-Шаш, 327 г.х. Над калимой Л.с. س [10, с. 181 вид 1]. В=3,69; 3,33.
- 67/8. ар-Ради, Самарканд, 327 г.х. [10, с. 181 вид 1]. В=2,48.
- 68/35. ар-Ради, Самарканд, 327 г.х. Внизу Л.с. две точки [10, с. 181 вид 2]. В=4,58.
- 69-70/9; 70. ар-Ради, Самарканд, 32(8) г.х. Под калимой Л.с. ع ع [10, с. 182 вид 1]. В=3,84; 4,18 – обломок в 3/4.
- 71/102. ар-Ради, аш-Шаш 328 г.х. В=3,07.
- 72/22. ар-Ради, Самарканд, 329 г.х., над калимой Л.с. – точка, внизу ع ع [5. с.139 №675]. В=3,64.
- 73/4. ар-Ради, Самарканд 329 г.х. (без дифферентов [10, с. 183]. В=3,57.
- 74-75/59, 32. ар-Ради, аш-Шаш, 329 г.х. над калимой Л.с. ح [12, р. 342, №2636]. В=3,76; 7,20.
- 76/53. ар-Ради, аш-Шаш 32х г.х. В=4,15.
- 77-78/3; 74. ар-Ради, монетный двор, год стерты. В=3,63; 4,64 – обломан до 4/5.
- 79/27. ал-Муттаки, аш-Шаш 330 г.х. [10, с. 183-184, вид 1]. В=3,36.
- 80/38. Халиф, год?, аш-Шаш, под калимой Л.с. знак в виде не замкнутого эллипса, в каталогах такой не встречен. В=6,43.
- 81/97. [Наср] б. Ахмад, монетный двор, год, имя халифа не видны. М=0,53 обломок в ¼.
- 82/67. Имя халиф, монетный двор, год – ? (смазаны). В=4,33.

- 83/95. [Наср б.] Ахмад, имя халифа и год утрачены, Самарканд. В=0,32 обломок в 1/6.  
*Нух б. Наср* (9)
- 84-86/17, 18, 41. ал-Муттаки, Самарканд 333 г.х. Над калимой Л.с. б, под ней ع ع [5, с. 143, № 749].  
В=2,50; 2,97. 3,59.
- 87/13. ал-Мустакфи, аш-Шаш 334 г.х. Под калимой Л.с. ع ع [10, с. 188]. В=4,93.
- 88/84. ал-Мут'и, Бухара, 335. Над калимой – с, под ней بك بك [10, с. 193 вид 1]. М=3,20.
- 89/40. ал-Мустакфи, Самарканд, 33х г.х. Под калимой Л.с. ع ع В=4,22.
- 90/14. ал-Мустакфи, Самарканд, 340 г.х., над калимой – о, внизу 2 несимметричных знака [5, с. 147, № ~ 829]. В=4.03.
- 91/61. [ал-Мустакфи, ал-Мут'и ?], Самарканд 340 г.х. Над калимой – точка, под ней ع ع (в каталогах вариант с точкой сверху не найден). В=4,26. На О.с. граффити в виде длинной прямой в 3/4 сегмента.
- 92/79. ал-Мустакфи, [Бухара, 340-343 гг.х.] с الملك الموييد под калимой Л.с. [10, с. 201, 203, 205, 206 вид 1]. В=1,74, дважды просверлен, обломок в 1/2.  
*Абд ал-Малик б. Нух* (4)
- 93/33. ал-Мустакфи, Бухара, 344 г.х. над калимой Л.с. (حموي) ? В каталогах не встречен. В=3,29.
- 94/16. ал-Мути', аш-Шаш, 347 г.х. В=0,44 – обломок в 1/4.
- 95/44. ал-Мустакфи, Бухара, 349 г.х. [10, с. 212, вид 2]. В=2,92.
- 96/92. [Абд-ал-Ма]лик б. Нух, имя халифа, монетный двор и год не видны. В=0,44, обломок в 1/4.  
*Мансур I б. Нух*. (6)
- 97/56. ал-Мут'и, Бухара, 353 г.х. Вверху *Богра*, внизу *бек* [10, с. 215 вид 2]. В=2,52.
- 98/72. Имя халифа искажено, не читаемо, Бухара, 354 г.х. Над калимой *Богра* внизу *бек бек*. В=2,21, обломок в 3/4.
- 99/43. Без имени халифа, Андараба, 357 г.х. (в каталогах не найден), просверлен у края, В=3,40.
- 100/78. Мансур б. Нух, [Самарканд, 358 г.х.] На О.с. Омайядский символ – сура 112 [10, с. 220 вид 1]. В=1,67 (обломок в 1/4).
- 101/86. Имя халифа и город не видны, 35х г.х. Над калимой имя *Фаик*. В=1,57 обломок 2/5.
- 102/45. ал-Мут'и, аш-Шаш, 365 г.х. Над калимой *Адил* под ней – имя *Фаик* [10, с. 227 вид 1]. В=2,23.  
**Амир не определен.**(2)
- 103/96. Имена халифа и амира, а также год – не видны, Бухара. В=0,45, обломок в 1/4.
- 104/93. Имена халифа и амира, а также год – не видны, [аш-Шаш]. В=1,10, обломок 2/5.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гомзин А.А. Восточное монетное серебро IX-начала XI в. в Среднем и Нижнем Поочье. Диссертация на соискание ученой степени к.и.н. М., 2013. 499 с.
2. Григорьев В.В. Описание куфических монет X в., найденных в Рязанской губернии в 1839 г. 1841. 57 с.
3. Кропоткин В.В. Новые находки сасанидских и куфических монет в Восточной Европе // Нумизматика и эпиграфика. Том IX. М. 1971. С. 76-97.
4. Лебедев В.П., Беговатов Е.А., Храмченкова Р.Х. Монетовидные литые подвески Волжской Болгарии // НЗЮ. Казань, 2012. Вып. 2. С.163-174.
5. Марков А.К. Инвентарный каталог мусульманских монет императорского Эрмитажа. СПб., 1896. 872 с.
6. Марков А.К. Топография кладов восточных монет (Сасанидских и куфических). СПб., 1910. 546 с.
7. Потин В.М. Топография находок западноевропейских монет X–XIII вв. // Труды Государственного Эрмитажа на территории древней Руси. Л., 1967. С.183.
8. Равдина Т.В. Погребения X–XI вв. с монетами на территории Древней Руси. М., 1988. 150 с.
9. Тизенгаузен В.Г. Монеты восточного халифата. СПб., 1873. 372 с.
10. Тизенгаузен В.Г. О саманидских монетах // Труды восточного отделения Русского Археологического общества. Ч. I. СПб., 1855. С. 1–237.
11. Федоров-Давыдов Г.А. Новые находки восточных монет VIII-XIII вв. в Восточной Европе // Эпиграфика Востока. Т. XXIII. Л., 1985. С. 44–47.
12. Leimus I. Syllog of Islamic coins 710/1 – 1013/4 AD. Estonian public collections. Tallinn, 2007. 446 p.

13. *Schwarz F.* SNAT. XIV d, Hurasan, IV. Berlin, 1995. 105 p.

14. *Treadwell L.* Buid coinage. A die corpus (322–445 A.H.). Ashmolean museum Oxford, 2001. 247 p.

**Информация об авторах:**

Лебедев Валентин Петрович, кандидат физико-математических наук, нумизмат-исследователь (Дзержинск, Российская Федерация); vpleb@mail.ru

Амосов Михаил Анатольевич, директор Исторического музея «Изначаль» (Коломна, Российская Федерация); klassik63@bk.ru

**About the authors:**

Lebedev Valentin P., Candidate of Physical and Mathematical Sciences, numismatist and researcher (Dzerzhinsk, Russian Federation); vpleb@mail.ru

Amosov Mikhail A., Director of Iznachalie Historical Museum (Kolomna, Russian Federation); klassik63@bk.ru