

УДК 737(470.41)"12/13"

НУМИЗМАТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ ИЗ РАСКОПА СXXXII

Д.Г. Мухаметшин, И.Р. Газимзянов

NUMISMATIC MATERIAL FROM EXCAVATION 132

Болгарский государственный историко-архитектурный музей-заповедник;
Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ

Нумизматический материал с раскопок Болгарского городища атрибутировали и изучали С.А. Янина, В.В. Жиromский, Г.А. Федоров-Давыдов, Д.Г. Мухаметшин, П.Н. Петров, А.И. Бугарчев и др. Изучение монет отдельно взятого раскопа дает интересные данные по социально-исторической топографии средневекового города Булгара. Раскоп СXXXII, расположенный на коренной террасе Волги, дает, в основном, золотордынские монеты в отрезке времени 40 гг. XIII – первой половины XIV. На данной территории монеты конца XIV – начала XV отсутствуют. 44% монет раскопа чеканены в 30–40 гг. XIV в., что значительно меньше, чем монет XIII в. Более 54% монет раскопа составляют выпуски монетного двора Булгара, что больше, чем в других раскопах. Интересно наличие дирхама X в., показывающее заселение этого участка территории городища еще с начала X в. Монетные находки X в. связаны с береговой полосой Волги и районом Иерусалимского оврага. Сравнительная таблица монет из раскопов СXXXII, СXXXIX, СXXXIII, СXL по периодам обращения показывает существенную разницу в составе находок. Расположенный в центре городища раскоп СXXXIX дает исключительно большой нумизматический материал.

В раскопе был обнаружен клад серебряных монет, состоящих из 12 экземпляров. Его состав характерен для кладов XIV в. и состоит из монет от Узбека до Мурида. Тезаврация клада, по младшей монете, относится к 763/1362 г.

Ключевые слова: Саманиды, Джучиды, Золотая Орда, Болгарское городище, раскоп СXXXII, нумизматический материал, список монет раскопа.

Numismatic material from the excavations of Bolgar settlement were attributed and studied by S.A. Yanina, V.V. Zhiromsky, G.A. Fedorov-Davydov, D.G. Mukhametshin, P.N. Petrov, A.I. Bugarchev and others. The study of coins of from a particular excavation provides interesting information on the socio-historical topography of medieval Bolgar town. Excavation 132 located on the rock terrace of the Volga river generally features Golden Horde coins dating back to the period between the 1240s and the first half of the 14th century. No coins of late 14th – early 15th centuries have been discovered in this territory. A total of 44 % of coins discovered at the excavation were minted in the 1330–1340s, which is considerably less than the number of coins minted in the 13th century. Over 54 % of coins discovered at the excavation were minted at the Bolgar mint, which exceeds the number of these coins from other excavations. Of special interest is the presence of a 10th century dirham indicating that this area of the settlement was populated as early as at the beginning of the 10th century. Coins of the 10th century were discovered in the coastal strip of the Volga river and the area of Jerusalem gully. A comparison table of coins from excavations 132, 139, 123 and 140 with a breakdown into circulation periods demonstrates a significant difference in terms of the composition of the findings. Excavation 139 located in the centre of the settlement has provided rather extensive numismatic material.

A hoard of silver coins with a total of 12 items was discovered at the excavation. Its composition is characteristic of 14th century hoards and consists of coins from Uzbek to Murid. Considering the earliest coin, its hoarding corresponds to 763/1362.

Keywords: Samanids, Juchids, Golden Horde, Bolgar settlement, excavation 132, numismatic material, excavation coin list.

В нумизматическом плане монетный материал с Болгарского городища остается наиболее изученным. Монетный комплекс с раскопов и сборов Куйбышевской археологической экспедиции под руководством А.П. Смирнова в 1938–1958 гг. был опубликован С.А. Яниной [34–37]. Монеты, выявленные в 1964–1985 гг. были атрибутированы и опубликованы Г.А. Федоровым-Давыдовым [28]. Атрибуция монет, выявленных в ходе дальнейших исследований, была произведена Д.Г. Мухаметшиным.

В процессе многолетних археологических раскопок в Болгарах было выявлено большое количество монет не только топографически связанных с определенной частью этого городища, но и точной привязкой к отделенным слоям, которые имеют датировку. Соответственно, в разработке стратиграфической шкалы и датировки слоев Болгарского городища нумизматический материал играл не последнюю роль. Комплекс монет, кроме датировки слоя и находящихся в нем предметов, для историка представляет большой интерес для уточнения интенсивности деятельности населения на конкретных участках города. Монеты, обнаруженные в культурном слое городища и имеющие полноценный археологический паспорт, в этом плане незаменимы.

Впервые попытку исследования нумизматического материала по отдельным историко-географическим участкам города произвел В.В. Жиромский [8]. Территорию Болгара он разделил на четыре района: 1) Верхний город – территория, окруженная валом; 2) Подгорье – узкая полоса, тянущаяся между речкой Меленкой и верхним склоном береговой террасы; 3) Заречье – территория, расположенная на луговой стороне; 4) Ага-Базар – торговая пристань города. Из них на момент опубликования статьи наименее исследованной территорией являлся верхний город (первый район). Это было связано с тем, что в связи со строительством Куйбышевской ГЭС все силы археологов были направлены на изучение затопляемой части средневекового города Болгара. Сегодня, многолетние раскопки территории Верхнего города дают возможность исследования и сравнения нумизматического материала отдельных участков территории окруженного валом, в том числе совершенно неисследованного северо-восточного участка древнего Булгара. В.В. Жиромский для сравнения на каждом отдельно взятом участке выделил «эталон». Не касаясь параметров характеристики «эталона» и датировки отдельных типов монет, которые сегодня требуют нового осмысления, в некоторых конкретных случаях и передатировки, сама суть районирования монетных находок внутри отдельно взятого памятника и их сопоставления с археологическим материалом данных участков остается прежним. Для сопоставления нумизматического материала с раскопа СХХХII нами были использованы монеты с раскопов с территории верхнего города СХХХIII (2001 г.), СХХХIX (2001 г.), СХL (2003 г.) и сборы 2000–2001 гг. с территории городища.

Раскоп СХХХII (руководитель И.Р. Газимзянов) расположен на северо-восточной части Болгарского городища, на широкой мысовой площадке, образованной между Малым и Большим Иерусалимским оврагами. Высота от уровня реки Волга 30–35 м. Данный район археологически ранее не был исследован. В раскопе СХХХII выявлены 32 монеты одиннадцати типов (см. приложение 1). Ниже приводим описание монет.

Саманиды

1а. Дирхам. Наср б. Ахмад. Монетный двор? Год?

Монета плохой сохранности.

Находки саманидских монет в Болгарах нередки. Известны клады и отдельные находки монет X века в 1862 (клад), 1868, 1877, 1895(1894) (клад), 1905, 1957 (клад), 1981, 1986, 1988, 1990, 1991, 1995, 2000–2002 (клад), 2003, 2013, 2016 гг.

Топография находок ранее 1957 года нам неизвестна. Клад 1957 г. был обнаружен на границе домонгольского города по ул. Братьев Назаровых. Монеты X зафиксированы в устье Малого Иерусалимского оврага в слое рубежа IX–X вв. (раскоп П.Н. Старостина). В раскопе СХХХIII (руководитель Р.Ф. Шарифуллин) было найдено подражание арабскому дирхаму. Клад 2000–2002 гг. обнаружили к северо-востоку от Малого Минарета. Он был рассеян по площади 300x200 м. Раскоп П.Н. Старостина находится на восточной, а раскоп СХХХII на северной окраине территории распространения монет клада 2000–2002 гг. К югу от местонахождения клада расположены мавзолей XIV–начала XV вв. и раскоп СХV (рук. В.С. Баранов). Во время исследования этих объектов слои X в. не обнаружены. Нет домонгольского слоя и в раскопе СХХХII. Таким образом, клад 2000–2002 гг. и монету из раскопа СХХХII нужно увязывать с ранним поселением у устья Малого Иерусалимского оврага.

Великая Монгольская империя

1. Ан-Насир ли-Дин. Без указания места чекана. Не датирован.

[39, р. 188 №2; 31, №21; 34–37, №2; 38, №1; 28, №4; 29, №1; 20, №1; 21, №7].

Л.с. В линейном круговом ободке трехстрочная легенда:

Ан-Насир / ад-Дин(!) Аллах амир / ал-муминин.

О.с. В таком же ободке трехстрочная легенда:

мир есть / час – используй / его в богоугодных делах.

Такие пулы часто встречаются на территории города Болгара и на других археологических памятниках Татарстана. Бесспорно, монеты ан-Насир ли-Дин Аллаха чеканились в г. Булгаре. В отношении времени чеканки этих монет есть различные точки зрения. Большинство исследователей время чеканки этих монет относят ко времени правления Бату и Берке, т.е. до 1251 г. А.Г. Мухамадиев не менял свою точку зрения в отношении времени чеканки этих – монеты чеканены в период правления халифа ан-Насир ли-Дин Аллаха, т.е. 1180–1225 г.

Среди монет ан-Насира имеется редкий архаичный тип, по весу совпадающий с весом хорезмийских монет Мухаммада, чеканившихся до 1225 г. Есть основание полагать, что данный архаичный тип чеканился в домонгольское время. Имя ан-Насир ли-Дин Аллаха на монетах не является датирующим. Об этом говорит редкий тип монет с местом чеканки Булгар и с тамгой Менгу-Тимура. Этот же тип чеканился и в серебре. По визуальным признакам они близки монетам Менгу-Тимура и монетам Узбека чеканки Булгар ал-Махруса. Они предварительно датируются концом XIII в.

2. Менгу-каан, Булгар. Не датирован.

[39, р. 190, № 2; 31, № 21; 34–37, № 4; 28, №6; 21, № 9; 22, с. 50].

Л.с. В линейном круге и линейном квадрате, разделенном на две части тамгой, легенда в две строки: *Менгу каан / ал-а'зам* (= *Менгу каан величайший*).

О.с. В таком же ободке легенда: *бито [в] / Булгаре*.

Менгу-каан (1251–1259) стал правителем Монгольской империи при поддержке Бату и Берке. Его пулы в основном перечеканивались из монет ан-Насира и крайне редко встречаются экземпляры на чистом или на сглаженном кружке. Монеты Менгу-каана обращались одновременно с монетами ан-Насира, скорее всего, до середины 60-х гг. XIII в., когда в обращение поступали монеты первого хана Золотой Орды Менгу-Тимура (1266–1282). В период правления Менгу-Тимура в основном чеканились серебряные анонимные и анэпиграфные монеты. Именные монеты Менгу-Тимура редки, еще реже встречаются медные пулы. Вышеназванным типам пришел на смену анонимный пул без названия монетного двора и года чеканки – тип «тамга в треугольнике». Такая же точка зрения высказана и другими авторами [1].

Золотая Орда

3. Анонимный пул. Без обозначения места и года чекана – «тамга в треугольнике».

[31, № 381; 23, № 1022–1025; 14, лист 23–24, № 104 а–с; 15, № 1628–1630; 9, № 6; 33, № 6876; 34–37, №14; 21, №91; 20, № 32; 10, с. 113, №2; 2, с. 5–64; 1, с. 217–218, II].

Нами выделены 7 вариантов монет «тамга в треугольнике», все они чеканены на монетном дворе Булгар. Наиболее ранним из них мы считаем – монеты с хорошо читаемой надписью: *В добрый путь пул ханский*. Выпуск данного варианта, скорее всего, связан с восшествием на престол Менгу-Тимура в 665/1266 г. Другие варианты монет чеканились позднее – вплоть до правления хана Узбека. Не исключается вероятность одновременного чекана монет некоторых вариантов, но в различных мастерских города. Например, варианты с зеркальной надписью. Из болгарской меди это единственный тип монет, который пока не имеет четкую датировку, но есть и иная точка зрения. Так А.И. Бугарчевым и П.Н. Петровым предлагается датировать эти пулы временем правления хана Узбека, т.е. уже XIV веком, и авторы объясняют это тем, что денежная реформа в Булгарском вилайате в 731/1331 г. была комплексной, то есть затронула не только серебряное обращение, но и ввела в обращение медную монету (возможно несколько ранее 1331 г.), которая не чеканилась и не обращалась здесь с 660-х гг.х. [1, с. 224, 228–229].

4. Анонимный пул. Булгар, 732–736 г.х. «тамга в звезде».

[31, № 53–54; 23, № 678–684; 14, лист 19–20, № 85–85а,д; 15, № 1596–1601; 9, № 8; 33, № 6499–6501;

34–37, № 37; 28, №47; 16, табл. X, № 5–6; 20, №79; 10, №26; 5, №8; 4, №14; 1, с. 218–219, фототаблица 1, № 2–4].

Пулы Болгара типа «тамга в звезде» разделяются на две группы:

первая – с надписью *Булгар пули* и вторая – с надписью *Пулу Булгар*.

Л.с. В линейном кругу – пятиконечная звезда с тамгой внутри, между лучами год чеканки: *год /7/3/4/* виньетка.

Выявлено 13 штемпельных разновидностей лицевой стороны.

О.с. В линейной и «квадратно – дуговой» рамке надпись в две строки: *Булгар пул*.
7 шт. разновидностей обратной стороны.

5. Анонимный пул. Булгар. Без обозначения года (Булгар – решетка).

[31, № 374; 23, № 1020–1021; 33, № 6853; 34–37, № 12; 16, с. 60 и табл. VII, № 17–19; 7, №47; 12, с. 112, №116/2; 20, №31; 17, с. 372, рис. 5; 28, № 48; 29 №6; 1, тип V; 3, с. 129–199].

Л.с. В линейном и точечном кругах – решетка из 9 ячеек.

О.с. В линейном и точечном кругу стилизованная надпись в две строки:
бито [в] / Булгаре.

6. Анонимный пул времени Узбека, Сарай, 737 г.х. (лев вправо и солнце).

[31, №56; 34–37, № 40; 38, №9; 11, рис. 2, 9–11; рис. 3–12, 12а, 15; 12, рис. 12–7а, б; 9; 20, №81; 29, №21; 10, рис. 3–7а, б; 8а, б; рис. 4–15].

Л.с. В точечном круге – лев вправо, над спиной – половинный лик солнца с разным числом треугольных лучей, под мордой – звездочка или точка.

О.с. В точечном круге – квадрат, разделенный линией пополам, внутри надпись:
высочайшее повеление. В сегментах: *бито [в] / Сарае / году / 737*.

7. Анонимный пул времени Узбека. Азак, год?

[30, № 8–10].

Л.с. Как № 6. *Бито [в] Азаке*.

О.с. Как № 6.

8. Анонимный пул времени Джанибека. Сарай ал-Джадида, не датирован. («двуглавая птица»).

[31, №387; 13, №6; 34–37, №49–50; 38, №11; 11, рис. 6–19; 12, рис. 15–1а; 29, №72–77].

Л.с. В точечном ободке изображение двуглавого орла.

О.с. В точечном ободке надпись в три строки:

Бито [в] Сарае ал-Джадида, шестнадцать пул данник.

9. Хызр. Сарай ал-Джадида. 762/1361–1362 г.

[34, № 89].

Л.с. Легенда: *Султан справедливый Хызр хан, да продлиться его правление*.

О.с. Легенда: *Бито [в] Сарае ал-Джадида 762*.

10. Хызр хан. Гулистан, 762/1361–1362 г.

[31, №133; 34–37, №88; 38, №36; 11, №40; 20, №244; 29, №199].

Л.с. В двойном точечном и линейном ободке легенда в три строки:

Султан справедливый / Хызр хан / да продлиться его правление.

Средняя строка в фигурной рамке.

О.с. В таком же ободке шестилепестковое обрамление, внутри легенда в три строки:

Бито [в] / Гулистане / 762.

Монеты Хызр хана с указанием монетного двора Гулистан в Болгаре по количеству 1,5–2 раза больше, чем монеты с указанием монетного двора Сарай ал-Джадида. Большинство ученых Гулистан связывают с Царевским городищем близ Волгограда. А.Г. Мухамадиев считает, что эти монеты чеканены в Болгаре или к северу от города Булгара.

11. Анонимный пул времени Токтамышша?

Плохая сохранность не позволяет атрибутировать монету с необходимой достоверностью.

Освоение участка Болгарского городища на месте раскопа СХХХII начинается в середине XIII в. И, как показывают нумизматические материалы, весьма интенсивно. Около 42% монет, обнаруженных на раскопе, чеканено в 50–60 гг. XIII в. (табл. №1). Монеты ан-Насир ли-Дин Аллаха и Менгу-каана имели очень ограниченный период обращения и в конце 60-х годов XIII в., надо полагать, вышли из обращения. В 70-е гг. вместо медных монет поступили в обращение фракции дирхама в $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$ части дирхама. Отдельные ученые высказывали мнение, что существовала и фракция в $\frac{1}{8}$ части дирхама. Монет типа [34–37, № 14], датированных С.А. Яниной временем правления Токты хана (1280–1310 гг.), в раскопе более 8%. Данный тип является самой распространенной монетой на территории Болгарского городища и его округа. Нет в раскопе ранних монет Узбека. Как показывает таблица №3, монеты этого периода присутствуют во всех раскопах и в значительном количестве. Например, в раскопе СХL из двух монет одна является монетой типа [34–37, № 14], в раскопах СХХIII и СХХХIX монет этого периода более 11 %.

По одной монете представлены пулы «тамга в звезде» и «Булгар – решетка». Г.А. Федоров-Давыдов из-за отсутствия на монете тамги «дома Бату» пул «Булгар – решетка» [34–37, № 12; 1, с. 219, тип V] разместил среди монет XIV в. [28, №48]. Уточнению датировки данного типа монет способствовало выявление среди болгарских находок перечеканенной монеты: монета этого типа была перечеканена из монеты Сарая 737 г.х. П.Н. Петров и А.И. Бугарчев на основе анализа присутствия тамг на монетах хана Узбека и существования болгарского дирхама 740 г.х. без тамги Менгу-Тимура [19, с. 176, №15 и рис. 2/15] датируют этот пул «не ранее 740 г.х.» [1, с. 227–228]. Таким образом, монету данного типа можно датировать не XIII в., а рубежом 30-х – 40-х гг. XIV в.

Более 33% монет раскопа СХХХII падает на отрезок времени 733 – 743 гг.х., монет Хызр-хана более 11%. Можно сказать, что в интенсивность монетного обращения в 30–40 гг. XIV в. на данной территории была ниже, чем в XIII в. Более 54% монет раскопа составляют выпуски монетного двора Булгара, что больше, чем в других раскопах.

В изучаемом раскопе был обнаружен клад серебряных монет, состоящих из 12 экземпляров (приложение 2). Его состав характерен для кладов XIV века из Булгар. Клад состоит из дангов эмитентов от Узбека до Мурида, и его тезаврация по младшей монете относится к 763/1362 г. Клады первой половины и середины XIV века редки. Как правило, они небольшие и являются сбережениями владельца. Монеты клада из раскопа СХХХII полноценные, необрезанные и были спрятаны до начала обращения в Булгаре надчеканенных и обрезанных монет. Таким образом, нумизматический материал в целом показывает интенсивное денежное обращение в населенном пункте только в короткий период 50–60 гг. XIII в., а также в 30–60 гг. XIV в.

Монеты последнего периода относятся только к выпускам Хызр-хана 1361/1362 г. Это один из наиболее массовых и широко распространенных типов монет. Пулы Хызра во второй половине 60-х гг. в большом количестве были перечеканены. Обнаруженные в раскопе монеты Хызр хана не имеют следов надчеканок, поэтому период их обращения следует ограничить серединой 60-х годов XIV века. Этому не противоречит и клад монет с младшей монетой 1362 г. Изъятие монет клада из обращения, несомненно, связано с нестабильной обстановкой в Булгаре после взятия города Булак-Тимуром. Основные товарно-денежные операции 60-х – 70-х гг. происходили в центральной части средневекового города. Это ярко иллюстрируют нумизматические материалы раскопов СХХХIX и СХХХIII, где имеются монеты каждого периода вплоть до начала XV века (таблица 3).

На раскопе СХХХII была обнаружена еще одна монета очень слабой сохранности, которая была отнесена нами к анонимным выпускам времени Токтамышша. В незначительном количестве монеты 70–90 годов XIV века встречаются на всей территории Болгарского городища. В этом плане, раскоп СХХХII не является исключением.

Таблица 1

Перечень монет из раскопа СХХХІІ по периодам денежного обращения

Периоды	Количество монет	
	шт.	%
X век	1	2,8
1250-е–1260-е гг.	15	41,7
1270-е–1310 гг.	3	8,3
1336–1343 гг.	12	33,2
1361 г.	4	11,1
1380–1390-е? гг. (Токтамыш?)	1	2,8
Всего:	36	100

Таблица 2

Перечень монет из раскопа СХХХІІ по монетным дворам

№п/п	Монетный двор	Количество	
		шт.	%
1	Азак	1	2,8
2	Булгар	20	55,4
3	Сарай	6	16,6
4	Сарай ал-Джадида	4	11,1
5	Гулистан	3	8,3
6	МД (Токтамыш?) и МД (Саманиды X в.)	2	5,5
Всего:		36	100

Таблица 3

Сравнительная таблица монет из раскопов СХХХІІ, СХХХІХ, СХХІІІ, СХЛ по периодам денежного обращения (по десятилетиям чекана)

Раскоп Периоды	Раскоп СХХХІІ		Раскоп СХХХІХ		Раскоп СХХІІІ		Раскоп СХЛ	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
50–60 гг. XIII в.	15	41,66	9	11,39	5	19,23	–	
70 гг. XIII в. – 1310 г.	3	8,31	9	11,39	3	11,52	1	
1313–1358 гг. (Узбек-Джанибек)	12	33,24	41	51,90	12	46,08	–	
60-е гг. XIV в.	4	11,08	6	7,56	3	11,52	1	
70-е гг. XIV в.	–	–	11	13,86	–	–	–	
80–90-е гг. XIV в.	1	2,77	1	1,26	2	7,68	–	
XV в.	–	–	1	1,26	–	–	–	
Другие	1	2,77	1	1,26	1	3,84	–	
Итого:	36	99,83	79	100	26	100	2	100

Приложение 1

Список монет с раскопа СХХХII (руководитель И.Р. Газимзянов)

№ п/п	Участок, штык, глубина	Имя на монете	Дата	Монетный двор	Тип	Металл	Вес	Учетное обозначение
1	отвал	<i>Саманиды.</i> Наср ибн Ахмад	–	–	–	AR	0,74	<u>КП 1129–137</u> Нум.ф. 13821
2	кв. Б/1, шт.6, сл.4	<i>Джучиды.</i> Насир ли-Дин Аллах	Без года	[Булгар]	Ян, 2	AE	2,35	<u>КП 900-3</u> Нум.ф.11340
3	Уч. Е- 4, гл. 15см.	Насир ли-Дин Аллах	Без года	[Булгар]	Ян, 2	AE	2,6	<u>КП 938-76</u> Нум.ф.12246
4	Уч. Е-5, гл. 110см. соор. 21	Насир ли-Дин Аллах	Без года	[Булгар]	Ян, 2	AE	1,50	<u>КП 1038–169</u> Нум.ф.13392
5	Уч. И-5, гл. 15см.	Насир ли-Дин Аллах	Без года	[Булгар]	Ян, 2	AE	1,3	<u>КП 1113-115</u> Нум.ф. 13632
6	Уч. М/3, шт.8, сл. 4	Насир ли-Дин Аллах	Без года	[Булгар]	Ян. 2	AE	1.10	<u>КП 900-6</u> Нум.ф.11343
7	отвал	Насир ли-Дин Аллах	Без года	[Булгар]	Ян. 2	AE	1,00	<u>КП 900-5</u> Нум.ф.11342
8	С отвала, гл. 20 см.	Насир ли-Дин Аллах	Без года	[Булгар]	–/–	AE	2,55	<u>КП 938-77</u> Нум.ф.12247
9	отвал	Насир ли-Дин Аллах	Без года	[Булгар]	–/–	AE	1,80	<u>КП 1038–170</u> Нум.ф.13393
10	–/–	Насир ли-Дин Аллах	Без года	[Булгар]	Ян, 2	AE	1,77	<u>КП 938-81</u> Нум.ф.12251
11	Уч. Е-3, гл. 50см.	Менгу-каан	1260	Булгар	Ян, 4	AE	3,20	<u>КП 1038–167</u> Нум.ф.13390
12	Уч. Е-5, гл.45см. соор.21	Менгу-каан	–/–	Булгар	–/–	AE	3,20	<u>КП 1038–168</u> Нум.ф.13391
13	отвал	Менгу-каан	1260-е	Булгар	Ян. 4	AE	1,80	<u>КП 1038–171</u> Нум.ф.13394
14	отвал	Менгу-каан	1260-е	Булгар	Ян. 4	AE	2,64	<u>КП 938-78</u> Нум.ф.12248
15	отвал	Менгу-каан	1260-е	Булгар	Ян. 4	AE	1,70	<u>КП 1038–172</u> Нум.ф.13395
16	отвал	Менгу-каан	1260-е	Булгар	Ян. 4	AE	1,10	<u>КП 1038–173</u> Нум.ф.13396
17	отвал	анонимная	Без года	[Булгар]	Ян. 14	AE	0,70	<u>КП 900-4</u> Нум.ф.11341
18	отвал	анонимная	–/–	[Булгар]	Ян. 14	AE	1,70	<u>КП 1038–174</u> Нум.ф.13397
19	отвал	анонимная	–/–	[Булгар]	Ян. 14	AE	1,50	<u>КП 1038–175</u> Нум.ф.13398
20	отвал	анонимная	734 г.х.	Булгар	Ян, 37	AE	1,50	<u>КП 1038–182</u> Нум.ф.13405
21	отвал	анонимная	1340-е	Булгар	Ян,12	AE	1.00	<u>КП 1038–184</u> Нум.ф.13407

22	Уч. Д-5, гл. 30 см.	анонимная	737, 740 г.х.	Сарай	Ян. 36,40	АЕ	2,22	<u>КП 900-2</u> Нум.ф.11339
23	отвал	анонимная	737, 740 г.х.	Сарай	Ян. 36,40	АЕ	1,30	<u>КП 1038-176</u> Нум.ф.13399
24	отвал	анонимная	737, 740 г.х.	Сарай	Ян. 36,40	АЕ	1,10	<u>КП 1038-177</u> Нум.ф.13400
25	отвал	анонимная	737, 740 г.х.	Сарай	Ян. 36,40	АЕ	1,70	<u>КП 1038-178</u> Нум.ф.13401
26	отвал	анонимная	737, 740 г.х.	Сарай	Ян. 36,40	АЕ	1,70	<u>КП 1038-179</u> Нум.ф.13402
27	отвал	-//-	1330	Сарай	Ян. 36, 40	АЕ	1,30	<u>КП 1038-180</u> Нум.ф.13403
28	отвал	-//-	1331/ 1332	Азак	Леб, 9	АЕ	1,00	<u>КП 1038-181</u> Нум.ф.13404
29	отвал	-//-	1340-е	Сарай ал- Джадида	Ян.49-50	АЕ	1,00	<u>КП 1038-185</u> Нум.ф.13408
30	Уч. Д-5, гл. 20 см.	-//-	1340-е	Сарай ал- Джадида	Ян. 46- 50	АЕ	1,42	<u>КП 900-1</u> Нум.ф. 11338
31	отвал	-//-	1340-е	Сарай ал- Джадида	Ян, V, 13	АЕ	0,8	<u>КП 1038-183</u> Нум.ф. 13406
32	отвал	Хызр	1360/ 1361	Сарай ал- Джадида	Ян, 90	АЕ	2,60	<u>КП 1038-186</u> Нум.ф. 13409
33	отвал	Хызр	1360/ 1361	Гулистан	Ян, 88	АЕ	2,8	<u>КП 938-79</u> Нум.ф.12249
34	отвал	Хызр	-//-	Гулистан	-//-	АЕ	3,17	<u>КП 938-80</u> Нум.ф. 12250
35	отвал	Хызр	-//-	Гулистан	Ян, 88	АЕ	2,80	<u>КП 1038-187</u> Нум.ф. 13410
36	отвал	Анонимная Токтамыш ?	1380	?		АЕ	1,01	<u>КП 938-82</u> Нум.ф.12252

Приложение 2

Клад монет с раскопа СХХII

№ п/п	Эмитент	Год, г.х.	Монетный двор	Тип монеты	Кол-во
1	Узбек	717	Сарай	Ян. 28	1
2	-//-	734	Сарай	Ян. 5,8	2
3	-//-	739	Азак	Фр. 62	1
4	-//-			Ф-Д. 156	1
5	Джанибек	743	Сарай ал- Джадида	Ян. 47	1
6	-//-	748	-//-	Ян.58	1
7	-//-	752	-//-	Ян. 69	1
8	-//-	753	-//-	Ян. 58	1
9	Бирдибек	759	-//-	Ян. 76	1
10	Кулпа	760	Гулистан	Ян. 79	1
11	Мурид	763	Гулистан	Ян.95	1

ЛИТЕРАТУРА

1. Бугарчев А.И., Петров П.Н. Этапы медного монетного обращения в Булгарском вилайате (вторая половина XIII-первая треть XIV вв.) // Поволжская археология. 2013. №1 С. 216–231.
2. Бурковский С.А., Киреев Ю.Д. Поштемпельный анализ пулов булгарского чекана типа «тамга в треугольнике – кутлуг булсун» // Частные вопросы медного джучидского чекана. Донецк: АИР, 2009. С. 5–64.
3. Бурковский С.А., Киреев Ю.Д. Поштемпельный анализ пулов Булгарского чекана типа «Булгара / чекан – решетка» // Материалы по исследованию медного чекана золотоордынского Булгара. Донецк: «АИР», 2013. С. 129–199.
4. Винничек В.А., Недашковский Л.Ф. Монеты с Никольского селища I // Труды международных нумизматических конференций. Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII-XV веков. I МНК – Саратов 2001 и II МНК - Муром 2003. (ИВ РАН, Москва). М.: «Нумизматическая Литература», 2005. С. 21–29.
5. Винничек В.А., Лебедев В.П. Период экономической активности на Никольском селище по нумизматическим данным // Древности Поволжья и других регионов. Сборник статей. Вып. V. Нумизматический сборник. Т. 4. М.: «Нумизматическая литература», 2004. С. 119–148.
6. Гончаров Е. Ю. Медные джучидские монеты XV в. // Тезисы докладов VIII. ВНК. М., 2000, С. 84–86.
7. Гумаюнов С.В. Нумизматический материал XIII–XIV вв. Саратовская область. Ч. 1. Монетные сборы с Хмелевского I селища // Древности Поволжья и других регионов. Сборник статей. Вып. 4. Нумизматический сборник. Т. 3. М.: «Информэлектро», 2002. С. 56–72.
8. Жиромский Б.Б. Некоторые нумизматические данные по истории Волжской Болгарии // МИА. № XII. (Тр. КАЭ. Т.IV.). М., 1962. С. 179–216.
9. Катанов Н.Ф. Нумизматическая коллекция И.А. Износкова. Казань: «Изв. О-ва археологии, истории и этнографии при Имп. Казанском ун-те», 1896. 28 с.
10. Клоков В.Б., Лебедев В.П. Денежное обращение Сарая и его округи после 1395 г. // Древности Поволжья и других регионов. Вып. V. Т. 4. М.: Нумизматическая Литература, 2004. С. 23–75.
11. Клоков В.Б., Лебедев В.П. Монетное обращение золотоордынского города Бельджамен // Древности Поволжья и других регионов. Вып. III. Т. II. Н. Новгород, 2000. М.: ИПР «Информэлектро», 2000. С. 56–147.
12. Клоков В.Б., Лебедев В.П. Монетный комплекс с Селитренного городища (Золотая Орда, город Сарай) // Древности Поволжья и других регионов. Сборник статей. Вып. 4. Нумизматический сборник. Т. 3. М.: ИПР «Информэлектро», 2002. С. 73–165.
13. Кротков А.А. Два собрания джучидских монет. // Труды Ниж.–Волжского общества краеведения. Вып. 37. Саратов, 1930. С. 1–41.
14. Лихачев А.Ф. Каталог коллекции джучидских монет, принадлежащих А.Ф.Лихачеву. Рукопись. Тетради I–VII. ОРРК НБ КГУ, № 183.
15. Марков А.К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб.: Императорский Эрмитаж. СПб., 1896.
16. Мухамадиев А.Г. Булгаро-татарская монетная система XII–XV вв. М.: «Наука», 1983. 162 с.
17. Мухаметшин Д.Г. Нумизматические материалы второй половины XIV – начала XVI вв. К вопросу о казанской чеканке // Историко – археологические исследования Урало – Поволжья. Казань: РИЦ «Школа», 2006. 452 с.
18. Петров П.Н., Бугарчев А.И. Особенности денежного обращения в Булгарском вилайате в последней трети XIII – первой трети XIV вв. // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2012. №3. Ч. 1. С. 117–123.
19. Петров П.Н., Бугарчев А.И. Монеты Узбек-хана, выпущенные монетными дворами Булгарского вилайата // Stratum plus. Культурная антропология и археология. «Двенадцать»: магия Дюжины. СПб.-Кишинев-Одесса-Бухарест, 2012. С. 173–181.
20. Пырсов Ю.Е. Каталог джучидских монет Саратовского областного музея краеведения. Казань: изд-во Казан. ун-та, 2002. 64 с.
21. Сингатуллина А.З. Джучидские монеты поволжских городов XIII века. Казань: «Заман», 2003. 192 с.
22. Сухи В. Именные булгарские монеты Монгке-каана // Труды Международных нумизматических конференций. Монеты и денежное обращение в монгольских государствах XIII–XIV веков. Болгар 2005, Волгоград 2006. М.: Нумизматическая Литература, 2008. С. 50.
23. Трутовский В.К. Московские Публичный и Румянцевский музеи. Нумизматический кабинет. Вып. III. Каталог восточных монет. М.: «Московские Публичный и Румянцевский музеи», 1886. 156 с.
24. Фасмер Р.Р. О двух золотоордынских монетах // Записки Коллегии востоковедов. Т. II, вып. I. Л., 1926. С. 109–112.

25. Федоров-Давыдов Г.А. Клады джучидских монет (основные этапы развития денежного обращения и денежно-весовых систем в Золотой Орде). // НЭ. Т. I, 1960. С. 94–192.
26. Федоров-Давыдов Г.А. Находки золоордынских монет // Города Поволжья в средние века. М.: «Наука», 1974. С. 176–182.
27. Федоров-Давыдов Г.А. Клад серебряных джучидских монет с Селитренного городища // НЭ. Т. XIII. 1980. С. 58–76, 4 табл. ил.
28. Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело и денежное обращение Болгара // Город Болгар. Очерки истории и культуры. М.: «Наука», 1987. С. 158–204.
29. Федоров-Давыдов Г.А. Денежное дело Золотой Орды. М.: «ПАЛЕОГРАФ», 2003. 352 с.
30. Фомичев Н.М. Джучидские монеты из Азова // СА. 1981. № 1. С. 219–221.
31. Френ Х.М. Монеты ханов Улуса Джучиева или Золотой Орды с монетами разных иных мухаммеданских династий в прибавлении. Из прежнего собрания г-на профессора, статского советника и кавалера К.Фукса в Казани, принадлежащего ныне тамошнему Императорскому Университету, с краткими объяснениями и указаниями Х. М. Френа. СПб., 1832. 80 с.
32. Хромов К.К. Восточная нумизматика в Украине. Сборник публикаций, часть 1. Монеты Джучидов XIII–XIV веков. Киев, 2004. 68 с.
33. Шериль Р.И. Описание медалей и монет, хранящихся в нумизматическом кабинете Императорского Харьковского Университета. III. Восточные монеты. Харьков: «Адольф Дарре», 1912. VIII+174 с.
34. Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах в 1946–1952 гг. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции Т. 1. МИА, 1954. №42. С.424–484.
35. Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах в 1953–1954 гг. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. МИА, 1958. №61. Т. 2. С.392–423.
36. Янина С.А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах в 1957 году // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Т. 3. МИА, 1960. №80. С. 210–224.
37. Янина С.А. Общий обзор коллекции джучидских монет из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах (1946–1958гг.) // МИА, 1962. №111. С. 153–176.
38. Янина С.А. Монеты Золотой Орды из раскопок и сборов Поволжской археологической экспедиции на Царевском городище в 1959–1962 гг. // Поволжье в средние века. М., 1970. С. 194–218.
39. Fraehn Ch.M. Recensio numorum muhamedanorum. Petropoli, 1826.

Информация об авторах:

Мухаметшин Джамиль Габдрахимович, кандидат исторических наук, научный сотрудник Болгарского государственного историко-архитектурного музея-заповедника (Болгар, Российская Федерация); djamil78@list.ru

Газимзянов Ильгизар Равильевич, кандидат исторических наук, научный сотрудник Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (Казань, Российская Федерация); g-ilgizar@yandex.ru

About the authors:

Mukhametshin Jamil Gabdrakhimovich, Candidate of Historical Sciences, Research Associate at Bolgar State Historical and Architectural Museum-Reserve (Bolgar, Russian Federation); djamil78@list.ru

Gazimzyanov Ilgizar R., Candidate of Historical Sciences, Research Associate at A.Kh. Khalikov Institute of Archaeology, Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); g-ilgizar@yandex.ru