

Академия наук Республики Татарстан
Институт археологии им. А.Х.Халикова АН РТ

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

НУМИЗМАТИКА И ЭПИГРАФИКА

№ 6
2017

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

№ 6 2017

Главный редактор:

чл.-корр. АН РТ, док. ист. наук А.Г. Ситдииков

Ответственный редактор:

канд. ист. наук И.М. Миргалеев

Научные редакторы разделов:

нумизматика – к.и.н. П.Н. Петров
эпиграфика – к.и.н. Д.Г. Мухаметшин

Ответственный секретарь: А.С. Беспалова

Редакционный совет:

Атанасов Г., д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д-р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д-р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д-р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.-корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт-Петербург); **Франсуа В.**, д-р хабилитат (Экс-ан-Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Москва); **Шуныков М.В.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

Редакционная коллегия:

Ситдииков А.Г., д.и.н. (Казань); **Джудит Колбас**, доктор наук (Кембридж, Великобритания); **Мухаметшин Д.Г.**, к.и.н. (Болгар); **Миргалеев И.М.**, к.и.н. (Казань); **Настич В.Н.**, к.и.н. (Москва); **Али Раджабли**, д.и.н. (Баку, Азербайджан); **Петров П.Н.**, к.и.н. (Нижний Новгород); **Мухамадиев А.Г.**, д.и.н. (Казань); **Валеев Р.М.**, д.и.н. (Казань); **Ртвеладзе Э.В.**, д.и.н. (Ташкент, Узбекистан); **Сингатуллина А.З.**, к.и.н. (Казань).

Редакционная коллегия номера:

к.и.н. И.М. Миргалеев, к.и.н. П.Н. Петров, к.и.н. Д.Г. Мухаметшин

Адрес редакции:

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843)210-19-76

E-mail: archeosteppe@gmail.com

https://www.evrastep.ru

ARCHAEOLOGY OF THE EURASIAN STEPPES

№ 6 2017

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Executive editor:

Doctor of Historical Sciences **Il'nur M. Mirgaleev**

Executive Secretary: Antonina S. Bespalova

Atanasov Georgy, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocaru Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (D'aix-en-provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

Editorial board:

Ayrat G. Sitdikov, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Judith Kolbas**, Doctor of Sciences (Cambridge, Great Britain); **Dzhamil G. Mukhametshin**, Candidate of Historical Sciences (Bolgar); **Ilnur M. Mirgaleev**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Vladimir N. Nastich**, Candidate of Historical Sciences (Moscow); **Ali Radjabli**, Doctor of Historical Sciences (Baku, Azerbaijan); **Pavel N. Petrov**, Candidate of Historical Sciences (Nizhny Novgorod); **Azgar G. Mukhamadiev**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Ramil M. Valeev**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Edward V. Rtveladze**, Doctor of Historical Sciences (Tashkent, Uzbekistan); **Alfira Z. Singatullina**, Candidate of Historical Sciences (Kazan).

Editorial Board of the issue:

Candidate of Historical Sciences **Ilnur M. Mirgaleev**
Candidate of Historical Sciences **Pavel N. Petrov**
Candidate of Historical Sciences **Dzhamil G. Mukhametshin**

Editorial Office Address:

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843)210-19-76

E-mail: archeostepps@gmail.com

<https://www.evrastep.ru>

Содержание

<i>Ситдииков А.Г.</i> Слово главного редактора	6
--	---

НУМИЗМАТИКА

<i>Камышев А.М.</i> Монеты на Великом Шелковом пути (Кыргызстан)	7
<i>Енуков В.В., Енукова О.Н., Лебедев В.П.</i> Шуклинский клад дирхамов X века и его археологический контекст	14
<i>Лебедев В.П., Амосов М.А.</i> Клад куфических дирхамов X в. из Тульской области	37
<i>Гомзин А.А.</i> Дирхамы Ка'усидов Табаристана в Поочье	45
<i>Лебедев В.П., Рисплинг Г.</i> Беловский клад куфических дирхамов первой четверти X в. из Курской области	51
<i>Пигарев Е.М., Сяолинь Ма.</i> Находки китайских монет на золотоордынских городищах Нижнего Поволжья	65
<i>Мухаметшин Д.Г., Газимзянов И.Р.</i> Нумизматический материал из раскопа СХХХП	69
<i>Бугарчев А.И., Степанов О.В.</i> Надчеканенные пулы XIV века из Иске-Казани	79
<i>Недашковский Л.Ф.</i> Монетные находки с Увекского городища по архивным данным	84
<i>Пигарев Е.М.</i> Редкие джучидские монеты с Селитренного городища	98
<i>Астафьев А.Е., Петров П.Н.</i> Полуостров Мангышлак в морском торговом сообщении эпохи Золотой Орды (археолого-нумизматическое исследование)	101
<i>Нарожный Е.И.</i> Монетные находки XIII–XV вв. в погребениях: некоторые аспекты семиотических оценок известных артефактов	116
<i>Савоста Р.Ю.</i> Монеты Хаджи-Тархана и Сарая конца XIV века	128
<i>Миргалеев И.М., Багаутдинова Х.З.</i> Каталог из прошлого: описание собрания монет профессора Н.А. Толмачева	147
<i>Довуди Д.</i> Находки джучидских и чагатаидских монет в Таджикистане	149
<i>Bragin A.O., Petrov P.N.</i> Timurid coins discovered in Dev-Kesken-qala	159

ЭПИГРАФИКА

<i>Сайфетдинова Э.Г.</i> Судьба золотоордынской принцессы Тулунбай по данным средневековых арабских сочинений	167
<i>Гайнутдинов А.М.</i> Эпитафия на памятнике Исенея Яушева: источниковедческий анализ	171
<i>Миргалеев И.М.</i> Старокалмашевская надмогильная плита и вопросы этнической интерпретации населения Приуралья в средние века	174
<i>Аминов Б.Б.</i> Надгробные надписи святыни Мир-и Джанди Ата (Гузарский район Кашкадарьинской области Республики Узбекистан)	179
<i>Гариф Н.Г.</i> Хронологизация и районирование эпиграфических памятников Казанского ханства: проблемы и предварительные результаты	185
<i>Мухаметшин Д.Г.</i> Возникновение традиции установления болгаро-татарских намогильных памятников. Дрожжановский район РТ	189
<i>Зайцев И.В.</i> Надгробие Худайкула (Петра) в Московском Кремле	196
<i>Тычинских З.А.</i> Эпиграфические памятники сибирских татар	200
<i>Усеинов М.А.</i> Старокрымские мусульманские надмогильные памятники золотоордынского периода (на примере подтипа в форме восьмигранной призмы без фигурного навершия)	205
Заметка от редакции	210
Фототаблицы	211
Список сокращений	267

Contents

<i>Sitdikov A.G.</i> Foreword by the Chief Editor	6
---	---

NUMISMATICS

<i>Kamyshev A.M.</i> Coins on the Great Silk Road (Kyrgyzstan)	7
<i>Enikov V.V., Enikova O.N., Lebedev V.P.</i> Shuklinsky hoard of 10 th century dirhams and its archaeological context	14
<i>Lebedev V.P., Amosov M.A.</i> A hoard of 10th century Kufic dirhams from Tula region	37
<i>Gomzin A.A.</i> Dirhams of Ka'usids from Tabaristan in the Oka region	45
<i>Lebedev V.P., Rispling G.</i> Belovsky hoard of Kufic dirhams dated first quarter of the 10 th century from Kursk region	51
<i>Pigarev E.M., Xiaolin Ma.</i> Chinese coins discovered at the Golden Horde settlements of the Lower Volga region	65
<i>Mukhametshin D.G., Gazimzyanov I.R.</i> Numismatic material from excavation 132	69
<i>Bugarchev A.I., Stepanov O.V.</i> Countermarked pulis dated 14th century from Iske-Kazan	79
<i>Nedashkovsky L.F.</i> Coins discovered at Uvek settlement on the basis of archival materials	84
<i>Pigarev E.M.</i> Rare Juchid coins from Selitrennoye settlement	98
<i>Astafiev A.E., Petrov P.N.</i> Mangyshlak Peninsula on the sea trade routes of the Golden Horde period (Archaeological and Numismatic Study)	101
<i>Narozhnyi E.I.</i> Coins dated 13–15 th centuries discovered in burials: certain aspects of semiotic evaluations of known artefacts	116
<i>Savosta R.Yu.</i> Late 14 th century Xacitarxan and Sarai coins	128
<i>Mirgaleev I.M., Bagautdinova Kh.Z.</i> Catalogue from the past: description of Professor N.A. Tolmachev's collection of coins	147
<i>Dovudi D.</i> Juchid and Chagatai coins discovered in Tajikistan	149
<i>Bragin A.O., Petrov P.N.</i> Timurid coins discovered in Dev-Kesken-qala	159

EPIGRAPHY

<i>Saifetdinova E.G.</i> The fate of the Golden Horde Princess Tulunbai according to medieval Arab writings	167
<i>Gainutdinov A.M.</i> Epitaphy on the Monument to Isenei Yaushev: Source Analysis	171
<i>Mirgaleev I.M.</i> Starokalmashevo gravestone and the issues of the ethnic interpretation of Pre-Ural population in the Middle Ages	174
<i>Aminov B.B.</i> Gravestone inscriptions of the Mir-i Jandi Ata shrine (Guzar District in the Qashqadaryo Region of the Republic of Uzbekistan)	179
<i>Garif N.G.</i> Chronology and regionalization of the epigraphic monuments of Kazan Khanate: issues and preliminary results	185
<i>Mukhametshin D.G.</i> Emergence of a tradition to erect Bolgar-Tatar grave monuments. Drozhzhanovsky District of the Republic of Tatarstan.....	189
<i>Zaitsev I.V.</i> Khudaikul's (Peter's) tombstone in the Moscow Kremlin	196
<i>Tychinskikh Z.A.</i> Epigraphic monuments of the Siberian Tatars	200
<i>Useinov M.A.</i> Stary Krym Muslim gravestones of the Golden Horde period (exemplified by a subtype in the form of an octagonal prism with no figured top section)	205
Remarks by the Editorial Board	210
Photo Tables	211
List of Abbreviations	267

УДК 737(575.4)"14"

TIMURID COINS DISCOVERED IN DEV-KESKEN-QALA

A.O. Bragin, P.N. Petrov

Sh.Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences
A.Kh. Khalikov Institute of Archaeology of Tatarstan Academy of Sciences

This article continues the series of works dedicated to the numismatic findings discovered at the archaeological site of Dev-Kesken-Qala (the historical region of Khwarezm). The work considers 75 copper and silver coins of amir Timur and other Timurids. The study of these coins conducted after their chronological classification demonstrated that 60 % of the coins correspond to the period of Shahrukh, and 29.4 % to the period of Timur. Nearly half of the coins were produced at the Khwarezm mint, and another 24 % at the mint of Samarqand. The circulation of copper coins is characterized by a certain degree of regionality – they are the products of the local mint, and are rarely discovered outside of the region of their coinage. The situation with the silver coins is totally opposite. Khwarezm silver coins have been discovered in the central part of the Timurid state. The authors registered silver coins with a small denomination of one-sixth of a tanga. By the end of Shahrukh reign the retail trade in the area of Dev-Kesken-Qala began to decline, and probably ceased after a certain period of time.

Keywords: Khwarezm, coin, tanga, miri, Shahrukh, amir Timur, Dev-Kesken-Qala, archaeological site, Turkmenistan.

This article continues the series of articles on numismatic findings from the archaeological site of Dev-Kesken-Qala [11, 12, 13]. Here are presented the materials on the individual findings of the Tīmūrid coins of fourteenth-fifteenth centuries, accidentally discovered by local residents in the area of Sarykamyş lake (in the territory of Dev-Kesken-Qala and its suburbs) in 2009. Ca. 500 images of coins of different dynasties were sent to the authors. Among them, there were 36 silver and 39 copper coins of the Tīmūrid period. It is worth noting the lack of information about the numismatic findings of the Tīmūrid dynasty from the territory of Turkmenistan, which the experts are now able to explore. Few publications are devoted to the problems of monetary circulation under Tīmūrids in the territory of the historical region of Khwārizm. This is partly explained by the objective reasons, but mostly by the fact that the numismatists show low interest in this issue. Such attitude prevents from systematic study of the commodity-monetary relations and monetary circulation at the end of fourteenth and fifteenth centuries. Modern numismatic findings in these areas and their registration are of particular scientific value. It should be specially noted that the analyzed material is not the selection of the most interesting findings of the Tīmūrid coins, but a complete collection of coins from all the findings of 2009, made in the region of Dev-Kesken-Qala. Therefore, the obtained information is statistically suitable for analyzing the dynamics of the relative activity of monetary circulation in the area. In terms of numismatic findings, the Khwārizm region gives the most comprehensive information due to the continuous operation of Khwārizm mints for many centuries.

It is necessary to emphasize the difficulties, which occur during the attribution of the coins, usually complicated by the poor condition of the coins found in the soil. The thick lay of the different oxides and mechanical damage of the coins themselves (effacement, countermarks, etc.) often do not allow to fully read the final data. The removal of dirt and oxides often leads to the loss of important parts of the coin legends. All coins which were available for the analysis, had the signs of long circulation, some were holed, while part of the coins has the fire marks.

Let us consider the analyzed information on the findings of the Tīmūrid coins from Dev-Kesken-Qala (see photo tables 38–42).

Table 1

List of fixed findings of Tīmūrid coins

No.	Mint	AH	Weight W, g	Diameter, mm	Note
Silver coins					
<i>Sultān Suyūrghatmish Khān and Amīr Tīmūr</i>					
1	[Samarqand]	[78]4	1,36	16	
2	Samarqand	785	1,48	16	
3	Samarqand	785	1,46	16	
4	[Samarqand]	785	1,54	17	
<i>Maḥmūd Khān and Amīr Tīmūr</i>					
5	[Samarqand]	79[0]	1,45	15-19,5	
6	Samarqand	794	1,4	17	
7	Samarqand	800	1,43	15-17	
8	Samarqand	800	–	–	
9	[Samarqand]	801	1,45	15,5-16,5	Mule, obv. 801 AH, rev. 800 AH
10	Samarqand	802	–	–	
11	Samarqand	missed	1,47	15	
12	Khwārizm	897! (798)	1,4	17,5	Same as Z/4673
13	Khwārizm	missed	1,45	15-16	
14	Khwārizm	missed	1,03	15,5	¹ / ₆ tanga
15	[Qazwīn]	missed	–	–	Tanga
16	missed	missed	1,41	18	One-side coin
17	missed	missed	4,93	25	Tanga with two countermarks: 1: in a heart-shaped cartouche <i>Shāhrukh Bahādur, Shāhrukhīyya</i> , 2: in a square cartouche <i>Shāhrukh Bahādur, Herāt</i> . Holed.
<i>Maḥmūd Khān, Amīr Tīmūr and Muḥammad-Sultān</i>					
18	Samarqand	[8]05	1,39	15,5	
19	Samarqand	[80]5	1,43	16	
<i>Muḥammad Jahangīr and Khalīl-Sultān</i>					
20	Samarqand	707! (808)	1,54	15	
21	Samarqand	[80]7 or [70]7	1,38	16	
22	Samarqand	missed?	–	–	
23	Samarqand	missed?	1	12,5-15	¹ / ₆ tanga
<i>Shāhrukh</i>					
24	no mint	[81]6	1,2	16-17	Same as Z/154526
25	Khwārizm	[816]	1,09	16	
26	Khwārizm	824	1,21	16	
27	Khwārizm	[8]2(9?)	1,21	15,5	
28	Khwārizm	[8]38	1,23	15	
29	Khwārizm	[8]38	1,27	14-15	
30	Khwārizm	missed	1,21	14-15	
31	Khwārizm	missed	–	–	Tanga
32	Iṣfahān	82(0/ 5)	5,22	23-26	Tanga
33	Kāshān	not dated	–	–	Tanga
34	Sultāniyya	missed	4,91	20,5	Tanga
<i>Abū Sa'īd</i>					
35	Khwārizm?	missed	0,98	15	
<i>Sultān-Husayn</i>					
36	missed?	missed?	0,79	15	Mīrī (with laqab <i>Abū- 'l-Ghāzī</i>). The same as Z/76827, 114846.
Copper coins					
<i>Amīr Tīmūr</i>					
37	Samarqand	missed	–	–	
38	Khwārizm	missed	–	–	[9, p. 29, type 2;

					the same as Z/29407]
39	no mint	no	–	–	[9, p. 30, type 3; the same as Z/117705]
<i>Shāhrukh</i>					
40	Khwārizm	816	–	–	[9, p. 31, type 5; the same as Z/4681]
41	Khwārizm	[816]	–	–	[9, p. 31, type 5; the same as Z/4681]
42	[Khwārizm]	[816]	–	–	[9, p. 31, type 5; the same as Z/4681]
43	[Khwārizm]	[816]	–	–	[9, p. 31, type 5; the same as Z/4681]
44	[Khwārizm]	[818]	–	–	[9, p. 31, type 6; the same as Z/119403]
45	[Khwārizm]	[818]	–	–	[9, p. 31, type 6; the same as Z/119403]
46	Khwārizm	82x	–	–	[9, p. 32, type 10; the same as Z/105690]
47	Khwārizm	832	–	–	[9, p. 35, type 20; the same as Z/119529]
48	Khwārizm	[8]3[2]	–	–	[9, p. 35, type 20; the same as Z/119529]
49	Khwārizm	[8]3[2]	–	–	[9, p. 35, type 20; the same as Z/119529]
50	Khwārizm	833	–	–	[9, p. 35, type 21; the same as Z/99672]
51	Khwārizm	837	–	–	[9, p. 36, type 24; the same as Z/114685]
52	Khwārizm	[837]	–	–	[9, p. 36, type 24; the same as Z/114685]
53	[Khwārizm]	[837]	–	–	[9, p. 36, type 24; the same as Z/114685]
54	[Khwārizm]	838	–	–	[9, p. 36, type 25; the same as Z/117561]
55	[Khwārizm]	[8]38	–	–	[9, p. 36, type 25; the same as Z/117561]
56	[Khwārizm]	8(4?)3	–	–	[9, p. 33, type 15; the same as Z/119528]
57	Khwārizm	85[1]	–	–	the same as Z/119477, 6419]
58	Khwārizm	85[1]	–	–	the same as Z/119477, 6419]
59	Khwārizm	not dated	–	–	[9, p. 36, type 26; the same as Z/117442]
60	Khwārizm	not dated	–	–	[9, p. 36, type 26; the same as Z/117442]
61	[Khwārizm]	not dated	–	–	[9, p. 36, type 26; the same as Z/117442]
62	Bukhāra	[8]32	–	–	Countermark in a square cartouche, in- scription irreadible
63–65	missed	823	–	–	
66–69	missed	[8]23	–	–	
69–70	missed	[82]3	–	–	
71–74	missed	[823]	–	–	
75	missed	827	–	–	

Totally 75 Tīmūrid coins were attributed. Unfortunately, we did not have access to the metrological data of all coins. Let us individually consider the peculiarities of the silver and copper coin composition.

Silver coins. We found two countermarks on a silver tanga no. 17 minted during the joint reign of Sulṭān Maḥmūd Khān and Amīr Tīmūr. Both countermarks appeared as a result of Shāhrukh’s reform of the silver coin’s circulation. The earliest of them is a countermark in a heart-shaped cartouche with the

legend *Shāhrukh Bahādur*, *Shāhrukhiyya*. The next countermark in a square cartouche and with inscription *Shāhrukh Bahādur*, *Herāt* overlaps the heart-shaped countermark, which indicates it was made some time later.

We can identify four silver coins that should be given additional attention:

1. Silver mīrī no. 9 is an interesting mule coin, which was minted using the obverse die of 801 AH and reverse die of 800 AH;

2. Silver mīrī no. 16 is one-sided coin, because during the process of its coinage it struck to the top stamp of the previous coin. This coin clearly defines which stamp was used as the top one and which as the bottom one. In this case a stamp containing the kalima was the top one;

3. Coins nos. 14 (of joint rule of Maḥmūd Khān and Amīr Tīmūr, minted in Khwārizm), as well as no. 23 (minted in the name of Muḥammad Jahangīr and Khalīl-Sulṭān in Samarqand) in terms of weight both coins attributed to the nominal of $\frac{1}{6}$ tanga¹. That is a *dang* of a tanga nominal. This kind of dang never described before.

Table 1 shows that 36 coins out of 75 Tīmūrid coins are silver coins, which amounts to 48% (respectively 52% are accounted for the copper coins). Moreover, 30 out of 36 coins form fractions – $\frac{1}{4}$ tanga and $\frac{1}{6}$ tanga. Thus, we can confirm that *the local market was actively served both by copper and silver coins*. Let us try to identify the main patterns of the collected information.

We registered totally 19 silver coins of Amīr Tīmūr, which is about a half of all findings of silver coins (52.8%)². In addition to the name of Tīmūr in the legend, 19 coins mention the names of: Sulṭān Suyūrghatmīsh Khān (4 coins or 11.1%), Sulṭān Maḥmūd Khān (13 coins or 36.1%), while there are 2 coins featuring the names of Sulṭān Maḥmūd Khān and Muḥammad-Sulṭān (5.6%).

11.1% (4 coins) belong to the issues of Muḥammad Jahangīr and Khalīl-Sulṭān. The issues of Shāhrukh is presented by 11 coins (30.5%), as well as there is one coin of Abū Sa'īd (2.8%) and one coin of Sulṭān-Ḥusayn (2.8%). This *chronological structure of the silver coins in the findings indicates a decrease in the silver coin market in the post- Shāhrukh period*. At the same time, we register the increase in the number of silver coins at the market during the reign of Maḥmūd Khān and Amīr Tīmūr and later under Shāhrukh.

The list of mints, which carried out the coinage of the silver coins, is separately provided in the Table 2.

Table 2

List of mintnames from silver coins

	Mintname	Quantity	
		pieces	%
1	Samarqand	17	47,2
2	Sulṭāniyya	1	2,8
3	Iṣfahān	1	2,8
4	Qazwīn	1	2,8
5	Kāshān	1	2,8
6	Khwārizm	11	30,5
7	Mintname missed	3	8,3
8	No mintname	1	2,8
Totally		36	100

¹ According to the personal information received from the Ukrainian researcher Yu. V. Zayonchkovsky, a coin with the similar weight (1,01g) happened to be among the Jūjī coins as a part of the hoard of about 1,500 coins, found in June 2012, in Crimea (near the village of Predushchel'noe). The coin was minted in Iṣfahān with names of Sulṭān Maḥmūd Khān and Amīr Tīmūr in the legend.

² We consider 36 silver coins as 100%.

We discovered a significant prevalence of Samarqand coins (17 coins or 47.2%) and coins of the local Khwārizm mint (11 coins or 30.5%). So, in the region of Dev-Kesken-Qala we registered the fact that the monetary circulation of the fourteenth-fifteenth centuries included a large number of non-local coins from the other mints of Amīr Tīmūr’s empire (Qazwīn, Kāshān, Iṣfahān and Sulṭāniyya), distant from the Khwārizm region.

Among the total amount of the studied silver coins, we discovered three nominals based on their weight characteristics. The nominal classification of the silver coins is presented in the Table 3.

Table 3

List of denominations of silver coins from the single finds from Dev-Kesen-Qala

№	Denomination	Quantity	
		pieces	pieces
1	Tanga	6	16,6
2	¼ tanga (mīrī)	28	77,8
3	⅙ tanga (dangī)	2	5,6
Totally		36	100

77.8% of found silver coin are the fractions of tanga nominal. *This confirms the fact that the silver fractions of ⅙ tanga, which were smaller than mīrī (¼ tanga) circulated in Khwārizm in the Middle Ages.*

Copper coins. Totally 39 copper coins were registered. The coins with the name of Amīr Tīmūr are represented by the three coins (7.7%)³. The number of coins belonging to Shāhrukh coinage is equal to 34 (87.2%) and only 5.1% (2 coins) of 851 AH, which belong to the reign of Shāhrukh’s son, Uluġbek.

The chronological structure of the copper coins in the finding indicates that during the post-Shāhrukh period the replenishment of the market with the copper coins almost stopped.

The area of the copper coin circulation in the region of Dev-Kesken-Qala was supplied mainly by the local Khwārizm mint – 58.9% (23 coins out of 39). The coins minted in Bukhārā, Samarqand, as well as the coins without mint are represented by single samples (2.6% out of the 39 coins). The number of coins with missed mintmark is quite significant and amounts to 33.3% (13 coins), and all of them were issued during 820s AH. This can be explained by several reasons: poor quality of coinage; small size of the coin blank in relation to the dies; centering of the coin blanks during the process of coinage and the omitting of the marginal inscriptions, long stay of the coins in the chemically aggressive (highly salty) soils.

Table 4 contains the chronological order of coins with clearly readable year or a year, which has been already determined according to the typological features.

Table 4

Chronology of copper Tīmūrid coins from finding

		Time of amīr Tīmūr (770-807 AH)	Pre-reform coins of Shāhrukh ⁴ (807-832 AH)	Post-reform coins of Shāhrukh (832-850 AH)	Uluġbek (851-853 AH)	Unaccounted (Shāhrukh)	Total
Quantity	pieces	3	20	11	2	3	39
	%	7,7	51,3	28,2	5,1	7,7	100

³ We consider 39 coins as 100%.

⁴ The reform of copper coins’ circulation in 823 AH not considered here individually. The reason for this approach is that Khwarīzm was annexed by Shāhrukh in 820s AH and was frontier land with Jūjīd Khānate. The consequence of this geographical position might be income of old coins (i. e. after 823 AH might be came coins of 810s AH) in Khwarīzm, which were not in use in the main terriotries of Tīmūrid state.

The analysis of the chronological structure of the copper findings of Tīmūrid coins (see. Table 4) allows us to conclude that the small percentage of copper coins of Amīr Tīmūr indicates a weak incoming of Tīmūrid copper to the region of Dev-Kesken-Qala. It is possible that all of these coins did not come into circulation in the time of Amīr Tīmūr, but after the capture of Khwārizm by Shāhrukh in the fifteenth century. Such scenario could be a result of a very long circulation of a large number of these coins even after the death of Amīr Tīmūr. But it is also necessary to consider that Jūjīds' predatory raids in the territory of Amīr Tīmūr could also be the cause of appearance of the Tīmūrid copper (and of course silver) in Khwārizm.

The main volume of monetary incoming fall to the reign of Shāhrukh, the successor of Amīr Tīmūr – 34 coins (87.2%). 51.3% of Shāhrukh coins are pre-reform (832 AH)⁵ products, which may indicate a more active incoming of these coins before 832 AH in comparison to the post-reform issues (11 coins or 28.2%).

After reviewing the findings of copper and silver coins separately, we can try to collectively analyze the received information. Table 5 provides the list of all the coins classified by the issuers.

Table 5

	Ruler	Quantity, pieces	% from total
1	Amīr Tīmūr	22	29,4
2	Muḥammad Jahangīr and Khalīl-Sultān	4	5,3
3	Shāhrukh	45	60
4	Uluġbek	2	2,7
5	Abū Sa'īd	1	1,3
6	Sultān-Ḥusayn	1	1,3
Total		75	100

Summarizing the information on the individual findings of the Tīmūrid coins in Dev-Kesken-Qala we can notice that the bulk of the minted products belong to the period of the reign of Shāhrukh – 45 coins, 11 of which (60%) are silver coins. The coins of the dynasty founder Amīr Tīmūr amount to 29.4%, and these are basically silver coins (19 coins out of 22). It can be assumed that some of them turned out to be in the monetary circulation in this area as early as during the reign of Shāhrukh. However, it should be noted that among them there are also some coins minted in Khwārizm under Amīr Tīmūr (Table 1, nos. 12–14: silver, no. 38: copper).

During the analysis of the numismatic materials on the mints, we noticed the dominance of the locally produced coins from the Khwārizm mint (*ca.* 45.4%, 34 out of 75 coins). The capital mint of Samarqand is presented by 18 coins (24%), while such mints as Bukhārā, Sultāniyya, Iṣfahān, Qazwīn and Kāshān are presented by single specimens (in the amount of *ca.* 7%). 16 coins (*ca.* 21.3%) lost their mint in the legend, and two coins (2.7%) did not have a specified mint.

Discussion

The Khwārizm region was taken back from the Jūjīds by sultan Shāhrukh in 815 AH / AD 1412 and became the border of the Jūjīds' territories. This could not but affect the circulation of money in the region. Unfortunately, the amount of Tīmūrid coins in the total number of the findings in the Dev-Kesken-Qala turned out to be far less significant, than, for example, Jūjī coins, but it gives quite a relevant picture of the nature and stages of monetary circulation in Khwārizm under Tīmūrids. First, we see that during the reign of Shāhrukh silver coins circulate in retail trade. Shāhrukh's reform of 823 AH in a copper coin circulation in Central Asia did not yet provide the priority of copper coin in the retail sector of commodity-monetary relations. The silver coin held its position here up to 832 AH. After 832 AH, the role of post-reform copper coins in retail trade has gradually and substantially increased, and this coin replaced the minted silver everywhere. But we are not sure the same thing happened in Khorezm. Among

⁵ [10].

the copper coins of 832 AH only one specimen was found with a square countermark placed long after the year indicated on the coin itself. The vast majority of the post-reform copper coins are local Khwārizmian, struck between 816 AH and 832 AH. Consequently, the copper coins produced in 832 AH in the southern and eastern areas did not reach these territories. The presence of coins with years 833 AH, 837 AH and 838 AH indicates the special nature of the copper circulation in Khwārizm region. It should be noted that outside Khwārizm copper coins from the Khwārizm mint can be found very rarely.

Since in the fifteenth century the neighbors (Jūjīds) actively used small value silver dirhams (*akçe*) in the monetary circulation, the frontier Khwārizmian territory could not be served mainly by the Tīmūrid copper coins, as it was in the central regions of the Tīmūrid state. Perhaps mainly for this reason for a long time the retail trade in Khwārizm region could be provided both with the copper and silver coins. We have to admit that the small value coins got lost more often and more easily than big value tangas. Therefore, the disproportion in the amount of individual findings of low value coins compared to the high value ones cannot be explained only by the larger circulation (due to market demand) of the low value coins.

Anyway, by the end of the reign of Shāhrukh the retail trade begins to fade, and apparently, completely stops in the Dev-Kesken-Qala.

Unlike the analysis of the composition of the found hoard the most correct description of the monetary circulation in the studied area or the archaeological site can be given by the analysis of individual findings. The hoards, as an independent unit of historical information, were often formed taking into account the specific preferences of their host. Other hoards were fully formed outside the territory of their subsequent hoarding and can characterize the large income of imported money, which did not directly participate in the monetary circulation of the region.

Considering the studied single findings of Tīmūrid coins from Dev-Kesken-Qala, we can note an interesting fact. From the total of 75 coins, 36 coins are silver and 39 are copper, that is, 48% and 52%, respectively. It indicates the development of the area of circulation of both silver and copper coins in the region. In the findings we discovered two silver $\frac{1}{6}$ tanga coins belonging to the coinage of Sulṭān Maḥmūd Khān with Amīr Tīmūr and Muḥammad Jahāngīr with Khalīl Sulṭān. Their appearance can be explained by the fact that the existing price level in the area of the coin findings required silver fractions smaller than the coins of $\frac{1}{4}$ tanga (*mīrī*) to participate in monetary circulation.

The existence of fractions smaller than *mīrī* was first described by R. Z. Burnasheva [8, p. 39]. In the hoard of 1983 of the Tīmūrid time from the settlement of Quyriq-töbe⁶ she discovered 12 poorly preserved silver coins, which in terms of weight characteristics were equal to $\frac{1}{12}$ tanga⁷. It is noteworthy that these tanga fractions also belonged to the coinage of Sulṭān Maḥmūd Khān with Amīr Tīmūr and Muḥammad Jahāngīr with Khalīl Sulṭān. The discovered $\frac{1}{6}$ tanga coins perfectly complement the established monetary denomination system in the state of Amīr Tīmūr and early Tīmūrids. Looking ahead we can say that in 2015 during the study of museums and private collections of coins in Shīmkent region (Kazakhstan) A.O. Bragin [1, 2, 3] revealed one more nominal of $\frac{1}{24}$ tanga with a weight of 0.26 g [4, p. 214].

The findings from Dev-Kesken-Qala show us the prevalence of low value silver coins and a substantial amount of the copper ones. The largest amount of coins in the findings belongs to the local mint in Khwārizm and the second largest – to the mint in the capital of Samarqand. Copper circulation is characterized by a certain degree of regionality – the coinage is mainly carried out at the local mints and the coins rarely leave their region. There is a large amount of local issues in the region of the findings, but there is little in the central areas and in remote areas of the Timurid state [6, 7, 8]. At the same time, a huge number of copper coins from the capital mint are presented in the district of the studied archaeological site. The situation with the silver is diametrically opposite. Silver coins of Khwārizm are not rare in the findings from the central part of the state. The geography of mints on the silver coins of a large denomination from the findings amazes with its richness (Qazwīn, Kāshān, Iṣfahān and Sulṭāniyya), while small fractions of $\frac{1}{4}$ and $\frac{1}{6}$ tanga are presented by the coins from Samarqand and Khwārizm.

We methodically continue gathering new information about the coin findings of Amīr Tīmūr and his successors in order to identify the peculiarities and perform a more detailed reconstruction of the monetary circulation of the fourteenth-sixteenth centuries.

⁶ Quyriq-töbe settlement is located 6 km to the north-west from Otrar (Republic of Kazakhstan).

⁷ R.Z. Burnasheva figuratively calls this small denomination “tangacha of nīm-dangr” [4, p. 43].

REFERENCES

1. *Baytanaev B.A., Bragin A.O., Petrov P.N.* Sayramskiy klad timuridskikh monet. Book 1: Katalog. Almaty, 2014. 812 p.
2. *Bragin A.O., Baytanaev B.A.* Nakhodki monet amira Timura i timuridov v okruge goroda Shymkent. Kazakhskoe khanstvo v potoke istorii: Sbornik nauchnykh statey, posvyashchenny 550-letiyu obrazovaniya Kazakhskogo khanstva. Gl. red. B.A. Baytanaev. Almaty, 2015. P. 111–124
3. *Bragin A.O., Bondarenko A.A.* Nakhodki srednevekovykh monet dinastii timuridov na territorii Respubliki Kazakhstan. RASMIR: SKhIDNA NUMIZMATIKA. II Mizhnarodna naukova konferentsiya: zbirnik naukovikh prats' konferentsii. Kiiv, Al'fa reklama, 2015. P. 40–43.
4. *Bragin A.O.* Melkie fraktsii tanga v denezhnom obrashchenii gosudarstva amira Timura // Materialy mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii «VIII Orazbaevskie chteniya» po teme «Arkheologiya, Etnografiya i Muzeologiya v sisteme sovremennogo vysshego obrazovaniya», priurochenny k 25-letiyu nezavisimosti Respubliki Kazakhstan 1–2 aprelya 2016 g., Almaty, 2016. P. 214–216.
5. *Burnasheva R.Z.* Klad serebryanykh timuridskikh monet kontsa XIV – nachala XV vv. na gorodishche Kuyruk-tobe (Otrarskiy oasis). Izvestiya AN Kazakhstana. Seriya obshchestvennykh nauk. 1989, No. 2. P. 37–45.
6. *Burnasheva R.Z., Smagulov E.A., Tuyakbaev M.K.* Klady i monety Turkestana. Almaty: «Baur», 2006. 204 p.
7. *Burnasheva R.Z.* Denezhnoe obrashchenie v gorodakh Yuzhnogo Kazakhstana v XV–XVIII vv. Turkestan: Tipografiya Mezhdunarodnogo kazakhsko-turetskogo universiteta im. A. Yasavi, 2006. 255 p.
8. *Burnasheva R.Z.* Otrar, Otrarskiy oasis i yuzhnyy Kazakhstan. Numizmaticheskie issledovaniya po denezhnomu delu yuzhnokazakhstanskikh gorodov VII–XVII vv. Nauchno-analiticheskiy obzor. Alma-Ata: «Nauka» Kazakhskoy SSR, 1989. 78 p.
9. *Goncharov E.Yu.* Mednyy chekan Timuridov v Khorezme: Timur i Shakhrukh. Epigrafika Vostoka. XXVIII. Moscow, 2009. P. 27–38. (ispr. Izd.)
10. *Davidovich E.A.* Istoriya denezhnogo obrashcheniya srednevekovoy Sredney Azii. Moscow, «Nauka», 1983. 360 p.
11. *Petrov P.N.* Klad iz Dev-kesken-kala i voprosy nachala chekanki serebryanykh monet v Dzhuchidskom uluse. Zolotoordynskaya tsivilizatsiya. Is. 3. Kazan, 2010. P. 121–149.
12. *Petrov P.N.* Nakhodki dirkhemov kontsa XIII v. iz Dev-kesken-kala. Zolotoordynskaya tsivilizatsiya. Is. 4. Kazan, «Foliant», 2011. P. 218–237.
13. *Petrov P.N., Bugarchev A.I.* Mednye monety iz Dev-kesken-kala. Zolotoordynskaya tsivilizatsiya. 2012. Is. 5. P. 237–245.
14. Zeno.ru – Numizmaticheskaya baza vostochnykh monet. (www.zeno.ru)

About the Authors:

Bragin Andrey O., Postgraduate Student, Sh.Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); rasmir@mail.ru

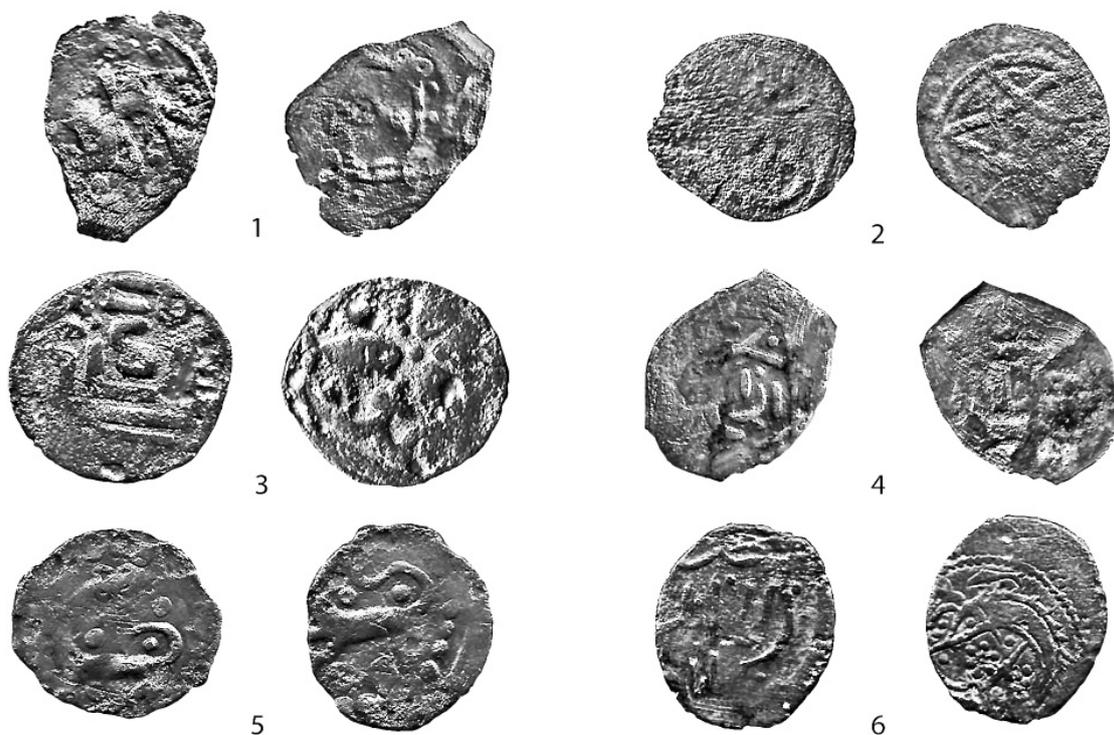
Petrov Pavel N., Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate, Centre for Numismatics and Epigraphy Studies, A.Kh. Khalikov Institute of Archaeology, Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); Leading Research Associate, Central State Museum of the Republic of Kazakhstan (Almaty, Kazakhstan); ppn@zmail.ru

К статье *А.И. Бугарчева, О.В. Степанова* «Надчеканенные пулы XIV века из Иске-Казани»



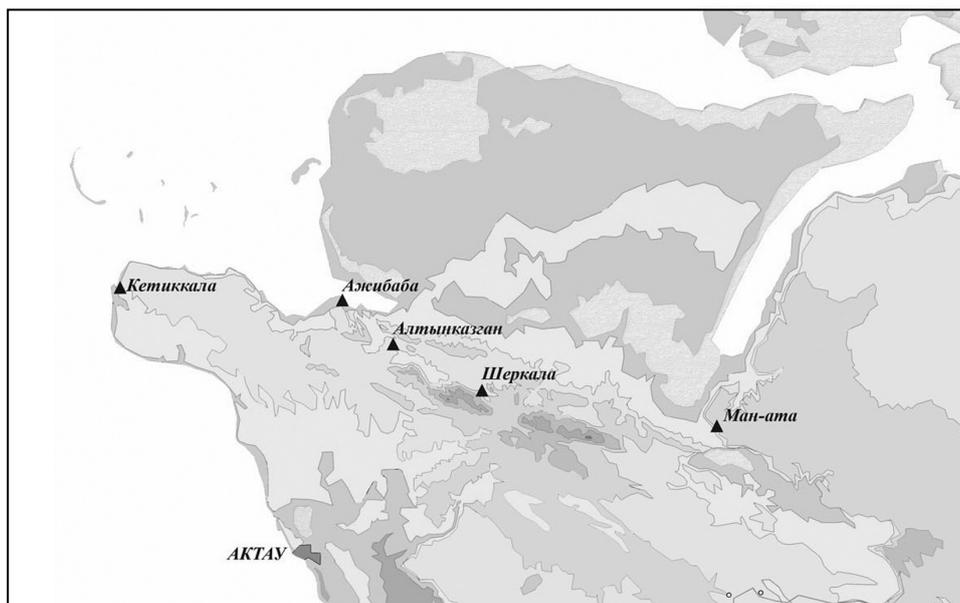
Медные монеты из находок с Иске-Казани

К статье *Е.М. Пигарева* «Редкие джучидские монеты с Селитренного городища»

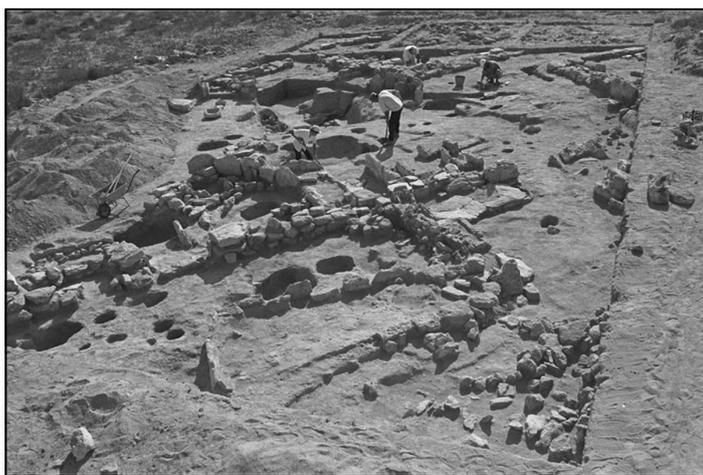


Медные монеты из находок на Селитренном городище

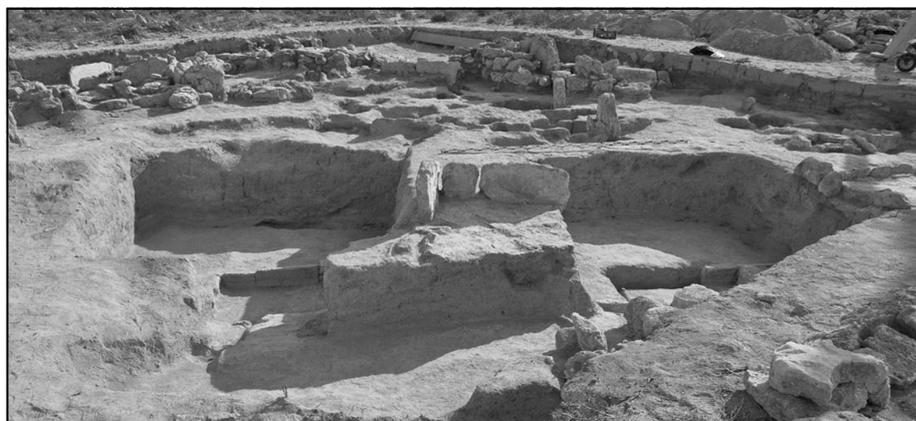
К статье *А.Е. Астафьева, П.Н. Петрова* «Полуостров Мангышлак в морском торговом сообщении эпохи Золотой Орды (археолого-нумизматическое исследование)»



1. Карта-схема расположения памятников эпохи Золотой Орды на территории п-ва Мангышлак



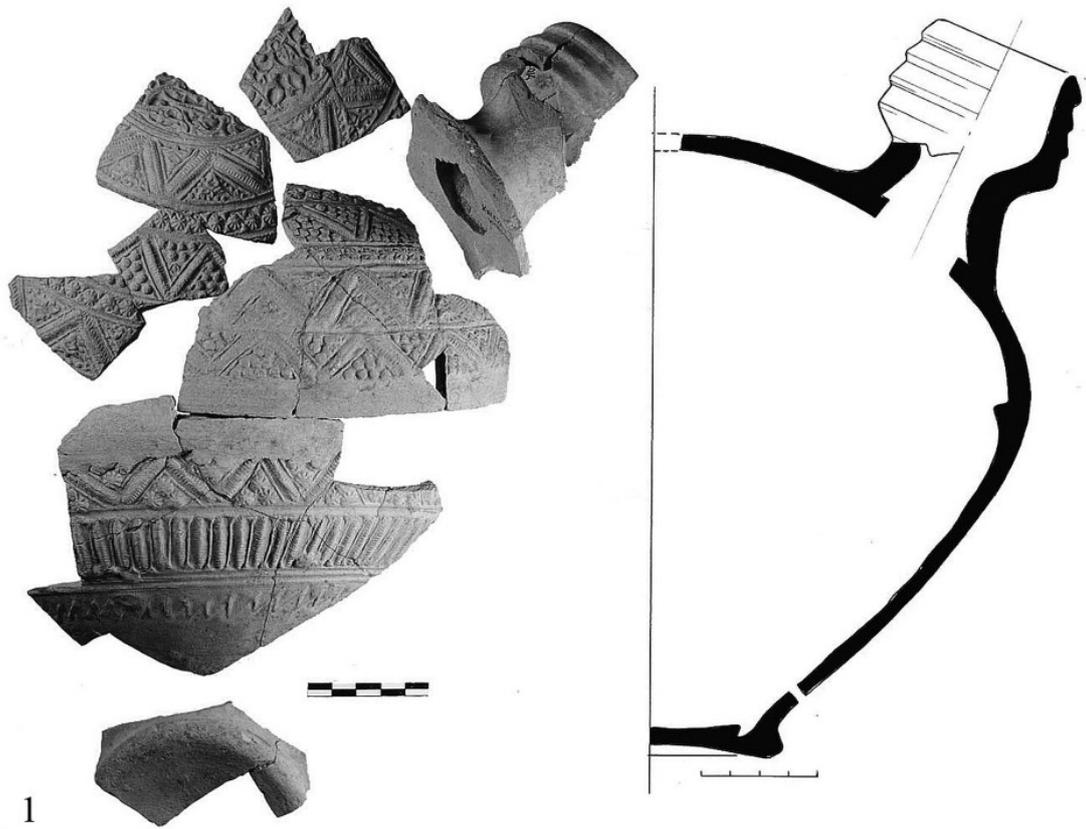
2. Остатки сооружений позднего строительного периода городища Кетиккала



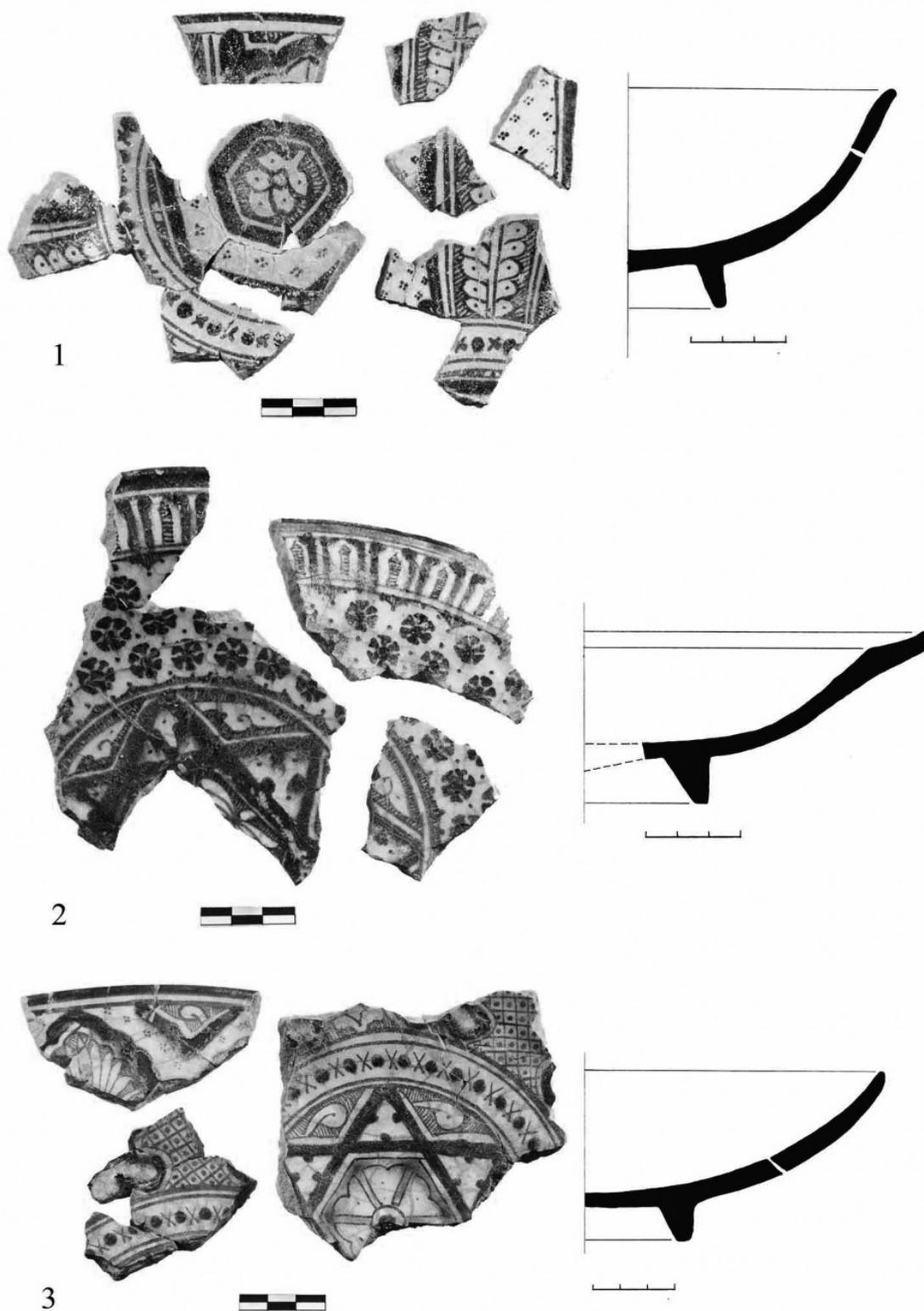
3. Остатки полуземлянок промежуточного строительного периода городища Кетиккала



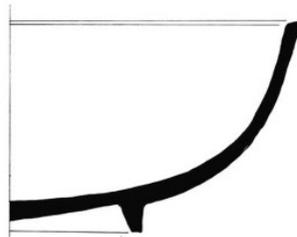
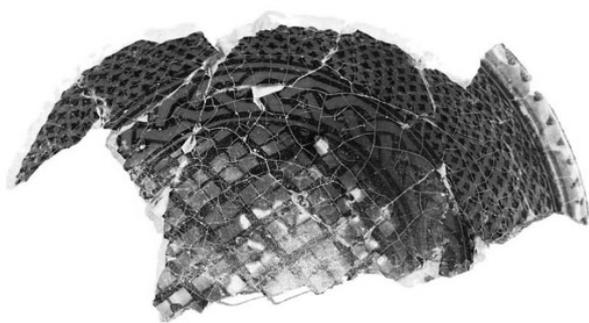
Фототаблица 13



Фототаблица 14



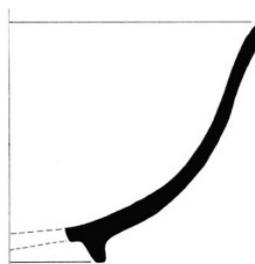
Фототаблица 15



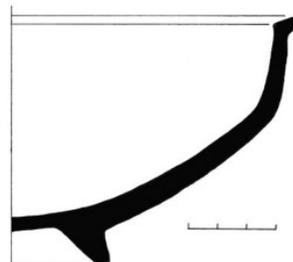
1



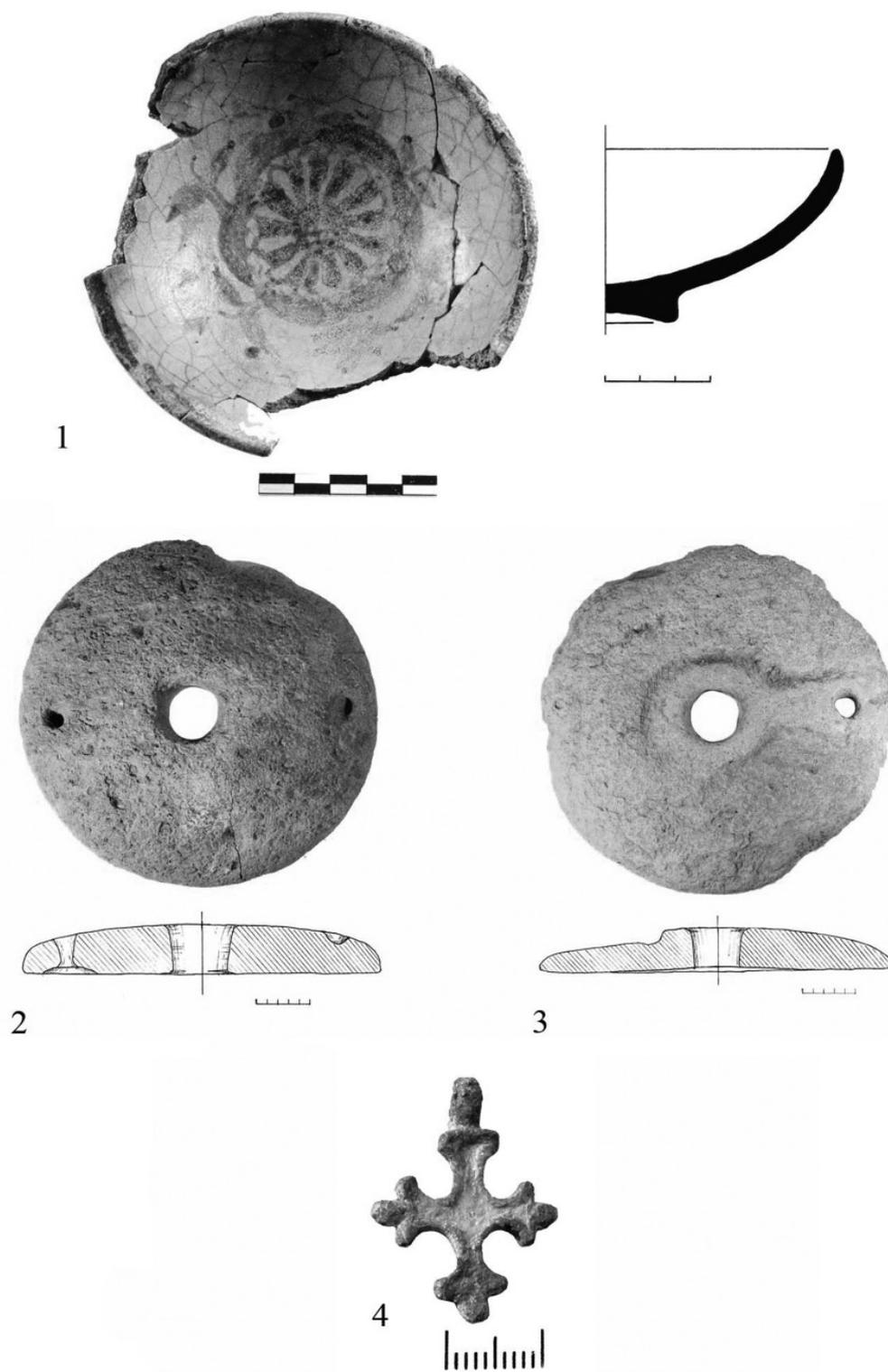
2



3



Фототаблица 16



Фототаблица 17

Караван-сарай Ман-ата



Алтынказган



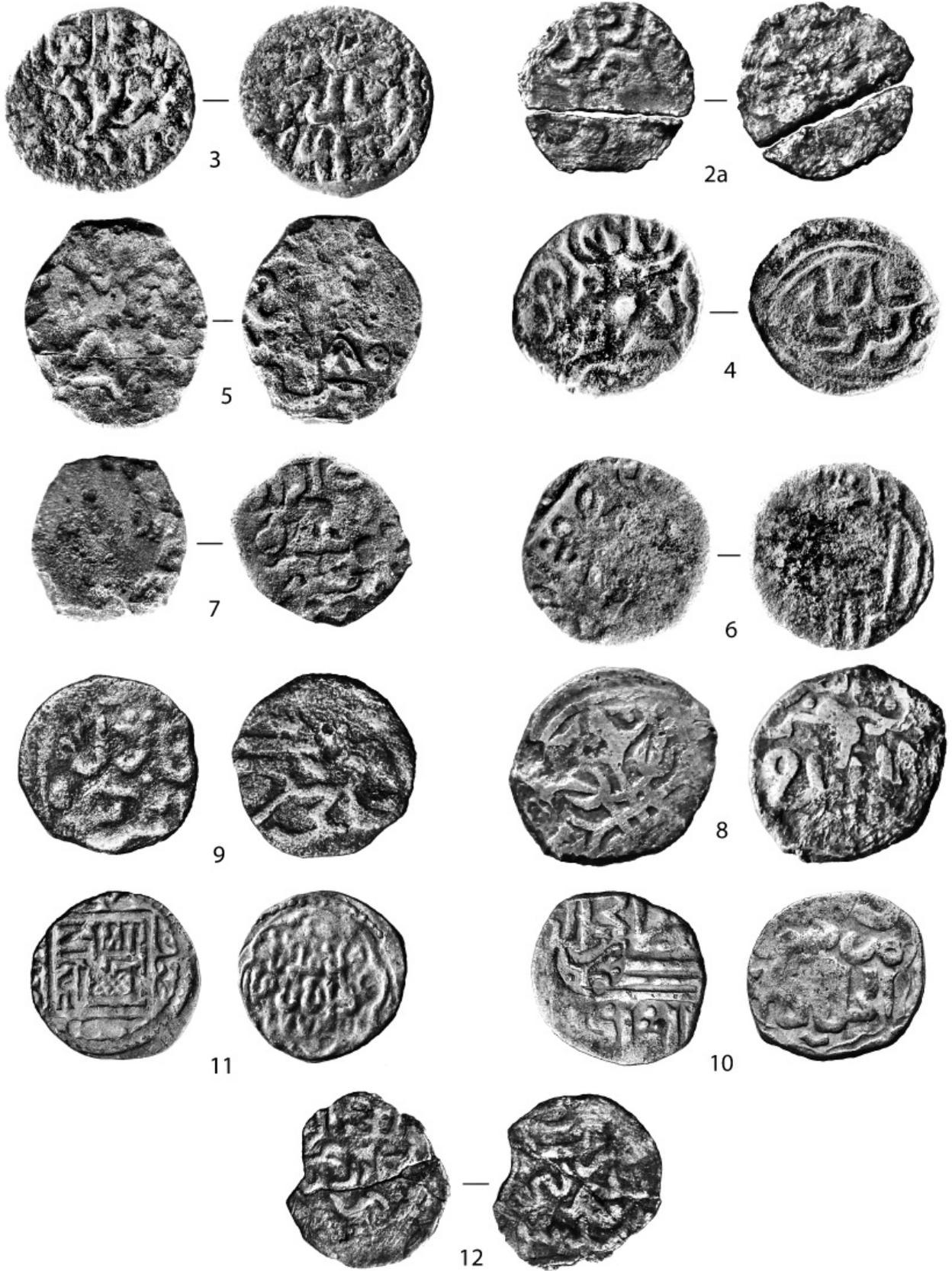
Шеркала



Кетиккала

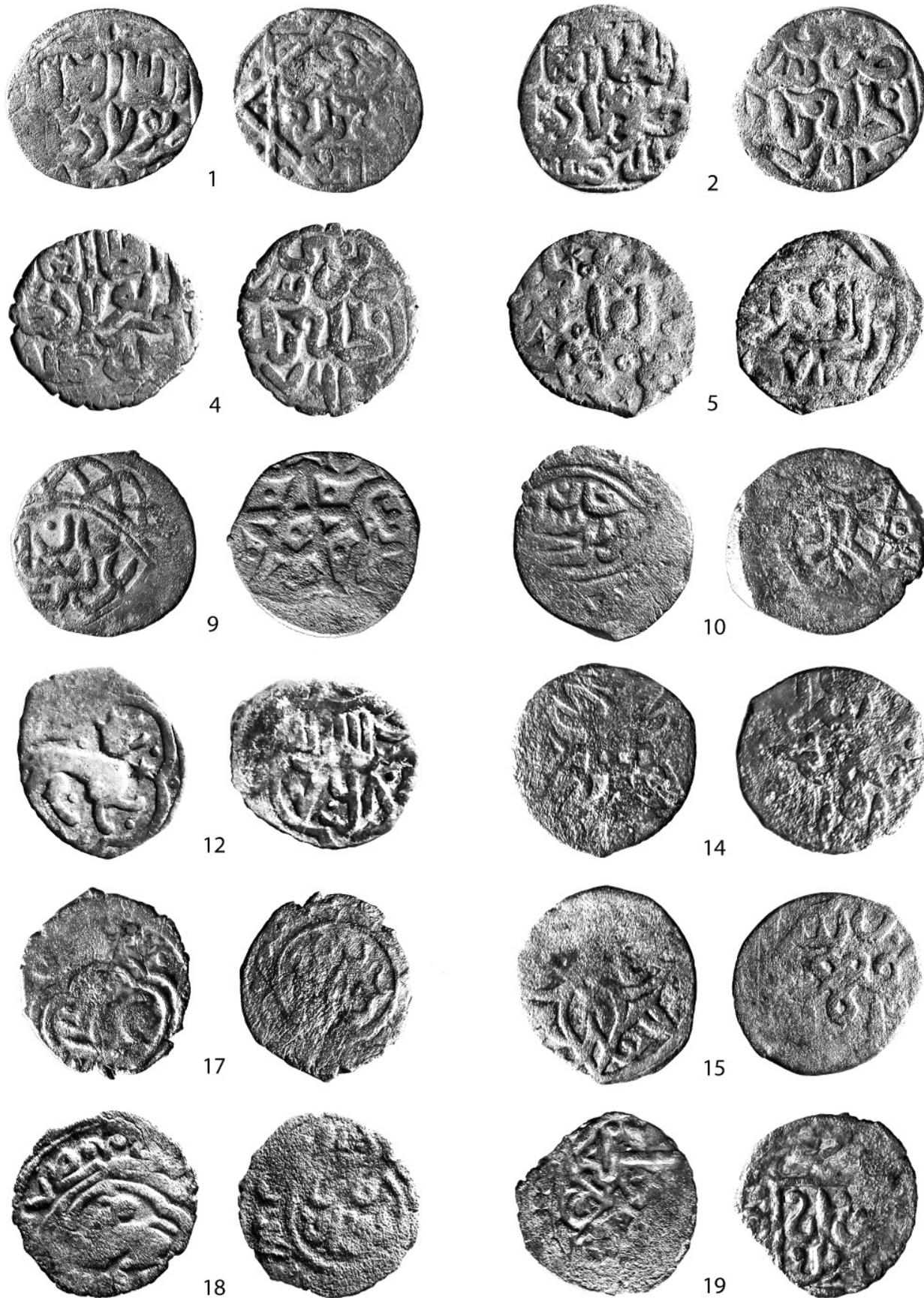


Кетиккала



Фототаблица 20

Ажбаба



Фототаблица 21

Ажбаба



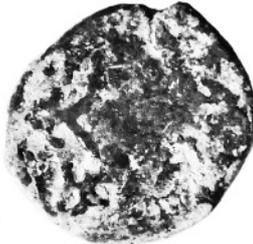
21



23



27



25



28



29



30



31



32



33



34



35



Ажбаба



36



37



38



39



40



41



42



43



44



45



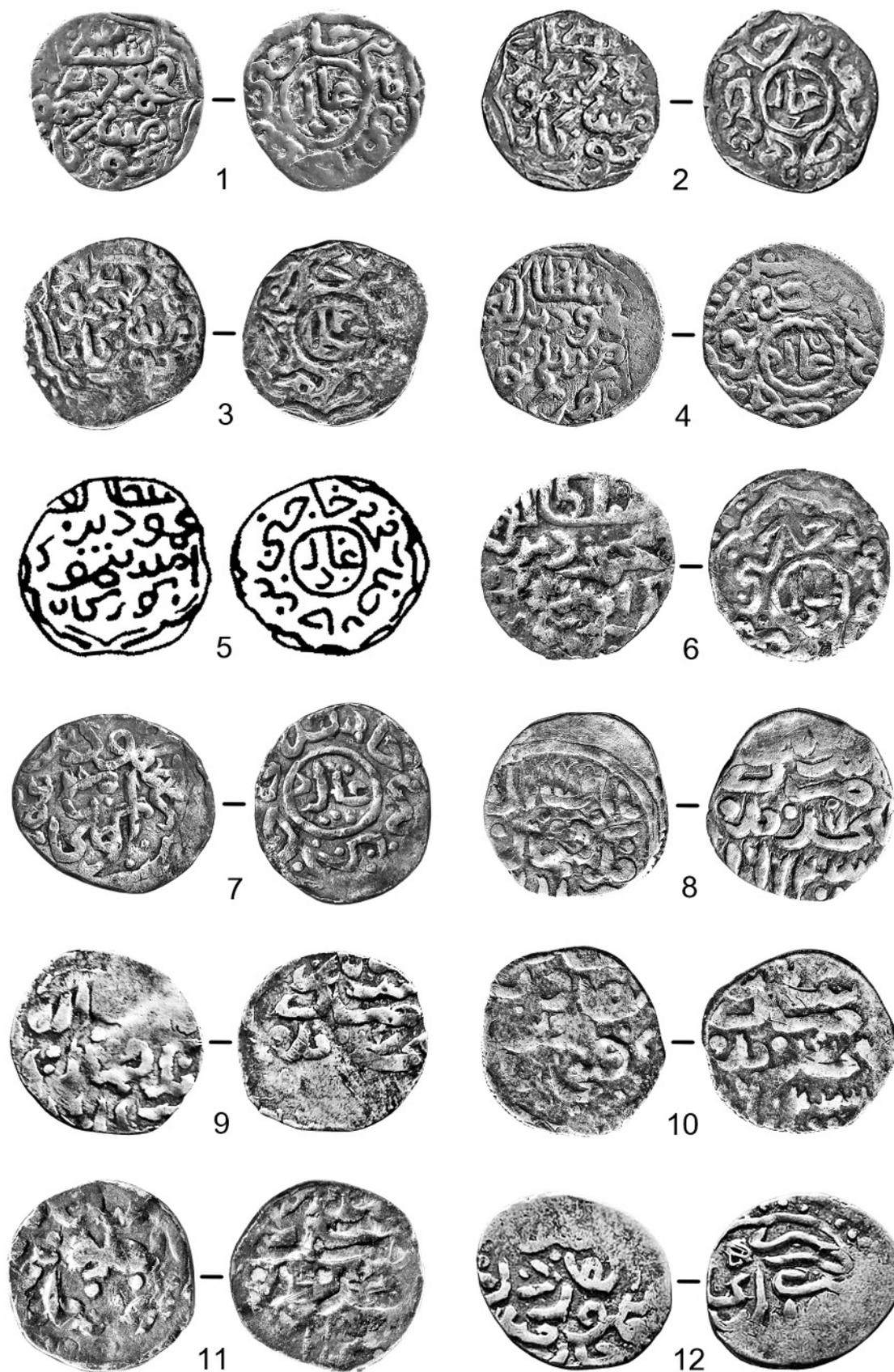
46



47



К статье Р.Ю. Савосты «Монеты Хаджи-Тархана и Сарая конца XIV века»



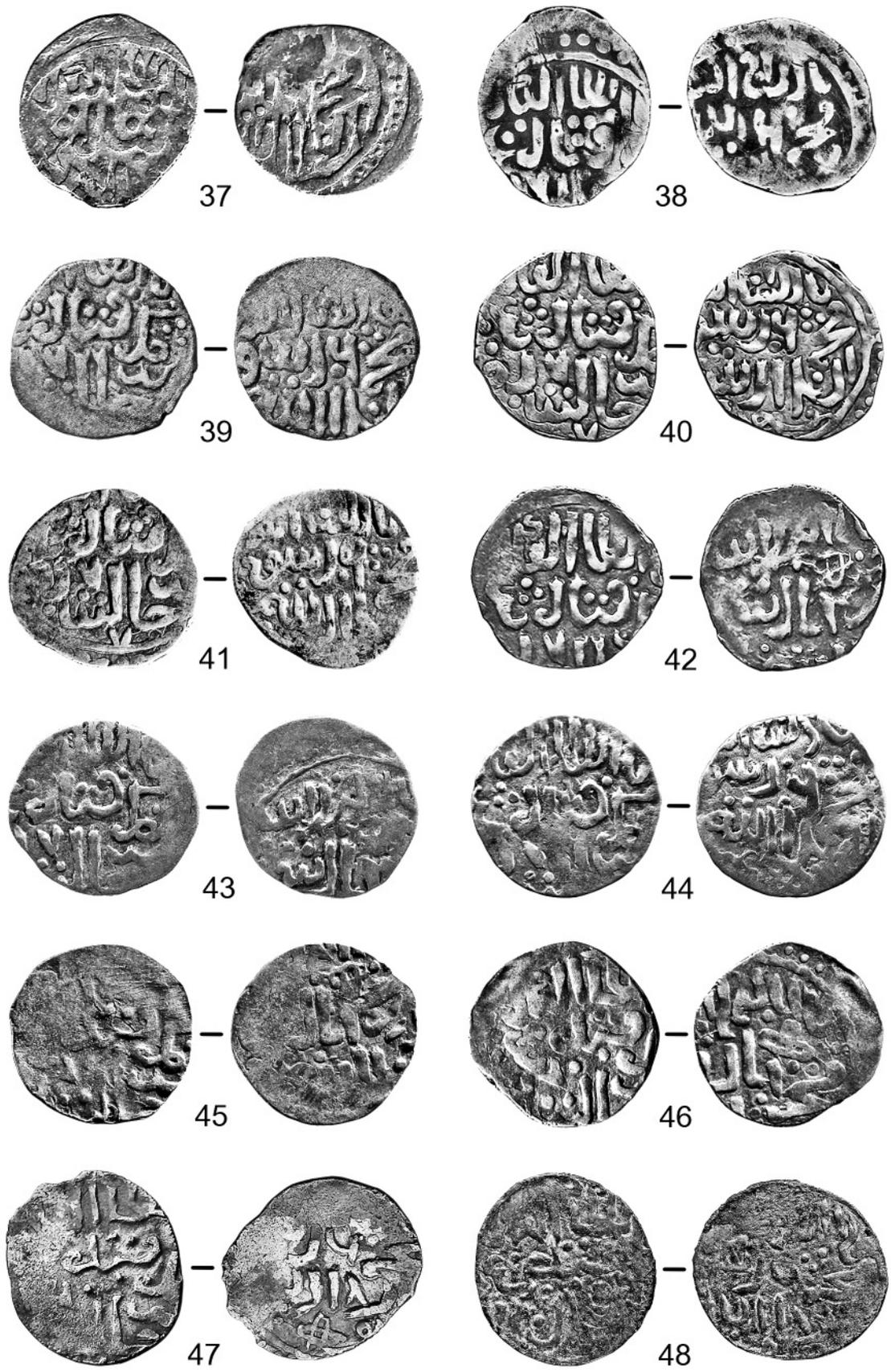
Фототаблица 25



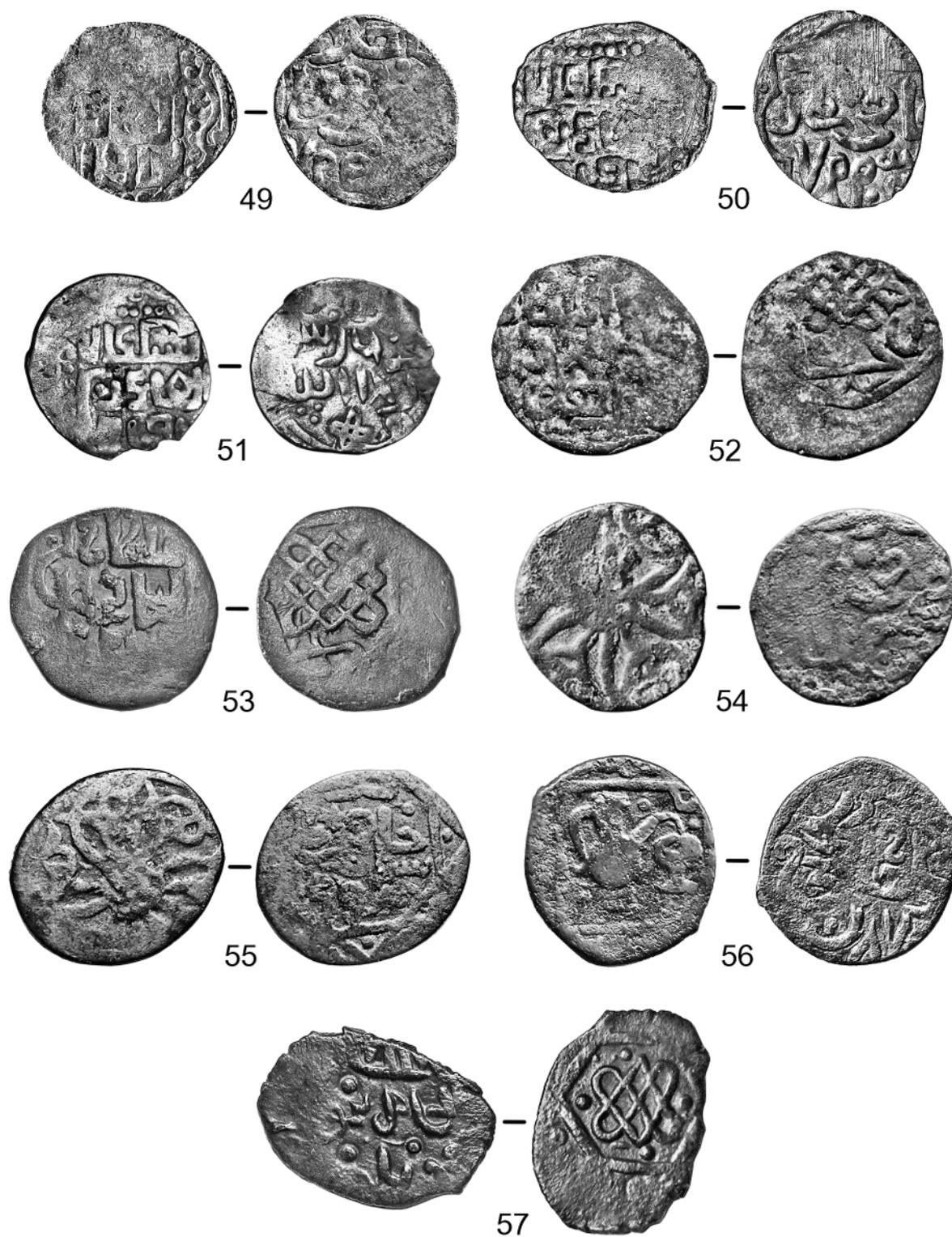
Фототаблица 26



Фототаблица 27



Фототаблица 28



1.

Описание собрания монет проф. Н.А. Толмачева
 I. Мон. Хановъ Золотой Орды (Джучидский)

№	Описание	Мет.	число	
1.	Период 1180-1225г. — сметены Су-касарь лод-данг Аллага	Мон. Хан. н° 21 Т. А. н° II	Мид.	31.
2.	Бату-ханъ I, Менгу каанъ верховный II, М. Булгаръ	М. Х. н° 1 Т. VIII н° 3	Сер.	2
3.	— idem — Та-ре монета, но медная	М. Х. н° 2 Т. А. н° III	Мид.	7
4.	— idem — Та-ре монета, но пережаканная № 1	М. Х. н° 22 Т. А. н° IV	Мид.	9
5.	Берке ханъ I, Ерикъ буча верховный II, М. Булгаръ	М. Х. н° 3 Т. X н° XXXIV	Сер.	3
6.	Мохтогу ханъ Мон. Богохранимого Сарая 710-1310г.	М. Х. н° 28 Т. I н° XV	Сер.	2
7.	Узбекъ-ханъ Мон. Сарая 717=1317, 18 г.	М. Х. н° 31 Т. I н° XXI	Сер.	1
8.	— idem — М. Сарая 721; 17 пудъ съ дельгой на об. ст. Печать Воловика ррдк.	М. Х. н° 67 Т. II н° LVII	Мид.	6
9.	— idem — М. Богохраним. Сарая 722=1322, 3г.	М. Х. н° 38 Т. I н° XXVII	Сер.	2.
10.	— idem — М. Богохраним. Булгара 723=1323, 4.	М. Х. н° 40 Т. I н° XXIX	Сер.	1.
11.	— idem — М. Сарая 726=1325, 6. № Соколъ и оо въ Воеог. зрлыкъ 16 пудъ" ррдк.	М. Х. н° 41 Т. I н° XXXI	Мид.	8.
12.	— idem — М. Сарая 727=1326, 7.	Под. М. Х. н° 42 Т. II н° XXXII	Сер.	1.
13.	— idem — Мон. Богохр. Булгара 731=1330, 1.	М. Х. н° 44 Т. II н° XXXIV	Сер.	2.
14.	— idem — М. Сарая 731 II, 16 пудъ дельгой	М. Х. н° 45 Т. X н° XXXV	Мид.	5
15.	— idem — М. Богохр. Булгара 732=1330, 2	М. Х. н° 46. —	Сер.	1.
16.	— idem — "Булгарский Пудъ" въ Печ. Воловика 734г.	М. Х. н° 53 —	Мид.	41.
17.	— idem — "Пудъ Булгаръ" въ — то же	М. Х. н° 54 Т. А. н° V	Мид.	25.
18.	— idem — М. Сарая 737=1336, 7. ррдк.	Воеог. р 219. н° 39.	Сер.	3.
19.	— idem — Левъ и соколъ II, Воеог. зрлыкъ мон. Сарая 737.	М. Х. н° 56 Т. II н° XLVI	Мид.	94.
20.	— idem — Подоб. н° 19, но соколъ полный ррдк.	М. Х. н° 57 Т. II н° XLVII	Мид.	4.
		Серебр.	Мид.	Всего
007/08 2 По страницам —		18.	230	248

9.

Перенес: 18 Сер + 230 Мид- Всего 248

№	Описание	Мет.	Число	
21.	— idem — Солнце съ поднятыми руками en face II, остаточный надписи; календарь: вост. армянск	Неудачная Мид	1.	
22.	Узбек язык Павлия II, вост. армянск и нахичеванско Ф	М.Х.н.н. 60 Мид	5.	
23.	Джамидев Мон. Сарая Нов. 743=1342,3. илхана по-монголским	М.Х.н.н. 73 Т. III н. LX Сер	2	
24.	Джамидев Мон. Сарая Нов. 745=1344,5 год: 20-2	М.Х.н.н. 103 Сер	1	
25.	— idem — Мон. Сарая Нов. 745=1344,5 год: 21 ^u	неудачн. вариант Сер.	1	
26.	— idem — Мон. Сарая Нов. 746=1345,6	Рес. п. 231 н. 15 Сер.	3.	
27.	— idem — Мон. Сарая Нов. 747=1346,7.	М.Х.н.н. 79 Т. III н. LXIV Сер	4.	
28.	— idem — Мон. Сарая Нов. 748 =1347,8	М.Х.н.н. 83 Т. III н. LXVI Сер.	1	
29.	— idem — Мон. Сарая ^{сохранившегося} 748 749 =1348,9	М.Х.н.н. 85 Т. III н. LXVIII Сер.	2	
30.	— idem — Мон. Сарая Нов. 749 =1348,9.	Пог. М.Х.н.н. 86 Т. III н. LXIX Сер.	1.	
31.	— idem — Мон. Мохамид 751=1350,1. Пл. Соломона	М.Х.н.н. 92 Т. X н. CXXII Мид.	5	
32.	— idem — Мон. Сарая Нов. 752=1351,2 ^{от ртук.}	М.Х.н.н. 94 — Сер.	2	
33.	— idem — Мон. Гюлметана 752.	М.Х.н.н. 96 Т. III н. CXXII Сер.	3.	
34.	Ма-це мон. но ладная и восторженная — старинная подделка	Мид.	1.	
35.	— idem — Мон. Сарая Нов. 752 и, Ренцетив. цветочь	М.Х.н.н. 97 Т. III н. CXXIV Мид	125.	
36.	— idem — Мон. Сарая Нов. 753 =1352,3	М.Х.н.н. 98 — Сер.	1.	
37.	— idem — Мон. Сарая Нов. 753 Ренцетив. цветочь	Рес. п. 244 н. 60 Мид	1	
38.	— idem — Мон. Харерия; треугольник; Сер ртук	М.Х.н.н. 105 Т. III н. CXXXVIII Мид	3	
39.	— idem — Мон. Сарая Нов; год не сохранился ^{ртук}	— Сер.	2	
40.	— idem — Мон. Гюлметана; год не сохранился	— Сер	1	
по старинному Серсоп. —			Мид.	неого
24.			141.	165.

3.

Перенесен: 42 Сер + 371. Мнд: Всего: 413

№	Описание	Мет.	число
41.	Бурдибекъ ханъ М. Сарая Нов. 759 = 1358, 9.	М.Х. №110 TIV №XIII	Сер. 1
42.	Бурдибекъ ханъ М. Гюлметана 759 = 1358, 9.	М.Х. №111 T —	Сер. 3.
43.	Бурдибекъ ханъ М. города Гюлметана 760 = 1359.	М.Х. №114 TIV №XVIII	Сер. 2
44.	Курьна ханъ М. города Гюлметана 760 —	М.Х. №117 T. IV №L	Сер. 1
45.	Курьна ханъ М. города Гюлметана 761 = 1360	М.Х. №120.	Сер. 1
46.	Неуррузъ бекъ ханъ М. Сарая Нов. 761 = 1360, 1	М.Х. №124 TIV №CIII	Сер. 1.
47.	бегъ и жени хана (Курьна?) М. Сарая Нов. 761. вслучившийся цвѣтъ	М.Х. №163 T X — № CCCLXIV	Мнд 2.
48.	Хызръ ханъ Мон. гор. Гюлметана 761.	М.Х. №126 T. IV №CV	Сер. 1.
49.	— idem — Мон. Сарая Нов. 762 = 1361, 2	М.Х. №129.	Мнд 72
50.	— idem — Мон. Гюлметана 762 = 1361, 2	М.Х. №133.	Мнд 115.
51.	— idem — Ма-ше мон. копия города: ^{ошибка} правильно	М.Х. №134 T. IV №CX	Мнд 2.
52.	— idem — Ма-ше мон, но годъ VCH ^{ошибка}	М.Х. №135	Мнд 7
53.	— idem — Ма-ше мон., но годъ VCV ^{ошибка}	М.Х. №136	Мнд 3.
54.	— idem — Ма-ше мон. съ надписанной: „ханъ:“ ^{ошибка}	М.Х. №131	Мнд 4
55.	Хызръ ханъ. — Мон. Харерма бер. года ^{ошибка} Орель рѣк.	Reconno p. 268-0-	Мнд 1.
56.	Милмуръ Ходра (правильно 1 миле. 762 = 1361 года) Мон. Сарая Нов. 762 = 1361 ^{ошибка}	М.Х. №139 TIV №CXVI	Мнд 1
57.	Моридъ ханъ (763-764) М. Гюлметана 764 Р. Левъ кан.	Ree. p. 295 №2	Мнд 11.
58.	— idem — ма-ше мон. съ надписанной	⊗ - киф. варианты	Мнд 1
59.	Миръ Гургадъ ханъ М. Нов. Сарая 764 = 1362, 3. — рѣчная	Мон. Хан. №155	Мнд 2
по страницамъ — сер. 10 мнд. 221			всего: 231.

4

Перенос с сер. 52. Мид. 592 Всего: 654.

№	Описание	Мет.	число
60.	Абдуллах хань Мон. Ордо 770 = 1368,9 ср. ридк. МХ н° 171.	Сер.	1.
61.	Азиев хань Мон. Ашуга с надск. جز جز "Азиев" неид.	Мид.	2
62.	Туркунь Зей ханьша Сарая Нов. 773 = 1371,2. МХ н° 180 ТХ н° 333VI с надск. طغر "побьда." ридк.	Мид.	4.
63.	Тохтамышь М. Сарая Нов. 782 = 1380г. МХ н° 184.	Сер.	1.
64.	— idem — Сельджанская лошадь Ветерто, но по Nova Supp. р. 113 н° 44а	Мид.	1.
65.	— idem — М. Сарая 790 = 1388,9 надск. Ф В Укращениях Реестро р 408 н° 30	Мид.	1.
66.	Гургаз хань (?) Мон. Булгара, до дилка (или хана ерто) Под. Реестр 370 н° 12	Сер.	1.
67.	Мухаммед хань с. Тимур (Хей) в М. Орду - Базара МХ н° 312 ТХ н° 333IX	Сер.	1.
68.	— idem — в Мон. Хадри Терхана (Афрахан) МХ — Реестр 386. 2	Сер.	1.
69.	Мухаммед хань (поджидий) в ирцу тамла М Реестр. р. 389. 20.	Сер.	5.
70.	Мон. Голштан. 766 = 1364,5 в Δ В Двуглав. орель Nova Sup. р 322 н° 181	Мид.	1.
<u>Документы неопределенных монет</u>			
71.	В в четырехпольный В "Султан правосудий" МХ н° 375 ТХ н° 333XVI	Сер.	2
72.	В в трехпольный В "Будь едетлив! Новый Тур" МХ н° 381 ТХ н° 333XXVI	Мид.	77.
73.	Левь на радиль когаль В "Будь едетлив! Огень ридк" МХ н° 382 ТХ н° 333XXVII	Мид.	2
74.	Фигура раздвешая на 9 полей В "Мон. Булгарь" МХ н° 374 ТХ н° 333XXV	Мид.	45.
75.	Титиза направо В "Будь едетлив! Новый Тур" ридк. МХ н° 383 ТХ н° 333XXVIII	Мид.	1.
76.	Кувшин и чаша В "Мон. Сарая" — ридк. МХ н° 385 ТХ н° 333XL	Мид.	1.
77.	Двуглавый орель В Мон. Сарая; 16 денег МХ н° 387 ТХ н° 333XLII	Мид.	326.
78.	Двуглавый орель В Непонятная надпись МХ н° 401 ТХ н° 333LXXVII	Мид.	7
по старинным: сер.: 12. Мид.: 468		Всего: 480	

Перенос: серебр. 64. Мад. 1060; Всего: 1124

№	Описание	мет.	число
79.	Av.  Алм — R. непонятная надпись 	М.Х. № 404 Таб. VI № ССР. XXXVII	Мад 6.
80.	Av.  R. в кругу тама 	- не описана -	Сер. 1.
81.	Av. Цветовъ R. в четверугольномъ 	- не описана -	Сер. 1.
82.	Av. Крестъ в кругу; в углахъ точки R. 	- не описана -	Сер. 1.
83.	Украшение в видѣ  точки. R.  и точки	- не описана -	Сер. 2
84.	Летающая на л. птица R. Надпись и надчеканка  (надпись не сохранилась)	- не описана -	Мад 1.
85.	Тетверное (заяц?) напр. R. Остатки надписи и 	- не описана -	Мад 1.
86.	Что-то вроде печати Салмана R. Керамическая надпись - не описана и в ней  (?)	- не описана -	Мад 1.
87.	Цветовъ R. Остатки надписи (кажется мон. Орда)	- не описана -	Мад 1.
88.	Av. Не ясно. R. Мон. Орда высочайшей	- не описана -	Мад 1.
89.	Av. Фигура вродѣ цветика R. непонятная надпись	- не описана -	Мад 1.
90.	Подраженіе византийскаго монета, вроятно болгарское - не описана	- не описана -	Мад 2
91.	9 плохо сохр. вроятно дирхид. мон.; но типъ котораго не въстрѣчается до сихъ поръ	- не описана -	Мад 9
92.	Болгарское подраженіе Саманидскому дирхиду  № 51. № 1.	Мад. 1.	Мад. 1.
93.	 R.  :  очень маленькая рѣди.	Луг. М.Х. VII по ССХС VII	Сер. 1.
Итого: дирхиденихъ: серебр. 71. Мад.: 1148. + 21 = 1169			
всего: 1219 дирхиденихъ.			
94.	Половина Аббасидскаго дирхима; ни годъ ни городъ не сохранились	$\frac{1219}{+ 21}$ <u>1240.</u>	Сер. 1.
(95) № 4.	настоящей описи Дирхид. Бату хана -	—	Мад. 21.)

6.

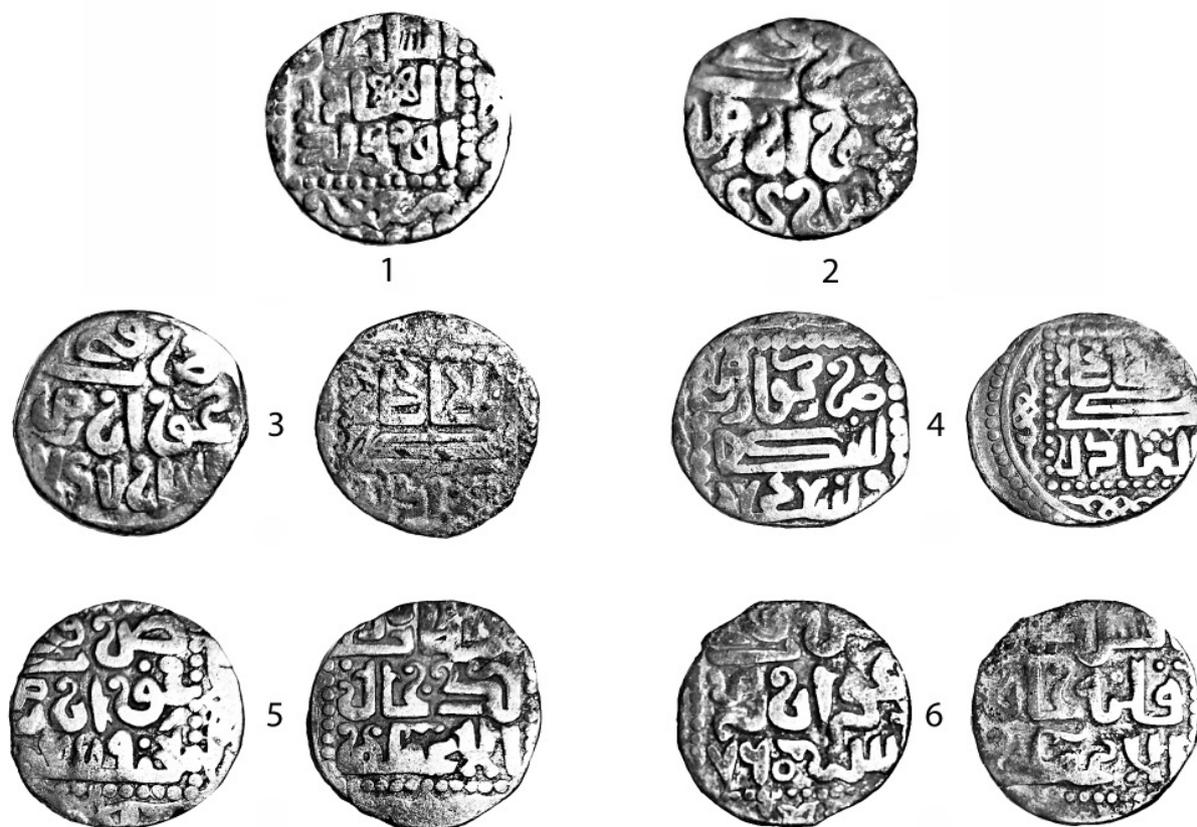
II. Различные монеты Переносъ: серебр. 72. мнд 1269 всего: 1241

№	Описание	Мет	число	
96.	Греческая Колхида Обол. I, голова Аюша(?) нагр II, голова бога - 2 варианта итталтеди	Сер.	2	
97.	— " — Поктл и Ализур I, Голова Паллады II, Персей AMI-ΣΟΥ и маптрелина III	Бр.	1.	
98.	— " — Поктл и Босфоръ Царь Савроматъ II 174 - 211 по Р.Х. I, голова царя II, вь вьникъ MN	Бр.	1	
99.	— " — Поктл и Босфоръ Ц. Савроматъ II II, Орелъ на лво	Бр.	1.	
100.	— " — Поктл и Босфоръ Ц. Ремипориеъ VI. I, голова царя II, голова императора и к-х=620=320г.	Бр.	1.	
101.	— " — В. Тракия Неаполь Менсия голова кал. II, Минотавръ на пр. надъ кшиъ, летящая Птица	Бр.	1.	
102.	— " — Египетъ Птолемеи — Голова Аммона II, Орелъ кал.	Бр.	1.	
103.	Римск. Коинтисек. денъ Titulia Мексия голова нагр II, Пегасъ кал.	Сер.	1.	
104.	Рим. Улт. Адрианъ II, SALVS AVG — Столпъ божия здоровья	Сер.	1	
105.	Рим. Улт. Коинтантинъ младшій II, вь вьникъ VOT II X. крикомъ: CAESARVM NOSTRORVM RT	Бр.	1	
106.	Рим Улт. Юлианъ Стетурниел II, SAECVRITAS REIP. вьикъ Аммелъ нагр. позъ кшиъ NIKB. ^{рмгн.} (собственно бимонъ)	Бр.	1	
107.	Рим. Улт. Валентъ SAECVRITAS REIPVBLICE Победа на лво	Мнд.	2	
108.	Персид Сасанидъ Сапоръ II(?) Драхма отшливо сьранил. опред. не сдлано	Сер.	1.	
109.	Бувайида Рокмъ-ад-даула дирхам.	Сер.	2.	
110.	Бувайида Булалидъ - Абду Селемъ 2 варианта	Мнд.	2	
111.	Булалидъ Ану-Ширванъ	Мон Кан Т XV. n° V. n° 459	Мнд.	1
112.	4 типа сьранившихъ Булалидеиел монеты — различия	Мнд.	4	
113.	Вьрояино Дралайтиская мон. Ан ^{II} Русская надпись	Мнд.	1	
114.	Россей Царь Владиславъ Великий — котина ^{рмгн.}	Сер.	1.	
Итого по сьранимъ: сер 8 мнд. 17 — всего 25				

Период: серебр.: 80. мiedz.: 1194 всего 1274

№	Описание	Мет.	Число
115.	Росей Ц. Михаилъ Сеодоровичъ — юпыйна	Сер.	3.
116.	Росей Ц. Петръ Алексеевичъ - Дебга *ац. 1705.	Мед.	1.
117.	Росей Елизавета Петровна — Четвертая 1747. ммд.	Сер.	1.
118.	Польша Сигизмундъ III вироши (15) 96 чм. в Мариенбургъ (довольно ридна.)	Сер.	1.
119.	Польша г. Данцигъ Сртъ (18рош) 16-25. Сигизмунда III	Сер.	1.
120.	Польша Август III Поштараш 1755 года	Мед.	1.
Всего: серебр. 86 мiedz. 1196 всего 1282			
Кроме того:			
6 серебряныхъ дфундешь совершенно негодныхъ —		Сер.	7
и одна серебряная юпыйна Петра I			
мiedzь дфундешь, русешь и др. етерныхъ —		Мед.	412.
а) верхня шейт емариного натильного крета найденна в Болгария в 1858 году. — (мiedz)			
в) юпыйно обломковъ болгарешо жерана — (мiedz)			
с) найденный етраты (найден 1877г. в Неберези. Моривашака) (железо)			
Мз. Вирнаев мiedzь в поземид монет. № 1 не 31, а 21 душит, а почмашу шейт монет			
серебр. 86 мiedz 1186 всего			1272

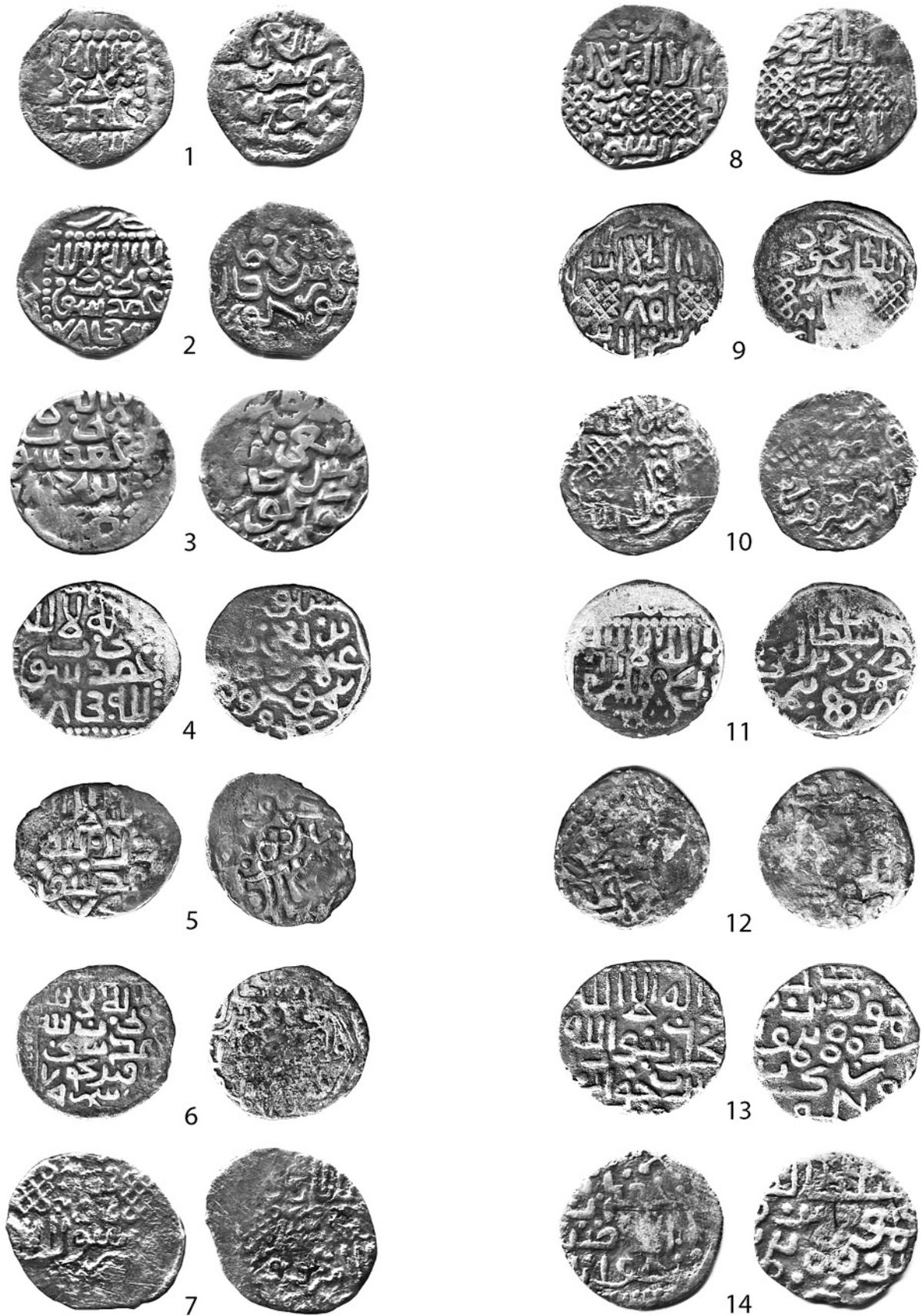
К статье Д. Довуди «Находки джучидских и чагатаидских монет в Таджикистане»



Серебряные джучидские данги Хорезма из к. Гуйрот Хисарского р-она:
1 – Узбек хан; 2 – Джанибек 744 г.х.; 3 – Джанибек 747 г.х.; 4 – Джанибек 747 г.х.;
5 – Бирдибек 759 г.х.; 6 – Кулла 760 г.х.



Серебряные чагатаидские динары из клада в Дангарах:
1 – анонимный, термез, 729 г.х.; 2 – [Тарма]ширин, [Бухара, 732 г.х.]; 3 – Йесун-Тимур, Термез, 737 г.х.



Фототаблица 38



15



21



16



22



17



23



18



24



19



25



20



26

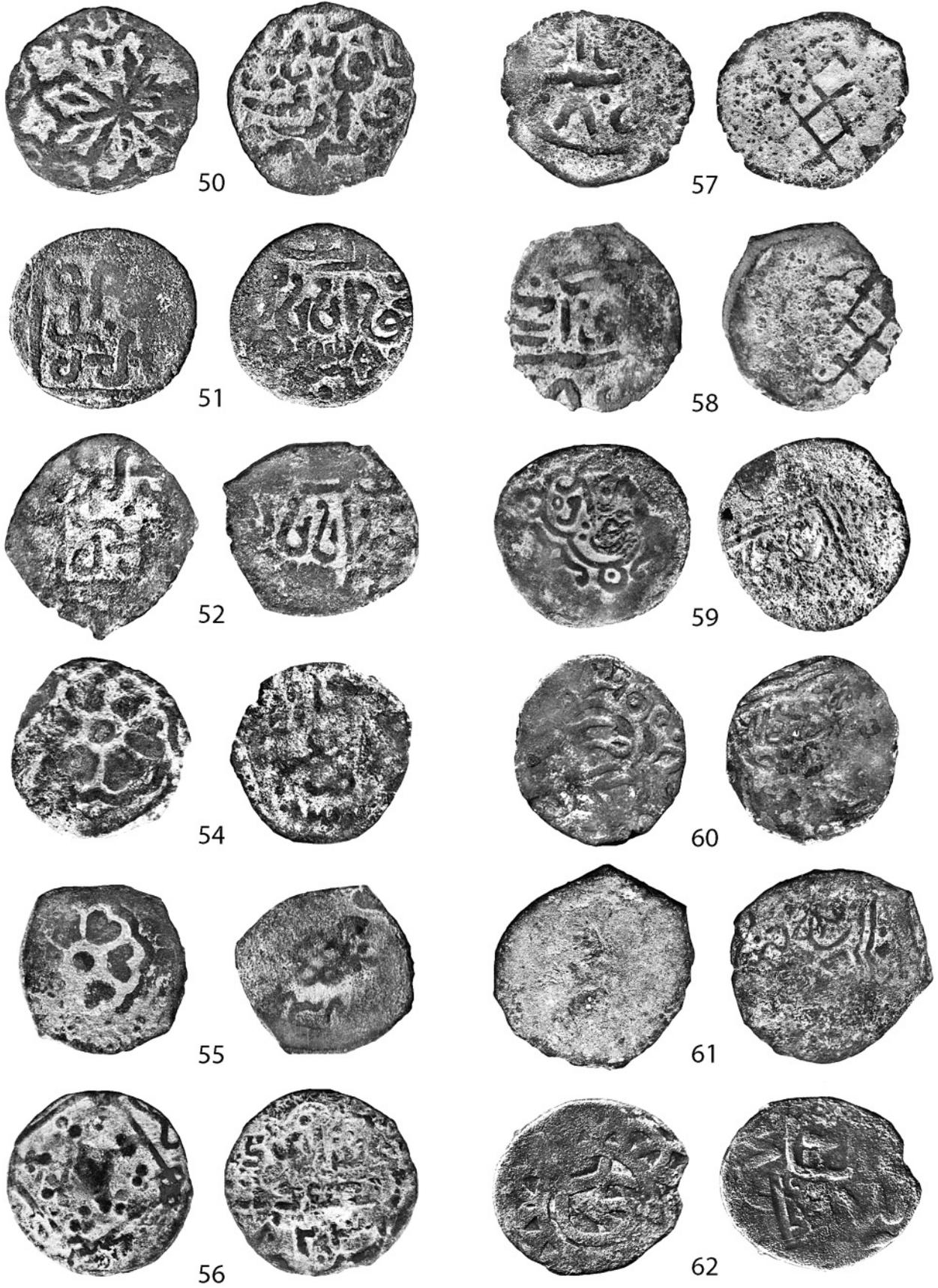




Фототаблица 40



Фотогaблицa 41



Фотогaблицa 42



Монеты из Безлюдовского клада 1930 г., изображение которых ранее не публиковалось в составе клада

ЭПИГРАФИКА

К статье Э.Г. Сайфетдиновой «Судьба золотоординской принцессы Тулунбай по данным средневековых арабских сочинений»

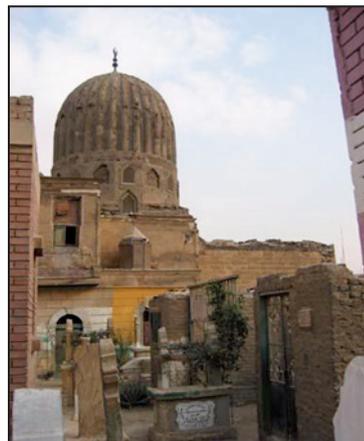
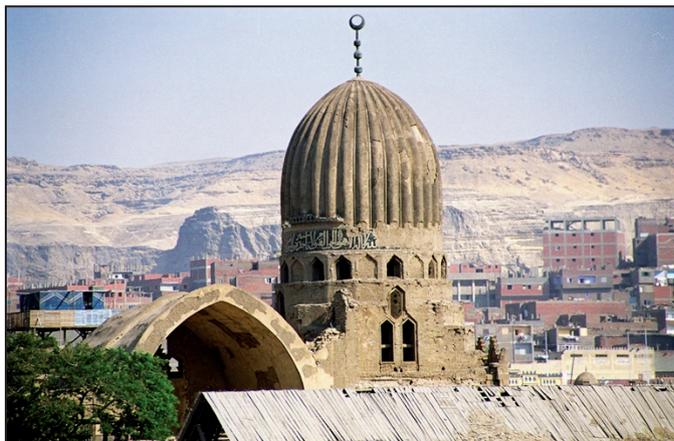


Рис.1



Рис.2

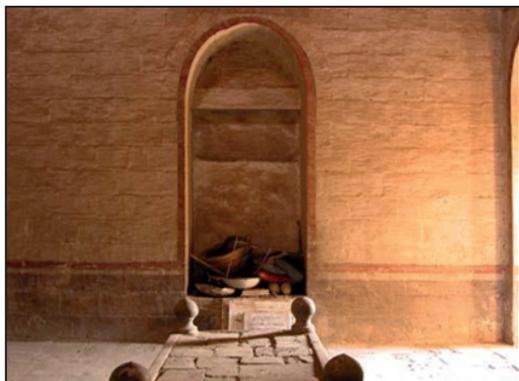


Рис.3



Рис.4

К статье *А.М. Гайнутдинова* «Эпитафия на памятнике Исенея Яушева:
источниковедческий анализ»



К статье *И.М. Миргалеева* «Старокалмашевская надмогильная плита
и вопросы этнической интерпретации населения Приуралья в средние века»





К статье Д.Г. Мухаметишина «Возникновение традиции установления булгаро-татарских намогильных памятников. Дрожжановский район РТ»



Фото 1. Нижнее Чекурское кладбище. Деревянный памятник



Фото 2. Нижнее Чекурское кладбище.
Памятник Биби-Фатимы Шигабутдиновой



Фото 3. Нижнее Чекурское кладбище.
Памятник из круглого камня



Фото 4. Нижнее Чекурское кладбище.
Памятник – фрагмент мельничного жернова



Фото 5. Эпитафия из с. Татарские Тюки

Фото 6. Памятная доска.
Старошаймурзинском кладбище



Фото 7. Эпитафия Мир-Гарифана.
Старошаймурзинское кладбище

Фото 8. Эпитафия Мир-Гарифана. Боковая сторона



Фото 9. Кладбище с. Малая Цильна.
Памятник Шарифжана Салихова



Фото 10. Кладбище с. Малая Цильна.
Памятник Салимхана Сал(ихова)



Фото 11. Кладбище с. Старые Чукалы. Эпитафия Хуснуллы бин Габдельнаиба



Фото 12. Кладбище с. Старые Чукалы. Боковая сторона эпитафия Хуснуллы бин Габдельнаиба



Фото 13. Кладбище с. Татарская Бездна. Эпитафия 1878 г.



Фото 14. Татарская Бездна. Руны на камне

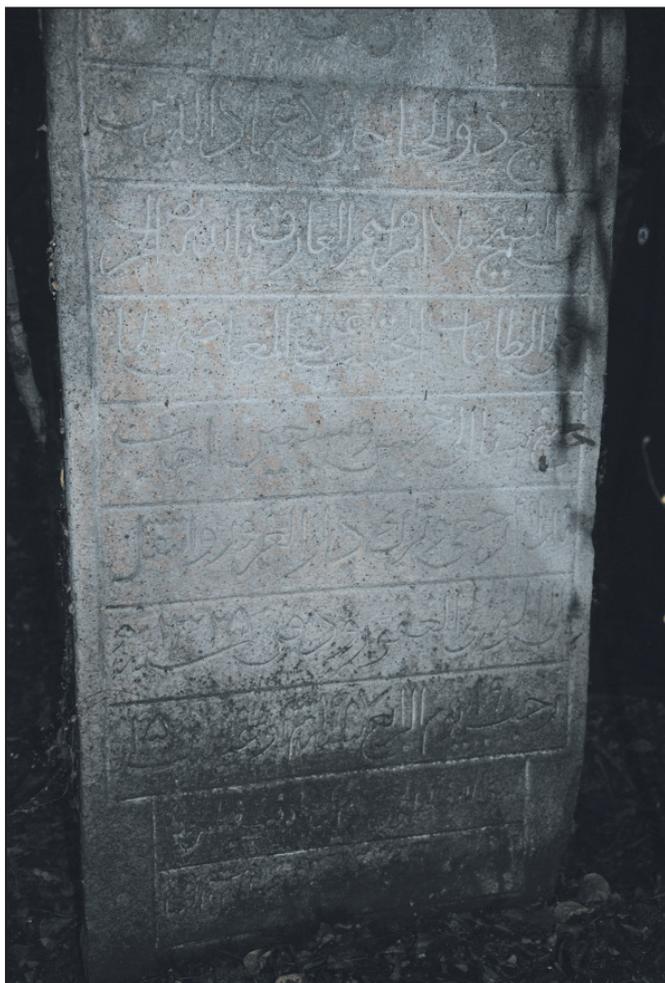


Фото 15. Кладбище с. Верхний Каракитан. Камень на могиле предков

К статье *И.В. Зайцева* «Надгробие Худайкула (Петра) в Московском Кремле»



Склеп царевича Худайкула-Петра (современная фотография автора)



Вид современного кладбища д. Пушняцкая Тобольского района Тюменской области



Вид современного кладбища д. Юрты Сабанаковские Тобольского района Тюменской области Тюменской области



Вид современного кладбища д.Комарова Тобольского района Тюменской области



Намогильная плита с Ханского кладбища близ городища Искер. Экспонируется в Тобольском историко-архитектурном музее-заповеднике



Намогильная плита.
Кладбище д. Тармакуль Новосибирской области



Намогильное сооружение киртмя. Кладбище д. Тармакуль Новосибирской области



Современные надгильные плиты. Кладбище д. Тармакуль Новосибирской области

К статье *М.А. Усеинова* «Старокрымские мусульманские надмогильные памятники золотоордынского периода (на примере подтипа в форме восьмигранной призмы без фигурного навершия)»



Рис. 1. Восьмигранные памятники с фигурным навершием



Рис. 2. Общий вид вертикального восьмигранного надгробия без фигурного навершия



Рис. 3. Четырехгранное основание, украшенное розеткой



Рис. 4. Примеры оформления граней восьмигранника

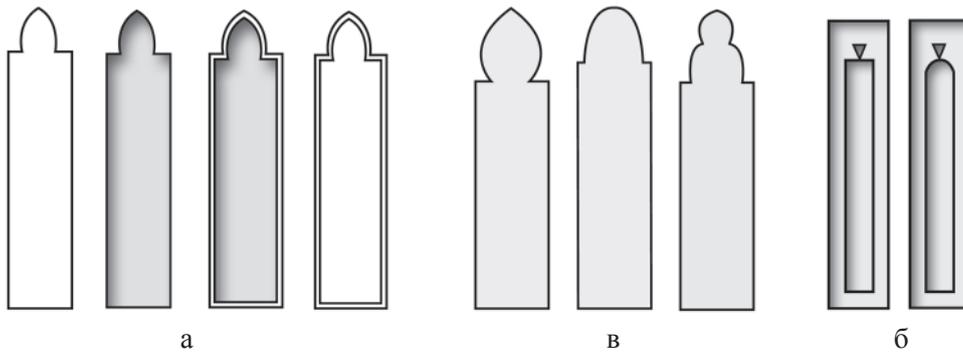


Рис. 5. Фигуры, используемые при оформлении граней восьмигранной призмы



Рис. 6. Изображение лампы и свечи в подсвечнике



Рис. 7. Надпись с надгробия, изображенного на рис. 2*в*



Рис. 8. Надпись с надгробия, изображенного на рис. 2*а*



Рис. 9. Современное состояние фрагмента надгробия и фото из археологической экспедиции 20-х гг. XX века с этим же надгробием (первое слева). Фото из фондов БИКАМЗ № 113



Рис. 10. Орнамент на надгробиях без текста



Рис. 11. Варианты оформления верхней части восьмигранной тумбы



Рис. 12. Оформление верхней грани восьмигранной тумбы



Рис. 13. Вид сверху на восьмигранники без фигурного навершия с выемкой