

Академия наук Республики Татарстан
Институт археологии им. А.Х.Халикова АН РТ

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

НУМИЗМАТИКА И ЭПИГРАФИКА

№ 6
2017

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

№ 6 2017

Главный редактор:

чл.-корр. АН РТ, док. ист. наук А.Г. Ситдииков

Ответственный редактор:

канд. ист. наук И.М. Миргалеев

Научные редакторы разделов:

нумизматика – к.и.н. П.Н. Петров
эпиграфика – к.и.н. Д.Г. Мухаметшин

Ответственный секретарь: А.С. Беспалова

Редакционный совет:

Атанасов Г., д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д-р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д-р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д-р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.-корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт-Петербург); **Франсуа В.**, д-р хабилитат (Экс-ан-Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Москва); **Шуныков М.В.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

Редакционная коллегия:

Ситдииков А.Г., д.и.н. (Казань); **Джудит Колбас**, доктор наук (Кембридж, Великобритания); **Мухаметшин Д.Г.**, к.и.н. (Болгар); **Миргалеев И.М.**, к.и.н. (Казань); **Настич В.Н.**, к.и.н. (Москва); **Али Раджабли**, д.и.н. (Баку, Азербайджан); **Петров П.Н.**, к.и.н. (Нижний Новгород); **Мухамадиев А.Г.**, д.и.н. (Казань); **Валеев Р.М.**, д.и.н. (Казань); **Ртвеладзе Э.В.**, д.и.н. (Ташкент, Узбекистан); **Сингатуллина А.З.**, к.и.н. (Казань).

Редакционная коллегия номера:

к.и.н. И.М. Миргалеев, к.и.н. П.Н. Петров, к.и.н. Д.Г. Мухаметшин

Адрес редакции:

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843)210-19-76

E-mail: archeosteppe@gmail.com

https://www.evrastep.ru

ARCHAEOLOGY OF THE EURASIAN STEPPES

№ 6 2017

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Executive editor:

Doctor of Historical Sciences **Il'nur M. Mirgaleev**

Executive Secretary: Antonina S. Bespalova

Atanasov Georgy, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocaru Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (D'aix-en-provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

Editorial board:

Ayrat G. Sitdikov, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Judith Kolbas**, Doctor of Sciences (Cambridge, Great Britain); **Dzhamil G. Mukhametshin**, Candidate of Historical Sciences (Bolgar); **Ilnur M. Mirgaleev**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Vladimir N. Nastich**, Candidate of Historical Sciences (Moscow); **Ali Radjabli**, Doctor of Historical Sciences (Baku, Azerbaijan); **Pavel N. Petrov**, Candidate of Historical Sciences (Nizhny Novgorod); **Azgar G. Mukhamadiev**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Ramil M. Valeev**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Edward V. Rtveladze**, Doctor of Historical Sciences (Tashkent, Uzbekistan); **Alfira Z. Singatullina**, Candidate of Historical Sciences (Kazan).

Editorial Board of the issue:

Candidate of Historical Sciences **Ilnur M. Mirgaleev**
Candidate of Historical Sciences **Pavel N. Petrov**
Candidate of Historical Sciences **Dzhamil G. Mukhametshin**

Editorial Office Address:

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843)210-19-76

E-mail: archeostepps@gmail.com

https://www.evraststep.ru

Содержание

<i>Ситдииков А.Г.</i> Слово главного редактора	6
------------------------------------------------------	---

НУМИЗМАТИКА

<i>Камышев А.М.</i> Монеты на Великом Шелковом пути (Кыргызстан)	7
<i>Енуков В.В., Енукова О.Н., Лебедев В.П.</i> Шуклинский клад дирхамов X века и его археологический контекст	14
<i>Лебедев В.П., Амосов М.А.</i> Клад куфических дирхамов X в. из Тульской области	37
<i>Гомзин А.А.</i> Дирхамы Ка'усидов Табаристана в Поочье	45
<i>Лебедев В.П., Рисплинг Г.</i> Беловский клад куфических дирхамов первой четверти X в. из Курской области	51
<i>Пигарев Е.М., Сяолинь Ма.</i> Находки китайских монет на золотоордынских городищах Нижнего Поволжья	65
<i>Мухаметшин Д.Г., Газимзянов И.Р.</i> Нумизматический материал из раскопа СХХХП	69
<i>Бугарчев А.И., Степанов О.В.</i> Надчеканенные пулы XIV века из Иске-Казани	79
<i>Недашковский Л.Ф.</i> Монетные находки с Увекского городища по архивным данным	84
<i>Пигарев Е.М.</i> Редкие джучидские монеты с Селитренного городища	98
<i>Астафьев А.Е., Петров П.Н.</i> Полуостров Мангышлак в морском торговом сообщении эпохи Золотой Орды (археолого-нумизматическое исследование)	101
<i>Нарожный Е.И.</i> Монетные находки XIII–XV вв. в погребениях: некоторые аспекты семиотических оценок известных артефактов	116
<i>Савоста Р.Ю.</i> Монеты Хаджи-Тархана и Сарая конца XIV века	128
<i>Миргалеев И.М., Багаутдинова Х.З.</i> Каталог из прошлого: описание собрания монет профессора Н.А. Толмачева	147
<i>Довуди Д.</i> Находки джучидских и чагатаидских монет в Таджикистане	149
<i>Bragin A.O., Petrov P.N.</i> Timurid coins discovered in Dev-Kesken-qala	159

ЭПИГРАФИКА

<i>Сайфетдинова Э.Г.</i> Судьба золотоордынской принцессы Тулунбай по данным средневековых арабских сочинений	167
<i>Гайнутдинов А.М.</i> Эпитафия на памятнике Исенея Яушева: источниковедческий анализ	171
<i>Миргалеев И.М.</i> Старокалмашевская надмогильная плита и вопросы этнической интерпретации населения Приуралья в средние века	174
<i>Аминов Б.Б.</i> Надгробные надписи святыни Мир-и Джанди Ата (Гузарский район Кашкадарьинской области Республики Узбекистан)	179
<i>Гариф Н.Г.</i> Хронологизация и районирование эпиграфических памятников Казанского ханства: проблемы и предварительные результаты	185
<i>Мухаметшин Д.Г.</i> Возникновение традиции установления болгаро-татарских намогильных памятников. Дрожжановский район РТ	189
<i>Зайцев И.В.</i> Надгробие Худайкула (Петра) в Московском Кремле	196
<i>Тычинских З.А.</i> Эпиграфические памятники сибирских татар	200
<i>Усеинов М.А.</i> Старокрымские мусульманские надмогильные памятники золотоордынского периода (на примере подтипа в форме восьмигранной призмы без фигурного навершия)	205
Заметка от редакции	210
Фототаблицы	211
Список сокращений	267

Contents

<i>Sitdikov A.G.</i> Foreword by the Chief Editor	6
---------------------------------------------------------	---

NUMISMATICS

<i>Kamyshev A.M.</i> Coins on the Great Silk Road (Kyrgyzstan)	7
<i>Enikov V.V., Enikova O.N., Lebedev V.P.</i> Shuklinsky hoard of 10 th century dirhams and its archaeological context	14
<i>Lebedev V.P., Amosov M.A.</i> A hoard of 10th century Kufic dirhams from Tula region	37
<i>Gomzin A.A.</i> Dirhams of Ka'usids from Tabaristan in the Oka region	45
<i>Lebedev V.P., Rispling G.</i> Belovsky hoard of Kufic dirhams dated first quarter of the 10 th century from Kursk region	51
<i>Pigarev E.M., Xiaolin Ma.</i> Chinese coins discovered at the Golden Horde settlements of the Lower Volga region	65
<i>Mukhametshin D.G., Gazimzyanov I.R.</i> Numismatic material from excavation 132	69
<i>Bugarchev A.I., Stepanov O.V.</i> Countermarked pulis dated 14th century from Iske-Kazan	79
<i>Nedashkovsky L.F.</i> Coins discovered at Uvek settlement on the basis of archival materials	84
<i>Pigarev E.M.</i> Rare Juchid coins from Selitrennoye settlement	98
<i>Astafiev A.E., Petrov P.N.</i> Mangyshlak Peninsula on the sea trade routes of the Golden Horde period (Archaeological and Numismatic Study)	101
<i>Narozhnyi E.I.</i> Coins dated 13–15 th centuries discovered in burials: certain aspects of semiotic evaluations of known artefacts	116
<i>Savosta R.Yu.</i> Late 14 th century Xacitarxan and Sarai coins	128
<i>Mirgaleev I.M., Bagautdinova Kh.Z.</i> Catalogue from the past: description of Professor N.A. Tolmachev's collection of coins	147
<i>Dovudi D.</i> Juchid and Chagatai coins discovered in Tajikistan	149
<i>Bragin A.O., Petrov P.N.</i> Timurid coins discovered in Dev-Kesken-qala	159

EPIGRAPHY

<i>Saifetdinova E.G.</i> The fate of the Golden Horde Princess Tulunbai according to medieval Arab writings	167
<i>Gainutdinov A.M.</i> Epitaphy on the Monument to Isenei Yaushev: Source Analysis	171
<i>Mirgaleev I.M.</i> Starokalmashevo gravestone and the issues of the ethnic interpretation of Pre-Ural population in the Middle Ages	174
<i>Aminov B.B.</i> Gravestone inscriptions of the Mir-i Jandi Ata shrine (Guzar District in the Qashqadaryo Region of the Republic of Uzbekistan)	179
<i>Garif N.G.</i> Chronology and regionalization of the epigraphic monuments of Kazan Khanate: issues and preliminary results	185
<i>Mukhametshin D.G.</i> Emergence of a tradition to erect Bolgar-Tatar grave monuments. Drozhzhanovsky District of the Republic of Tatarstan.....	189
<i>Zaitsev I.V.</i> Khudaikul's (Peter's) tombstone in the Moscow Kremlin	196
<i>Tychinskikh Z.A.</i> Epigraphic monuments of the Siberian Tatars	200
<i>Useinov M.A.</i> Stary Krym Muslim gravestones of the Golden Horde period (exemplified by a subtype in the form of an octagonal prism with no figured top section)	205
Remarks by the Editorial Board	210
Photo Tables	211
List of Abbreviations	267

УДК 930.27(470.57)"15"

**СТАРОКАЛМАШЕВСКАЯ НАДМОГИЛЬНАЯ ПЛИТА И ВОПРОСЫ
ЭТНИЧЕСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПРИУРАЛЬЯ
В СРЕДНИЕ ВЕКА**

И.М. Миргалеев

**STAROKALMASHEVO GRAVESTONE AND THE ISSUES OF THE ETHNIC
INTERPRETATION OF PRE-URAL POPULATION IN THE MIDDLE AGES**

Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ

Малоизученность этнической истории Западного Приуралья, особенно средневекового периода, ставит перед исследователями все новые и новые задачи. Прежде всего, для решения этих задач необходима активизация археологического изучения региона. Изучение и интерпретация надписи Старокалмашевского надмогильного камня показывает сложность этнических процессов на данной территории. В связи с этим, на взгляд автора, весьма далек от изученности изменения в этническом облике региона, прежде всего, период, связанный с монгольскими завоеваниями в XIII веке. Восточные венгры – мадьяры (чияликцы), встреченные Юлианом и подробно описанные им, – были депортированы и раскиданы по обширным территориям Монгольской империи. После бурных событий 30-х годов XIII века этническая карта Приуралья сильно изменилась. Автор ставит вопрос: насколько данная территория оставалась условно угорской в XIII–XIV веках? Кем были археологические «селеукцы», памятники которых до сих пор не изучены? По мнению автора, при археологическом изучении средневекового Приуралья необходимо отталкиваться от исторических фактов и учитывать, что после депортации мадьяров, судя по археологическим находкам, эти территории были заселены мусульманским населением, а судя по многочисленным данным языка эпитафий, их население было татароязычным. Сама территория оказалась включена первоначально в состав Булгарского вилайата Золотой Орды, а затем вошла в состав Казанского ханства.

Ключевые слова: надмогильная плита, чияликская культура, восточные венгры, татары, Западное Приуралье.

The fact that the ethnic history of the Western Urals, especially that of the medieval period, is understudied, poses an increasingly large number of challenges for its researchers. Firstly, the resolution of these problems requires the initiation of the archaeological study of the region. The study and interpretation of the inscriptions on Starokalmashevsky gravestone demonstrate the complexity of ethnic processes in the territory. In this regard, in the opinion of the author, changes in the ethnic composition of the region, particularly in the period associated with the Mongol conquests in the 13th century, are far from being thoroughly studied. The Eastern Hungarians – the Magyars (Chiyaliktsy) encountered and described in detail Julian were deported and scattered across the vast territories of the Mongol Empire. The ethnic map of the Urals significantly changed after the turbulent events of the 1230s. The author raises the question of the extent to which the territory remained conditionally Ugric in the 13th–14th centuries. Another question raised concerns the identity of the archaeological “Seleuktses” who erected the unstudied monuments. According to the author, the archaeological study of the medieval Urals should be conducted on the basis of historical facts with due account of the fact that according to the archaeological findings after the deportation of the Magyars these territories were inhabited by the Muslim population, and considering the scarce information on the language of the epitaphs their population was Tatar-speaking. The territory itself was originally included in the Bolgar vilayet of the Golden Horde, and subsequently became part of Kazan Khanate.

Keywords: gravestone, Chiyalik culture, Eastern Hungarians, Tatars, Western Urals.

История Западного Приуралья в средние века, к большому сожалению, еще далека от полноценного исследования. В связи с тем, что письменные источники не позволяют рассмотреть историю региона детально, большое внимание необходимо уделить изучению археологических культур на территории Западного Приуралья. Надеемся, что в семитомнике «Археология Волго-Уральского региона», подготавливаемом Институтом археологии имени А.Х. Халикова Академии

наук Татарстана, будут прояснены многие малоизученные моменты. Пока же отсутствие постоянных археологических раскопок на территории южной части Западного Приуралья не позволяет проанализировать всю этническую карту региона. Остается практически неизученными изменения в этническом облике региона, прежде всего связанные с монгольскими завоеваниями в XIII веке. Первая попытка рассмотреть целюно этот период относительно истории Приуралья была проведена коллективом авторов из ведущих специалистов в 2016 году [4]. Их труд уже получил положительную оценку специалистов [5; 7].

Известно, что восточные венгры, встреченные Юлианом и описанные им, поддерживаемые волжскими булгарами, на протяжении нескольких лет оказывали сопротивление войскам Джучидов. Безусловно, во время западного похода они также оказали сопротивление, за что их остатки после покорения были распределены по всем улусам Чингизидовичей [8, с. 171–173]. Такая же судьба постигла и многие другие народы, будь то в Центральной Азии или в Восточной Европе. Она коснулась волжских болгар, аланов, кыпчаков и мадьяр. Безусловно, какая-то часть этих племен осталась в своих территориях проживания, но часть завоеванных монголами племен была перемещена на различные территории империи Чингиз-хана. Восточные венгры-мадьяры – баскарды (варианты – бажгарды, паскатиры), соответствующие чияликской археологической культуре, – являются подтверждением этому. Хотя спорными представляются вопросы, существовала ли эта культура в XIII–XIV веках, и насколько она оставалась угорской. Вопрос, к сожалению, исследован крайне недостаточно. Г.Н. Гарустович довел существование чияликской культуры до XIV века, при этом выделив существование и другой археологической культуры – «селеукцев». Но он отметил, что «селеукские памятники до сих пор еще мало изучены и говорить что-либо об истоках плоскодонной керамической традиции и специфике взаимодействия чияликцев и селеукцев пока еще преждевременно» [3, с. 23].

Как видим, данный вопрос требует дальнейшего изучения. К большому сожалению, по определенным причинам уфимские археологи больше изучали древние периоды и раннее средневековье, практически упустив из виду средние века (XIII–XVI века).

При археологическом изучении средневекового Приуралья необходимо отталкиваться от исторических фактов. Как известно, после окончания западного похода земли Приуралья вошли в состав Улуса Джучи. Однако обширность земель, вошедших в состав этого государства, относительная удаленность Западного Приуралья от развитых территорий Золотой Орды и малозаселенность послужили причинами тому, что до нас практически не дошло описаний этой территории. Как известно, Среднее Поволжье – бывшие территории Волжской Булгарии – в Золотой Орде стали Булгарским вилайатом. Вполне возможно, Беловолжский улус был самым восточным уделом Булгарского вилайата. Как известно, в последующем Беловолжский улус стал одним из уделов Казанского ханства.

После походов Батыея произошли колоссальные этнические изменения. Территория Западного Приуралья из угорской превратилась в тюрко-татарскую. Остатки угров, прежде всего на левобережье Камы, постепенно были тюркизированы и стали основой новой этнической группы – иштяков, связанных не только с Уралом, но и с Западной Сибирью. В последующем именно иштяки сыграли ключевую роль в этногенезе современных башкир и части поволжских (пермских) и сибирских татар.

Что из себя представляют условные «чияликцы» после вхождения этих территорий в состав Золотой Орды? На наш взгляд, здесь необходимо обратить внимание на два момента. Первое – это «депортация» мадьяр по улусам Чингизидов. В дальнейшем письменные источники их уже не упоминают. Как пишет финский исследователь Роман Хаутала: «Францисканские миссионеры в Золотой Орде, в значительной степени состоявшие из выходцев из Венгрии, обязательно упомянули бы крупную группу угрозязычного населения, если бы она встретилась им в ходе их прозелитической деятельности» [8, с. 171].

По данным археологии, чияликские погребения совершены «по мусульманскому обряду, т.е. без вещей и с соблюдением соответствующих канонов, однако в чияликских могильниках представлены и многочисленные пережитки языческого угорского обряда» [1, с. 123].

Судя по данным археологии, мусульманское население начало проникать на территорию Приуралья на рубеже XI–XII вв. и было связано с Волжской Булгарией [1, с. 121]. Безусловно, исламизация представителей чияликской культуры – мадьяров – шла из Волжской Булгарии. Об

этом говорят и источники. Гийом де Рубрук сообщает, что «... они были подчинены соседствующими болгарами-сарацинами, и многие из них стали сарацинами» (цитата по [8, с. 169]).

Однако описание и классификация так называемой «чияликской культуры» также требует дальнейших исследований. Выдают ли эти данные единую этническую общность или же перед нами несколько этнических и конфессиональных групп, но схожих по материальной культуре? И до какого периода, по данным археологии, чияликцы хоронили по языческому обряду, и с какого периода перешли на мусульманский обряд? Почему Юлиан в своих упоминаниях о мадьярах не замечает в них влияние мусульманской религии? Пусть даже если какая-то часть чияликцев хоронила своих сородичей по канонам ислама, то они это делали осознанно. Это очень серьезный вопрос, который является маркером, культурным кодом этой этнической общности. Но, судя по данным латинских источников, мадьяры были язычниками. А судя по археологии, как видим, влияние ислама прослеживается четко. Не говорит ли все это о том, что на территории Западного Приуралья кочевали язычники мадьяры и здесь же жили некие другие этнические группы, исповедовавшие ислам, но при этом небулгарского происхождения? Как проникал ислам в среду мадьяр? Все племя переходило в ислам или же только отдельные индивидуумы? И не был ли связан их переход в ислам с принятием подданства Волжской Булгарии? И какова хронология этих событий? Каков был состав институтов золотоордынской администрации?

Мы бы здесь поставили и еще такой большой вопрос, связанный, прежде всего, с «переселением народов», в нашем случае – с тюрками. Какой след оставили в регионе ранние племена, как и более поздние, скажем булгары, печенеги, кимаки-кыпчаки и золотоордынские татары?

Несомненно, племена, проживавшие в Волго-Уральском регионе, тесно контактировали. Но полное смешение населения Приуралья, как и всего Волго-Уральского региона, произошло после включения этих территорий в состав Улуса Джучи. На этой обширной территории шла консолидация средневековых татар и постепенная тюркизация всего населения.

После монгольских завоеваний и установления новых административных единиц в составе золотоордынского государства на всей территории, завоеванной Чингизидами, произошли большие изменения. Именно после западного похода восточные венгры – мадьяры – перестали населять данный регион. Южная часть Западного Приуралья – современные территории Восточного Татарстана и Западного Башкортостана – стали полностью тюрко-татарскими. Южный Урал благодаря своим степям стал местом кочевки золотоордынских кочевников. А вот территория от Пермского Предуралья и до Западной Сибири стала местом формирования новой этнической общности – иштяков, сыгравших большую роль в становлении современных этносов этого региона. Иштяки были тюркизированы. Но в основе своей они сохранили и угорские (остякские) группы, хотя, судя по народной памяти и некоторым источникам, в их состав влились и тюркские группы из Средней Азии.

В связи с этим вызывает большой интерес надмогильный камень 40-х годов XIV века, иногда ошибочно датируемый 1442–1447 годами. Это одна из самых ранних мусульманских надмогильных плит в Приуралье¹. Он был найден 50-х годах XX века местным краеведом Г.К. Воробьевым около татарской деревни Старо-Калмашево Чекмагушевского района РБ, у реки Калмаш. Как известно, там же находится и городище Кала-Тау (Старокалмашевское, Чекмагушевское городище). Надмогильный камень в настоящее время хранится в фондах Музея археологии и этнографии Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева Уфимского научного центра РАН, а его копия – в краеведческом музее Чекмагушевского района².

К сожалению, как этот надмогильный камень, так и другие похожие памятники были сняты с мест находок и увезены в музеи, а часть их – просто утеряна. Практически места находок этих надмогильных камней можно назвать только условно. Эти древние кладбища до сих пор остаются неизученными. Г.Н. Гарустович, основываясь на этих находках, пишет, что они оставлены пришлым населением и отличаются от окружавшего их этнического ареала [2, с. 40]. Учитывая, что Приуралье было местом активной миграции угров и тюрков из Западной Сибири, «пришлость» этого населения является весьма условной. Тем более, как уже было отмечено, мусульманское

¹ Согласно консультации Д.Г. Мухаметшина, самый ранний надмогильный камень в регионе принадлежит шейху Мухаммад Рамазан ал-Ауши, стороннику хана Берке (по дневникам Г.В. Юсупова) 651 г.х. Однако Д.Г. Мухаметшин не уверен, что эта дата соответствует времени установки памятника.

² Хотелось бы поблагодарить старшего научного сотрудника ИЭИ УНЦ РАН, к.и.н. И.М. Габдрафикова за предоставление фотографии этого уникального памятника.

население туда проникало уже с XI века. Однако если «пришлость» и определяется, то ее можно связать, прежде всего, с созданием золотоордынских улусов или же образованием Казанского ханства, когда в этих уделах должны были образоваться административные центры улусов. Несомненно, какая-то группа людей могла быть переселена в эти уделы, прежде всего для обеспечения функционирования институтов власти на местах. Схожесть приуральских надмогильных надписей и мавзолеев со средневожскими показывает, что оставившее эти памятники население было связано с Булгарским вилайатом и в последующем – с Казанью. Учитывая, что язык этой эпитафии татарский, безусловно, это были золотоордынские татары, контролировавшие именно беловолжский улус Булгарского вилайата Золотой Орды.

Как известно, территория Западного Приуралья входила в состав Волжской Булгарии (возможно не в прямое подчинение, а находилось под политическим покровительством), Золотой Орды и Казанского ханства. Однако в историографии практически не рассмотрены ни административные единицы вышеназванных государств на данной территории, ни их функционирование. Практически в угоду ненаучным соображениям в лучшем случае этот факт просто констатируется, однако конкретно история государственных институтов на данной территории не рассмотрена.

Как отметил С.Г. Кляшторный, изучивший этот камень и написавший небольшую справку к заметке Э.Ф. Ишбердина [6, с. 67], на камень нанесено множество знаков, большинство из которых аналогично буквам древнетюркской рунической письменности. С.Г. Кляшторный считает, что значительно позже, в XIV в., поверх этих знаков арабским письмом выполнена обычная эпитафия³. Безусловно, могила была почитаема населением, проживающим в данном регионе. Изучив тамги и надпись на камне, мы пришли к выводу, что знаки были нанесены позже надписи на арабике. На наш взгляд, это обычные родовые тамги, которые до сих пор используются в деревнях для клеймирования домашних животных. Возможно, в какие-то трудные (неурожайные?) годы население, проживавшее рядом, могло прибегать к специальным молитвам, взывая к покровительству «святого предка», и «фиксировать» данное событие вырезанием родового или личного знака.

Камень-песчаник, правая часть отколота, нижняя часть, к сожалению, утеряна, возможно, осталась в земле. Параметры камня: высота 89 см., ширина 45–50 см., толщина 10–12 см., на лицевой и левой боковой части нанесены тамги, иногда и «наложены» друг на друга, что указывает, что тамги наносились в разное время. Арабский текст написан четко, красиво, несмотря на неполную сохранность (не сохранились нижние строки, 3-я и 7-я строки отколоты): он достаточно легко читается. Язык татарский.

На камне указан 747-й год хиджры, соответствующий 24.04.1346 – 12.04.1347 гг. Это период правления в Золотой Орде хана Джанибека, так называемый период расцвета Улуса Джучи.

Мы предлагаем свое чтение надписи этого камня (см. **цв. фото** на стр. 255–256).

Арабица

اغوذ بالله من الشيطان الرجيم
 بسم الله الرحمن الرحيم
 ز الله ن
 بوغا اوغلى كوكلار بلکسي
 قوتلوع مبارك بولسون
 تاريخ يتى يوز قرق يتيدا
 ننگ اون اوچم

Транскрипция

1. Әгузе билләһи мин әш-шайтан-ир-ражим

³ Д.Г. Мухаметшин считает, что тамги на этом камне сделаны намного позднее надписи. Похожие тамги известны в Азнакаевском и Альметьевском районах Татарстана. По его датировке, они оставлены пришедшими на поклонение к могилам предков не ранее середины XVIII в. Тамги здесь могли быть общеродовыми, семейными и личными.

2. Бисмиллаһ-ир-Рахман-ир-Рахим
3. з(?) Аллаһу н(?) к(г)(?)
4. Буга углы Күкләр билгесе
5. Кутлуг мөбәрәк булсун
6. Тарих йити йүз к(ы)р(ы)к йитидә
7. ... (айы)ның ун өчендә ...

Перевод

1. Я прибегаю к защите Аллаха от проклятого шайтана
2. Во имя Аллаха, Милостивого, Милосердного!
3. Аллаһу
4. Надмогильный знак Кукляра, сына Буги
5. Пусть будет благословенным и чистым
6. По летоисчислению семьсот сорок седьмого (года)
7. ... месяца тринадцатого (дня) ...

ЛИТЕРАТУРА

1. *Белавин А., Иванов В.* Население Западного Приуралья в X–XIV вв. // История татар Западного Приуралья. Том I. Кочевники Великой степи в Приуралье. Татарские средневековые государства. Коллективная монография. – Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2016. С. 118–127.
2. *Гарустович Г.Н.* К вопросу об особом типе памятников археологии XIV века на территории Исторического Башкортостана (кладбища с каменными надгробиями с исламскими эпитафиями) // Проблемы востоковедения. 2012/2(56). С. 39–45.
3. *Гарустович Г.Н.* Население Волго-Уральской лесостепи в первой половине II тысячелетия нашей эры: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Уфа, 1998. 26 с.
4. История татар Западного Приуралья. Том I. Кочевники Великой степи в Приуралье. Татарские средневековые государства. Коллективная монография. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2016. 464 с. + 4 с. цв. вкл.
5. *Имре Пачаи.* О книге «История татар Западного Приуралья» глазами венгерского читателя // Золотоордынская цивилизация. Вып. 10. Казань, 2017. С. 440–444.
6. *Ишбердин Э.Ф.* Камень с «загадочными» знаками // Советская тюркология. № 2. 1980. С. 64–67.
7. *Тычинских З.А., Габдрахманова Г.Ф.* «История и культура татар Западной Сибири»: некоторые заметки о книге // Золотоордынское обозрение. 2017. Т. 5, № 1. С. 239–243.
8. *Хаутала Р.* Сведения о заволжских мадьярах в латинских источниках XIII–XV веков // История татар Западного Приуралья. Том I. Кочевники Великой степи в Приуралье. Татарские средневековые государства. Коллективная монография. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2016. С. 156–177.

Благодарности

Автор выражает благодарность за помощь в написании данной статьи Д.Г. Мухаметшину, И.М. Габдрафикову.

Thanks

The author expresses gratitude to D.G. Mukhametshin and I.M. Gabdrifkov for the aid in the writing of this article.

Информация об авторе:

Миргалеев Ильнур Мидхатович, кандидат исторических наук, руководитель Центра исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М.А. Усманова Института истории им. Ш. Марджани АН РТ (Казань, Российская Федерация); dilnur1976@mail.ru

About the Author:

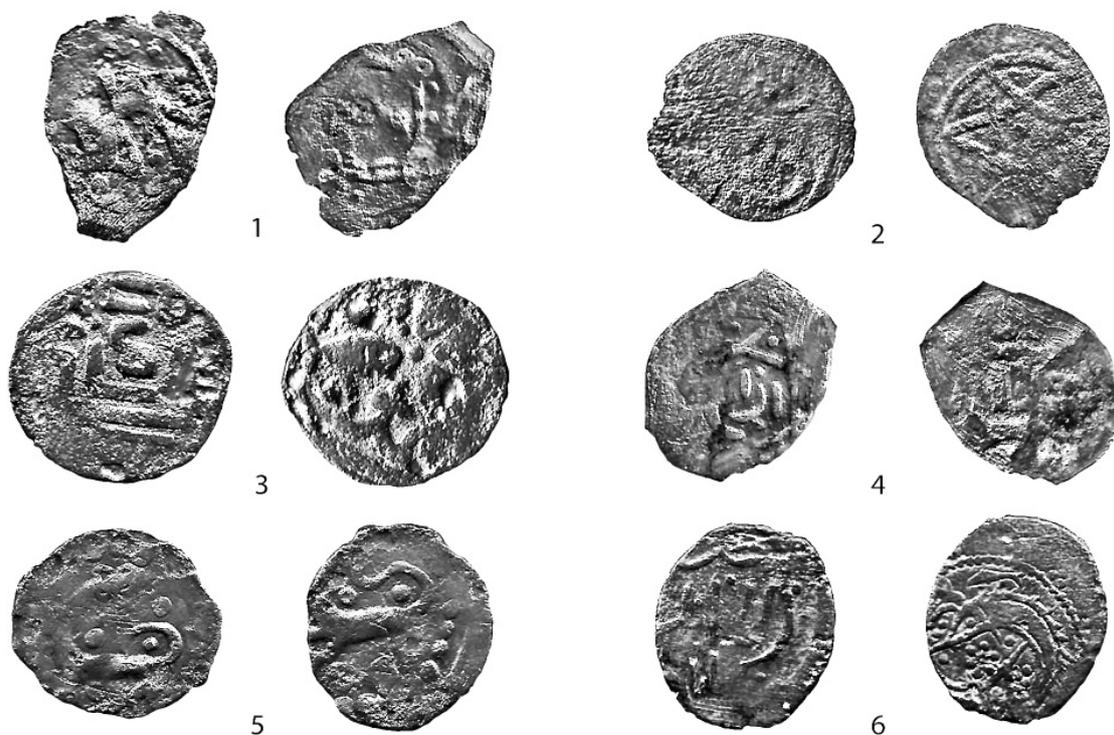
Mirgaleev Il'nur M., Candidate of Historical Sciences, Head of the Usmanov Center for Research on the Golden Horde and Tatar Khanates, Sh.Marjani Institute of History of Tatarstan Academy of Sciences (Kazan, Russian Federation); dilnur1976@mail.ru

К статье *А.И. Бугарчева, О.В. Степанова* «Надчеканенные пулы XIV века из Иске-Казани»



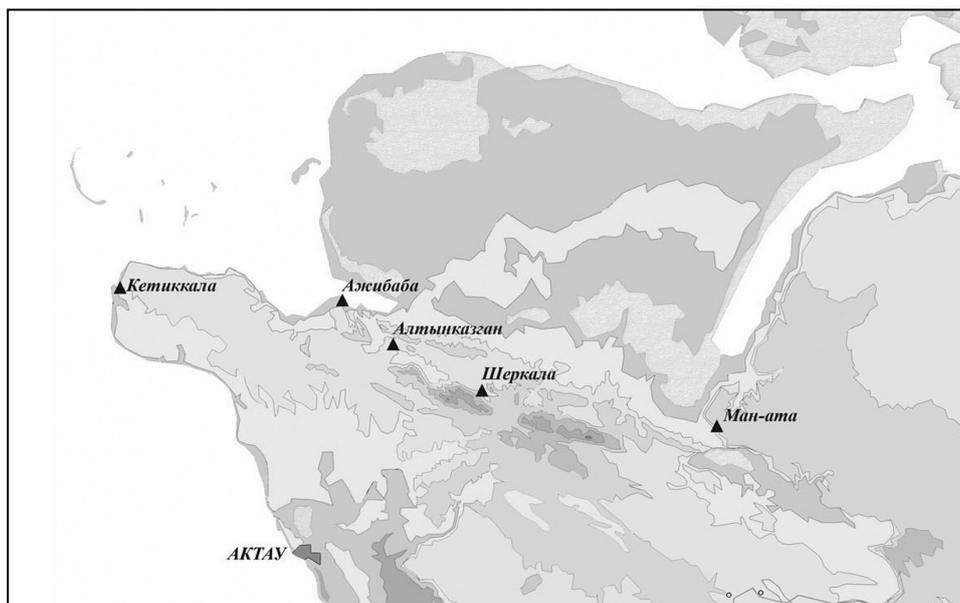
Медные монеты из находок с Иске-Казани

К статье *Е.М. Пигарева* «Редкие джучидские монеты с Селитренного городища»

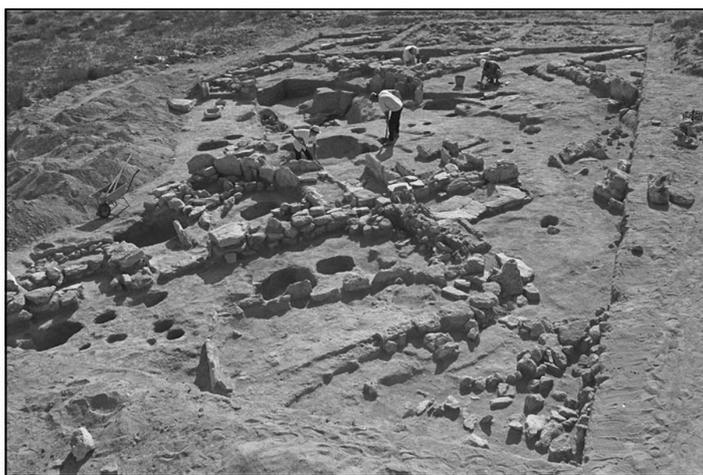


Медные монеты из находок на Селитренном городище

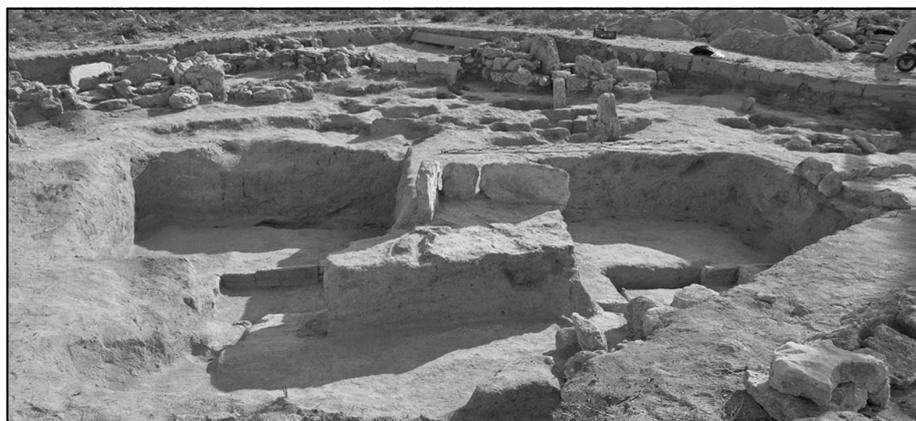
К статье *А.Е. Астафьева, П.Н. Петрова* «Полуостров Мангышлак в морском торговом сообщении эпохи Золотой Орды (археолого-нумизматическое исследование)»



1. Карта-схема расположения памятников эпохи Золотой Орды на территории п-ва Мангышлак



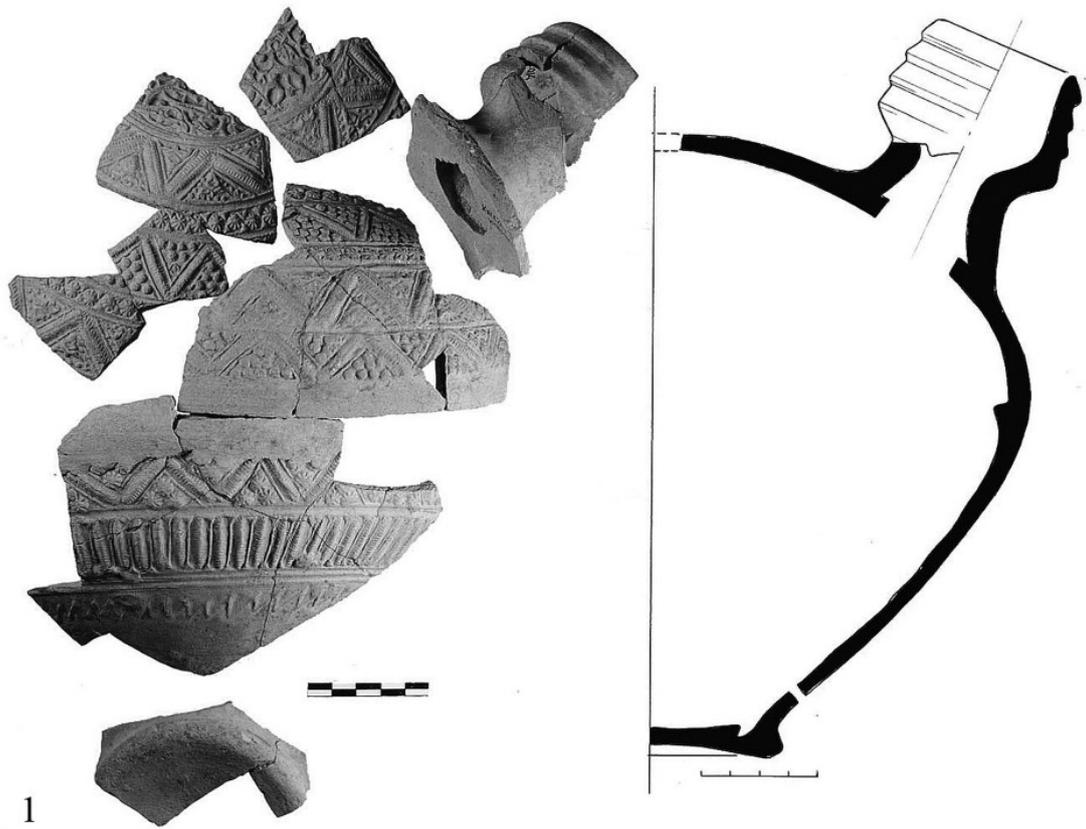
2. Остатки сооружений позднего строительного периода городища Кетиккала



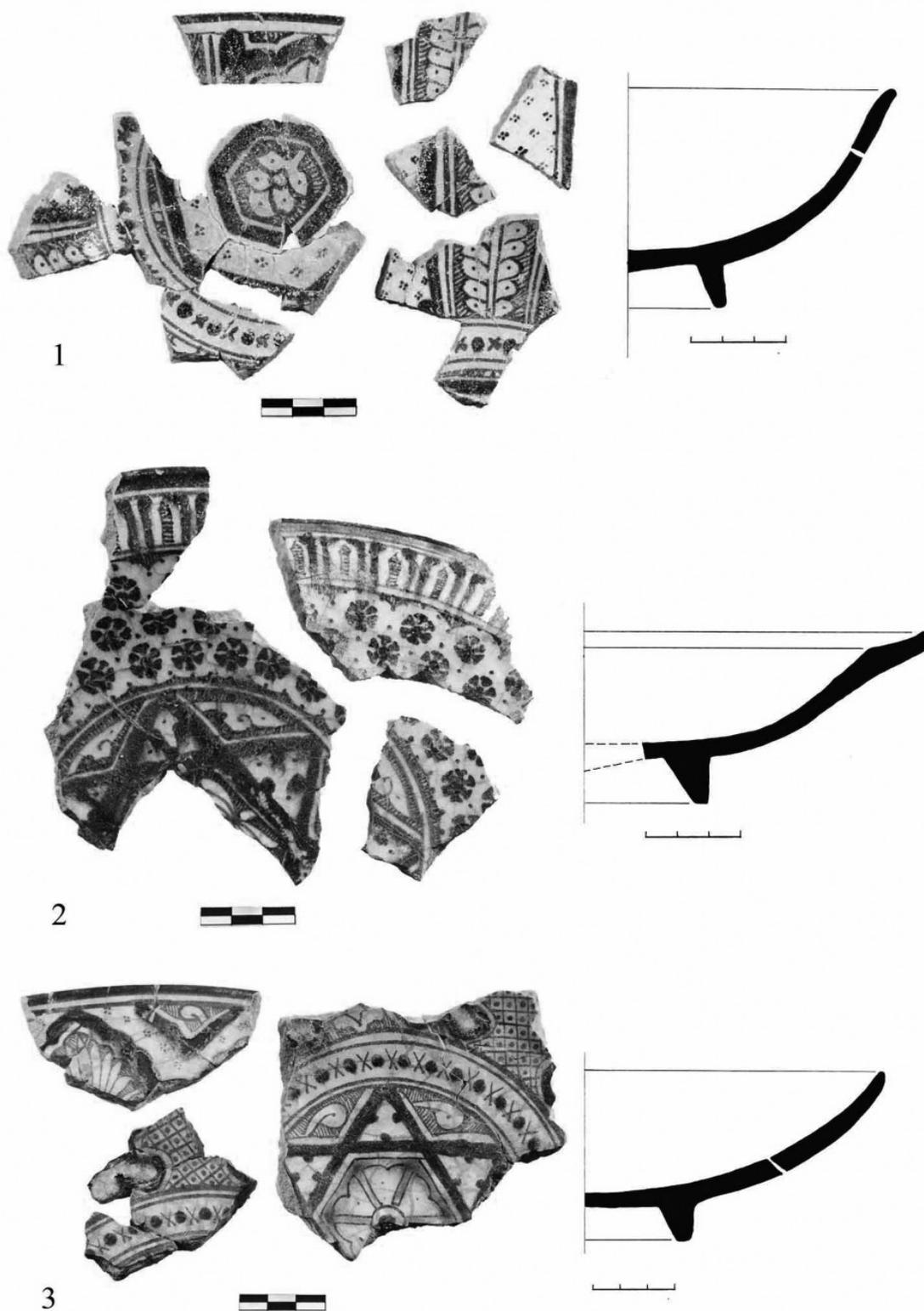
3. Остатки полуземлянок промежуточного строительного периода городища Кетиккала



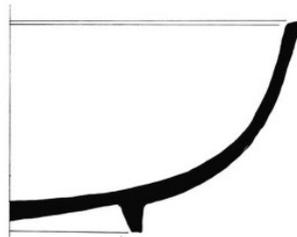
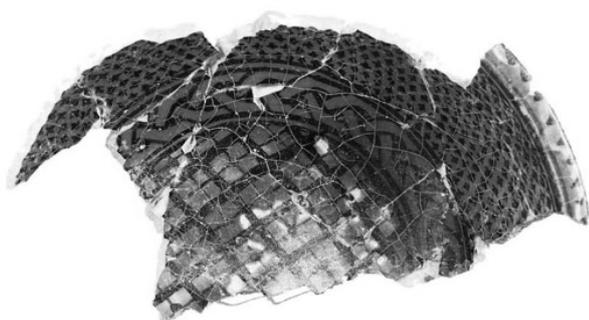
Фототаблица 13



Фототаблица 14



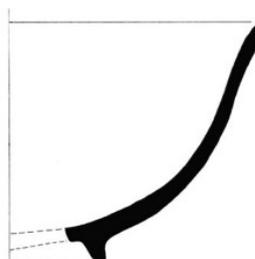
Фототаблица 15



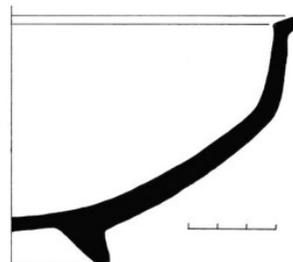
1



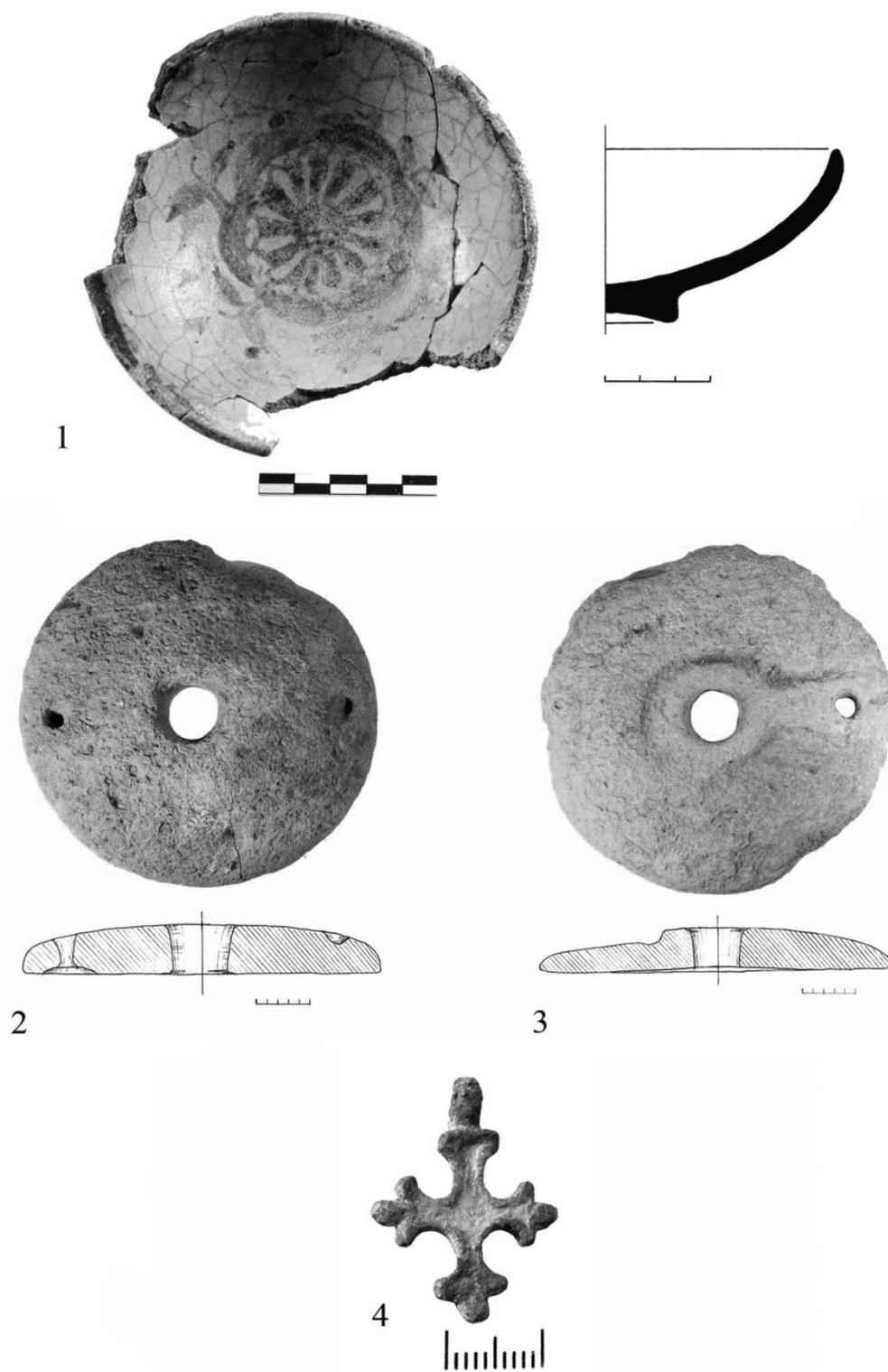
2



3



Фототаблица 16



Фототаблица 17

Караван-сарай Ман-ата



Алтынказган



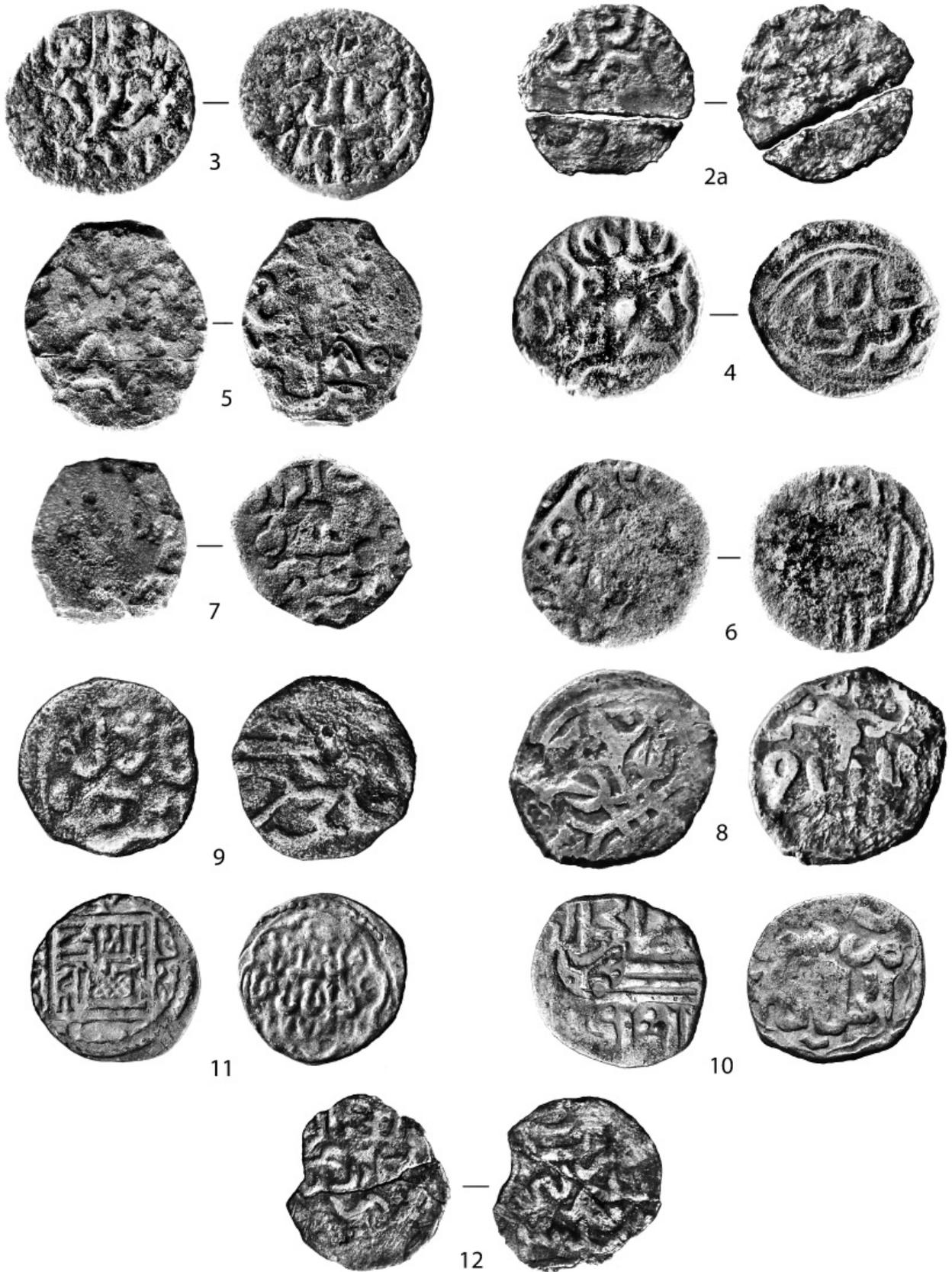
Шеркала



Кетиккала



Кетиккала



Фототаблица 20

Ажбаба



Фототаблица 21

Ажбаба



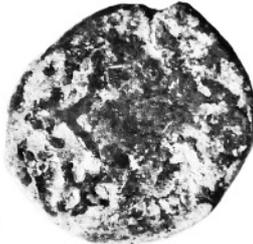
21



23



27



25



28



29



30



31



32



33



34



35



Ажбаба



36



37



38



39



40



41



42



43



44



45



46



47





48



49



50



51



52



53



54



55



56



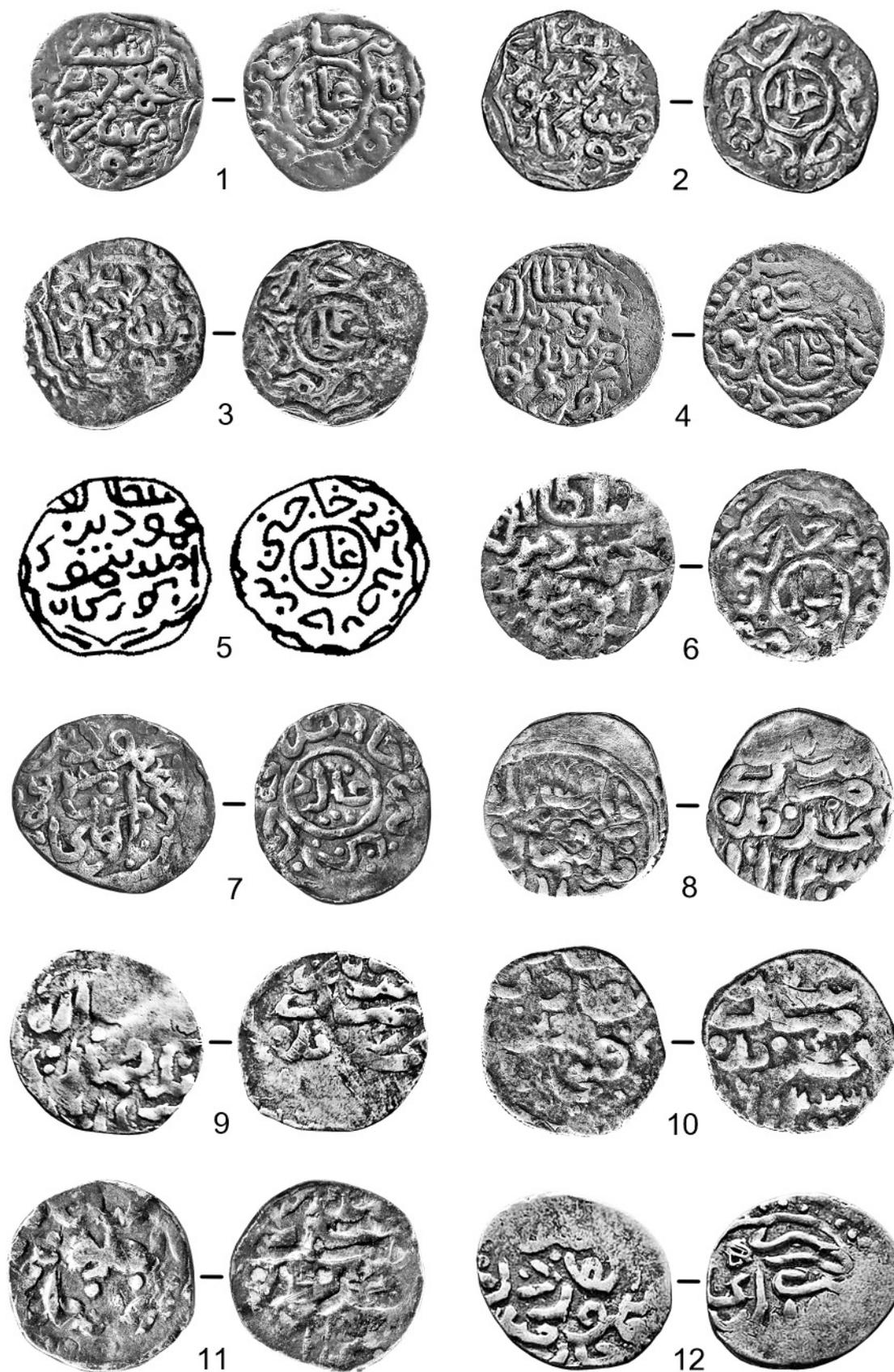
57



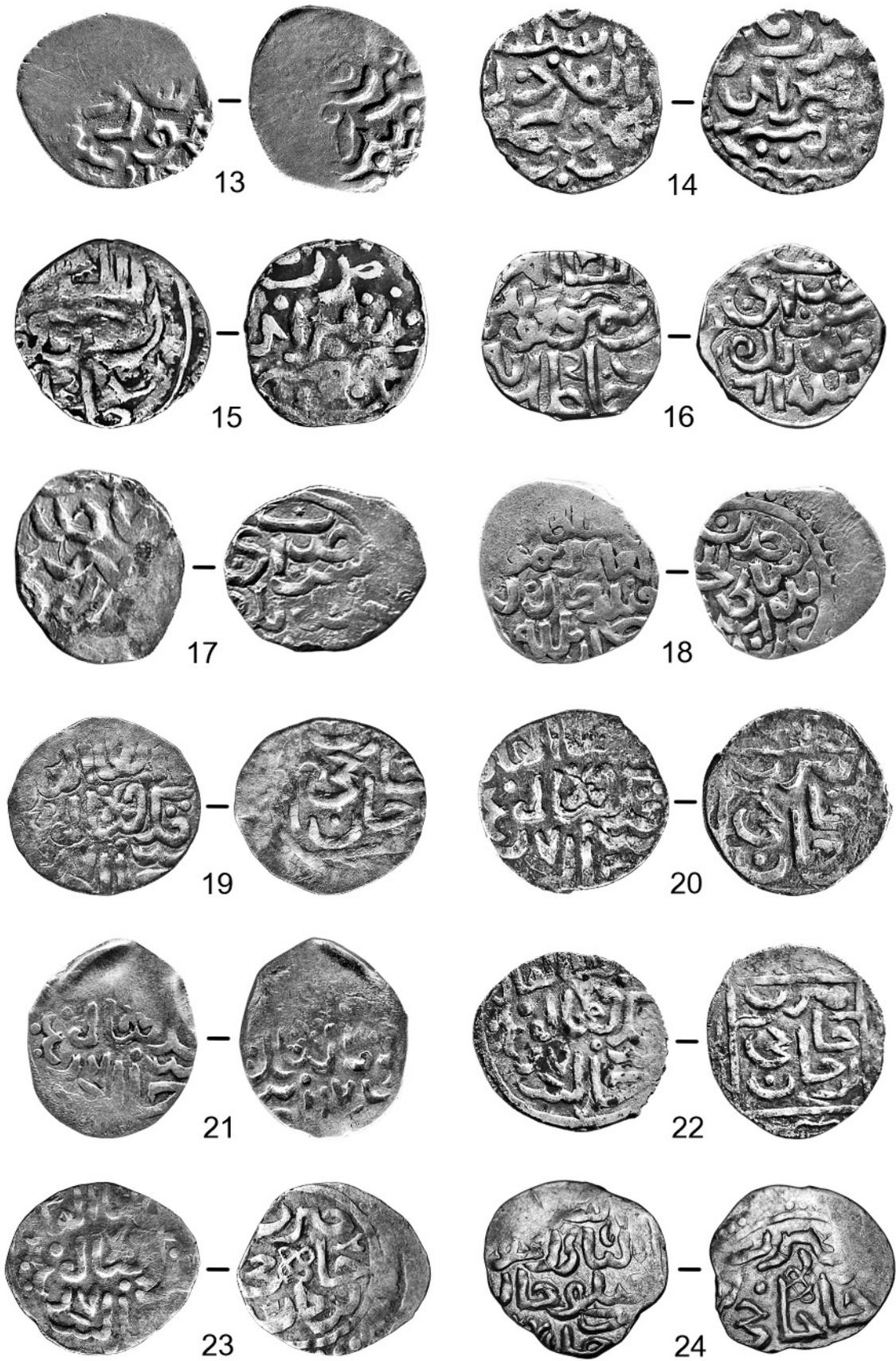
58



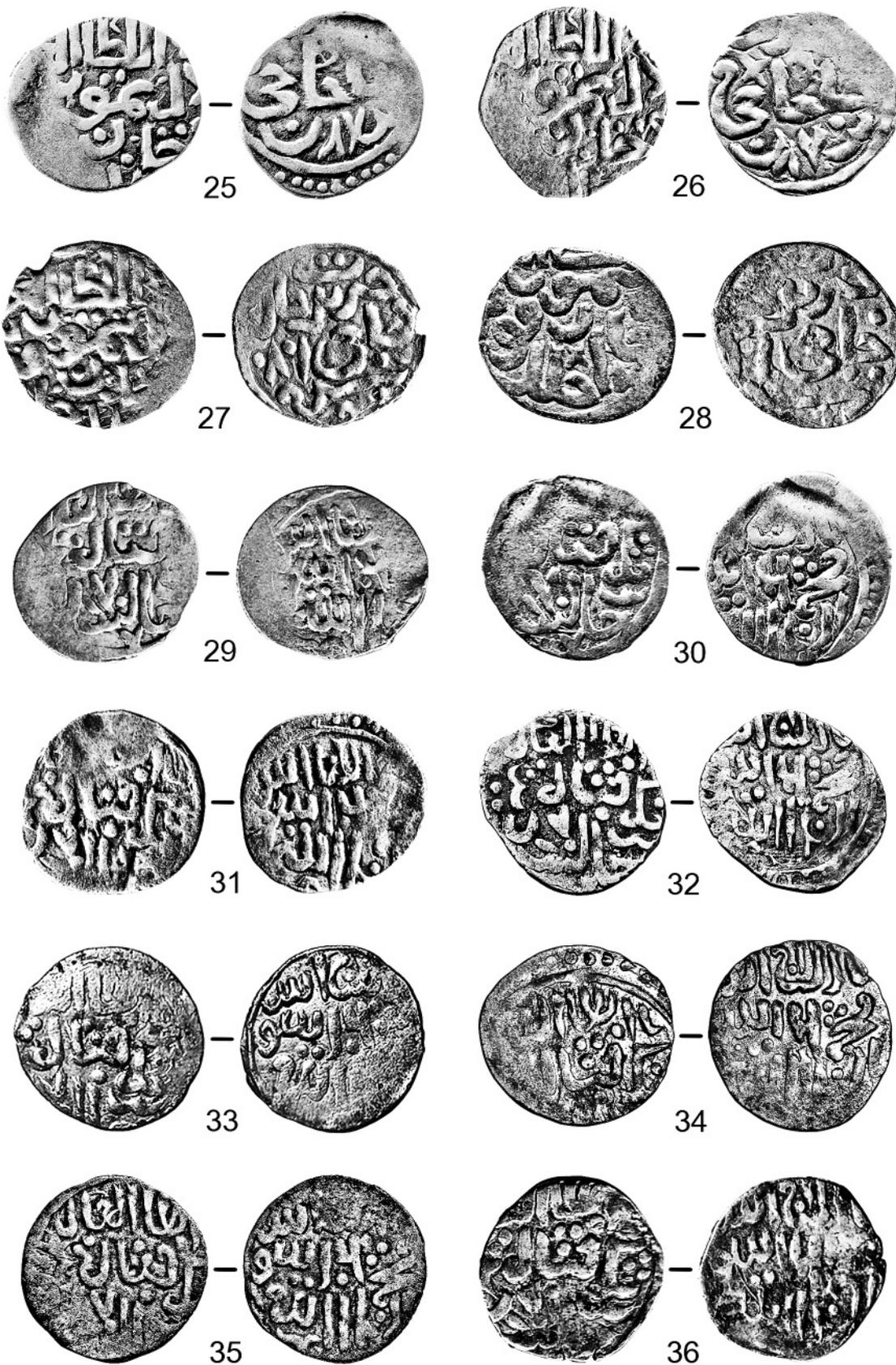
К статье Р.Ю. Савосты «Монеты Хаджи-Тархана и Сарая конца XIV века»



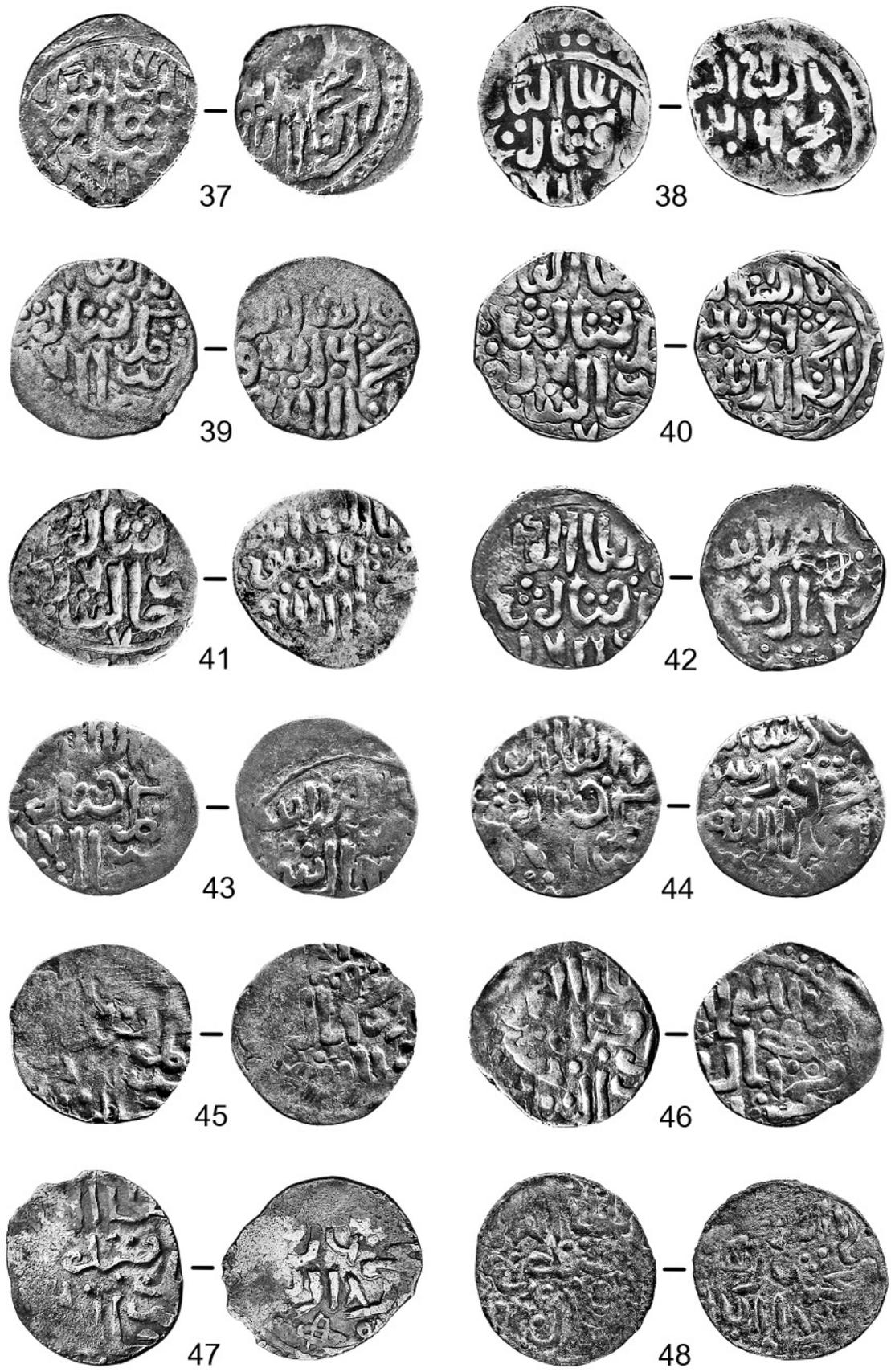
Фототаблица 25



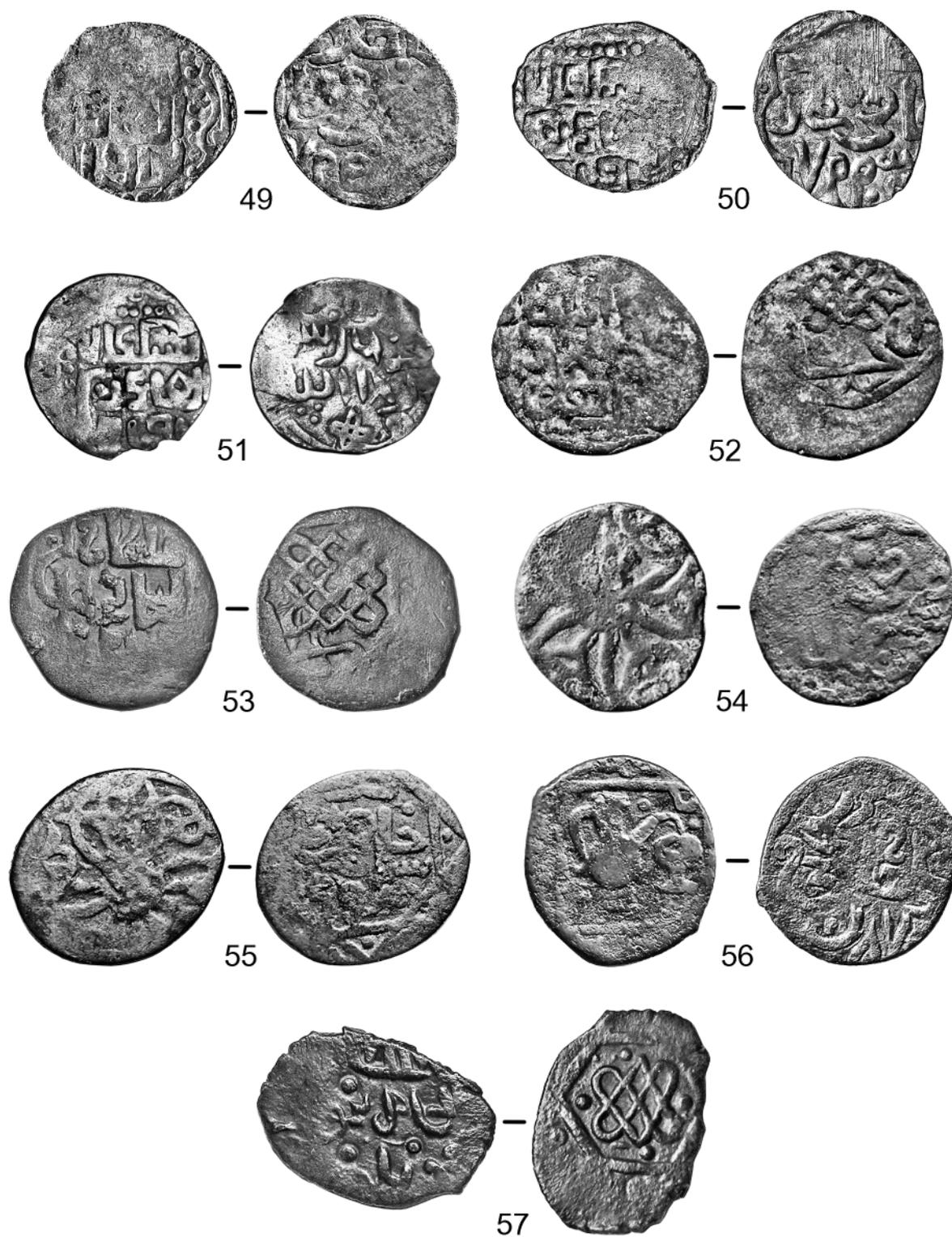
Фототаблица 26



Фототаблица 27



Фототаблица 28



1.

Описание собрания монет проф. Н.А. Толмачева
I. Мон. Хановъ Золотой Орды (Джучидский)

№	Описание	Мет.	число	
1.	Период 1180-1225г. — сметены Су-касарь лод-данг Аллага	Мон. Хан. н° 21 Т. А. н° II	Мид.	31.
2.	Бату-ханъ I, Менгу каанъ верховный II, М. Булгаръ	М. Х. н° 1 Т. VIII н° 3	Сер.	2
3.	— idem — Та-ре монета, но младшая	М. Х. н° 2 Т. А. н° III	Мид.	7
4.	— idem — Та-ре монета, но пережаканная № 1	М. Х. н° 22 Т. А. н° IV	Мид.	9
5.	Берке ханъ I, Ерикъ буча верховный II, М. Булгаръ	М. Х. н° 3 Т. X н° XXXIV	Сер.	3
6.	Мохтогу ханъ Мон. Богохранимого Сарая 710-1310г.	М. Х. н° 28 Т. I н° XV	Сер.	2
7.	Узбекъ-ханъ Мон. Сарая 717-1317, 18 г.	М. Х. н° 31 Т. I н° XXI	Сер.	1
8.	— idem — М. Сарая 721; 17 пудъ съ дельгой на об. ст. Печать Воловика ррдк.	М. Х. н° 67 Т. II н° LVII	Мид.	6
9.	— idem — М. Богохраним. Сарая 722=1322, 3г.	М. Х. н° 38 Т. I н° XXVII	Сер.	2.
10.	— idem — М. Богохраним. Булгара 723=1323, 4.	М. Х. н° 40 Т. I н° XXIX	Сер.	1.
11.	— idem — М. Сарая 726=1325, 6. В Соколъ и оо въ Воеог. зрлыкъ 16 пудъ" ррдк.	М. Х. н° 41 Т. I н° XXXI	Мид.	8.
12.	— idem — М. Сарая 727=1326, 7.	Под. М. Х. н° 42 Т. II н° XXXII	Сер.	1.
13.	— idem — Мон. Богохр. Булгара 731=1330, 1.	М. Х. н° 44 Т. II н° XXXIV	Сер.	2.
14.	— idem — М. Сарая 731 II, 16 пудъ дельгой	М. Х. н° 45 Т. X н° XXXV	Мид.	5
15.	— idem — М. Богохр. Булгара 732=1330, 2	М. Х. н° 46 —	Сер.	1.
16.	— idem — "Булгарский Пудъ" въ Печ. Воловика 734г.	М. Х. н° 53 —	Мид.	41.
17.	— idem — "Пудъ Булгаръ" въ — то же	М. Х. н° 54 Т. А. н° V	Мид.	25.
18.	— idem — М. Сарая 737=1336, 7. ррдк.	Кеесинг р 219. н° 39.	Сер.	3.
19.	— idem — Левъ и соколъ II, Воеог. зрлыкъ мон. Сарая 737.	М. Х. н° 56 Т. II н° XLVI	Мид.	94.
20.	— idem — Подоб. н° 19, но соколъ полный ррдк.	М. Х. н° 57 Т. II н° XLVII	Мид.	4.
		Серебр.	Мид.	Всего
007/08 2 По страницам —		18.	230	248

9.

Перенес: 18 Сер + 230 Мид- Всего 248

№	Описание	Мет.	Число	
21.	— idem — Солнце съ поднятыми руками en face II, остаточная надпись; календарь: вост. ярлык	неудачная Мид	1.	
22.	Узбекский язык Павлич II, вост. ярлык и надчеканка Ф	М.Х.н.н. №60 Мид	5.	
23.	Джамидев Мон. Сарая Нов. 743=1342,3. илжака по-монголским	М.Х.н.н. 73 Т. III н. LX Сер	2	
24.	Джамидев Мон. Сарая Нов. 745=1344,5 год: 20-2	М.Х.н.н. 103 Сер	1	
25.	— idem — Мон. Сарая Нов. 745=1344,5 год: 21 ^u	неудачн. вариант Сер.	1	
26.	— idem — Мон. Сарая Нов. 746=1345,6	Рес. п. 231 н. 15 Сер.	3.	
27.	— idem — Мон. Сарая Нов. 747=1346,7.	М.Х.н.н. 79 Т. III н. LXIV Сер	4.	
28.	— idem — Мон. Сарая Нов. 748 =1347,8	М.Х.н.н. 83 Т. III н. LXVI Сер.	1	
29.	— idem — Мон. Сарая ^{сохранившегося} 748 749 =1348,9	М.Х.н.н. 85 Т. III н. LXVIII Сер.	2	
30.	— idem — Мон. Сарая Нов. 749 =1348,9.	Пог. М.Х.н.н. 86 Т. III н. LXIX Сер.	1.	
31.	— idem — Мон. Мохам 751=1350,1. Пл. Соломона	М.Х.н.н. 92 Т. X н. CXXII Мид.	5	
32.	— idem — Мон. Сарая Нов. 752=1351,2 ^{от ртут.}	М.Х.н.н. 94 — Сер.	2	
33.	— idem — Мон. Гюлметана 752.	М.Х.н.н. 96 Т. III н. CXXII Сер.	3.	
34.	Ма-це мон. но ладная и восторженная — старинная подделка	Мид.	1.	
35.	— idem — Мон. Сарая Нов. 752 и, Ренцетив. цветочь	М.Х.н.н. 97 Т. III н. CXXIV Мид	125.	
36.	— idem — Мон. Сарая Нов. 753 =1352,3	М.Х.н.н. 98 — Сер.	1.	
37.	— idem — Мон. Сарая Нов. 753 Ренцетив. цветочь	Рес. п. 244 н. 60 Мид	1	
38.	— idem — Мон. Харерия; треугольник; Сер. ртут	М.Х.н.н. 105 Т. III н. CXXXVIII Мид	3	
39.	— idem — Мон. Сарая Нов.; год не сохранился	— Сер.	2	
40.	— idem — Мон. Гюлметана; год не сохранился	— Сер	1	
по старинной Серсобр. —			Мид.	неого
24.			141.	165.

3.

Перенесен: 42 Сер + 371. Мнд: Всего: 413

№	Описание	Мет.	число
41.	Бурдибекъ ханъ М. Сарая Нов. 759 = 1358, 9.	М.Х. №110 TIV №XIII	Сер. 1
42.	Бурдибекъ ханъ М. Гюлметана 759 = 1358, 9.	М.Х. №111 T —	Сер. 3.
43.	Бурдибекъ ханъ М. города Гюлметана 760 = 1359.	М.Х. №114 TIV №XVIII	Сер. 2
44.	Курьна ханъ М. города Гюлметана 760 —	М.Х. №117 T. IV №L	Сер. 1
45.	Курьна ханъ М. города Гюлметана 761 = 1360	М.Х. №120.	Сер. 1
46.	Неуррузъ бекъ ханъ М. Сарая Нов. 761 = 1360, 1	М.Х. №124 TIV №CIII	Сер. 1.
47.	бегъ имени хана (Курьна?) М. Сарая Нов. 761. вслучившийся цветомъ	М.Х. №163 T. X — № CXXXIV	Мнд. 2.
48.	Хызръ ханъ Мон. гор. Гюлметана 761.	М.Х. №126 T. IV №CV	Сер. 1.
49.	— idem — Мон. Сарая Нов. 762 = 1361, 2	М.Х. №129.	Мнд. 72
50.	— idem — Мон. Гюлметана 762 = 1361, 2	М.Х. №133.	Мнд. 115.
51.	— idem — Ма-ше мон. копия города: ^{ошибка} правильно	М.Х. №134 T. IV №CX	Мнд. 2.
52.	— idem — Ма-ше мон. по годъ VCH ^{ошибка}	М.Х. №135	Мнд. 7
53.	— idem — Ма-ше мон., по годъ VCV ^{ошибка}	М.Х. №136	Мнд. 3.
54.	— idem — Ма-ше мон. съ надписанной: „ханъ:“ ^{ошибка}	М.Х. №131	Мнд. 4
55.	Хызръ ханъ. — Мон. Харерма бер. года ^{ошибка} рьдж.	Reconno p. 268-0-	Мнд. 1.
56.	Милмуръ Ходра (правильно 1 миле. 762 = 1361 года) Мон. Сарая Нов. 762 = 1361 ^{ошибка} рьдж.	М.Х. №139 TIV №CXVI	Мнд. 1
57.	Моридъ ханъ (763-764) М. Гюлметана 764 Р. Левъ кал.	Ree. p. 295 №2	Мнд. 11.
58.	— idem — ма-ше мон. съ надписанной	⊗ - киф. варианты	Мнд. 1
59.	Муръ Гургадъ ханъ М. Нов. Сарая 764 = 1362, 3. — рьдж.	Мон. Хан. №155	Мнд. 2
по страницамъ — сер. 10 мнд. 221			всего: 231.

4

Перенос с сер. 52. Мид. 592 Всего: 654.

№	Описание	Мет.	число
60.	Абдуллах хань Мон. Ордо 770 = 1368,9 ср. ридк. МХ н° 171.	Сер.	1.
61.	Азиев хань Мон. Уйгур с надск. ازيز „Азиев“ неид.	Мид.	2
62.	Туркунь Зей ханьша Сарая Нов. 773 = 1371,2. с надск. طغر „побьда.“ ридк.	МХ н° 180 ТУ н° 333VI	Мид. 4.
63.	Тохтамыш М. Сарая Нов. 782 = 1380г.	МХ н° 184.	Сер. 1.
64.	— idem — Сельджанская лошадь Ветерто, но по Nova Supp. р. 113 н° 44а	Мид.	1.
65.	— idem — М. Сарая 790 = 1388,9 надск. P в Укращении	Кеемюр 408 н° 30	Мид. 1.
66.	Гургаз хань (?) Мон. Булгара, до дилка (или хана ерто)	Плод. Кее р 370 н° 12	Сер. 1.
67.	Мухаммед хань с. Тимур (Хей) в М. Орду-Базара	МХ н° 312 ТХ н° 333IX	Сер. 1.
68.	— idem — в Мон. Хадри Терхана (Аефрахан)	МХ — Кее р. 386. 2	Сер. 1.
69.	Мухаммед хань (поджидий) в ирчу тамла	Кее. р. 389. 20.	Сер. 5.
70.	Мон. Голштан. 766 = 1364,5 в Δ в Двуглав. орел	Nova Sup. р. 322 н° 181	Мид. 1.
<u>Документы неопределенных монет</u>			
71.	в четырехпольный в „Султан правосудий“	МХ н° 375 ТХ н° 333XVI	Сер. 2
72.	в трехпольный в „Будь ехетлив! Новый Тур“	МХ н° 381 ТХ н° 333XXVI	Мид. 77.
73.	Левь на радиль когаль в „Будь ехетлив! Огень ридк“	МХ н° 382 ТХ н° 333XXVII	Мид. 2
74.	Фигура раздлевшая на 9 полей в „Мон. Булгарь“	МХ н° 374 ТУ н° 333XV	Мид. 45.
75.	Титца направо в „Будь ехетлив! Новый Тур“ ридк.	МХ н° 383 ТХ н° 333XXVIII	Мид. 1.
76.	Кувшин и чаша в „Мон. Сарая“ — ридк.	МХ н° 385 ТХ н° 333XII	Мид. 1.
77.	Двуглавый орел в Мон. Сарая; 16 денег	МХ н° 387 ТХ н° 333XIII	Мид. 326.
78.	Двуглавый орел в Непонятная надпись	МХ н° 401 ТХ н° 333LXXVII	Мид. 7
по старинным: сер.: 12. Мид.: 468		Всего: 480	

Перенос: серебр. 64. Мад. 1060; Всего: 1124

№ -	Описание	мет.	число
79.	Av.  Алм - R. непонятная надпись 	М.Х. № 404 Таб. VI № ССР. XXXVII	Мад 6.
80.	Av.  R. в кругу тама 	- не описана -	Сер. 1.
81.	Av. Цветов R. в четверугольнике 	- не описана -	Сер. 1.
82.	Av. Крест в кругу; в углах точки R. 	- не описана -	Сер. 1.
83.	Украшение в виде  точки. R.  и точки	- не описана -	Сер. 2
84.	Летящая на л. птица R. Надпись и надписания  (надпись не сохранилась)	- не описана -	Мад 1.
85.	Тетверное (звезд?) напр. R. Остатки надписи и 	- не описана -	Мад 1.
86.	Что-то вроде печати Салмана R. Керамическая надпись - не описана и в ней  (?)	- не описана -	Мад 1.
87.	Цветов R. Остатки надписи (каждый мон. Ордо)	- не описана -	Мад 1.
88.	Av. Не ясно. R. Мон. Ордо высшей	- не описана -	Мад 1.
89.	Av. Фигура вроде цветика R. непонятная надпись	- не описана -	Мад 1.
90.	Подражание византийской монете, вероятно болгарское - не описана	- не описана -	Мад 2
91.	9 плохо сохр. вероятно дирхид. мон.; но тип, который не ветроглаз  9 до сих пор	- не описана -	Мад 9.
92.	Болгарское подражание Саманидскому дирхиду         		

6.

II. Различные монеты Переносъ: серебр. 72. мнд 1269 всего: 1241

№	Описание	Мет	число	
96.	Греческая Колхида Обол. I, голова Аюша(?) нагр II, голова бога - 2 варианта итталтеди	Сер.	2	
97.	— " — Поктл 2. Ализур I, Голова Паллады II, Персей AMI-ΣΟΥ и маптрелина III	Бр.	1.	
98.	— " — Поктл и Босфоръ Царь Савроматъ II 174 - 211 по Р.Х. I, голова царя II, вь вьникъ МН	Бр.	1	
99.	— " — Поктл и Босфоръ Ц. Савроматъ II II, Орелъ на лво	Бр.	1.	
100.	— " — Поктл и Босфоръ Ц. Ремипориеъ VI. I, голова царя II, голова императора и к-х=620=320г.	Бр.	1.	
101.	— " — В. Тракия Неаполь Менсия голова кал. II, Минотавръ на пр. надъ килим. лемтаиза Пиджа	Бр.	1.	
102.	— " — Египетъ Птолемеи — Голова Аммона II, Орелъ кал.	Бр.	1.	
103.	Римск. Колеумск. депъ Titulia Мексия голова нагр II, Пеласъ кал.	Сер.	1.	
104.	Рим. Имп. Адрианъ II, SALVS AVG — Столпиза божия здоровья	Сер.	1	
105.	Рим. Имп. Константина младшій II, вь вьникъ VOT II X. крикомъ: CAESARVM NOSTRORVM RT	Бр.	1	
106.	Рим. Имп. Юлианъ Стетурниил II, SAECVRITAS REIP. вьил Аммелъ нагр. позъ килим NIKB. рмгн. (собственно билионъ)	Бр.	1	
107.	Рим. Имп. Валентъ SAECVRITAS REIPVBLICE Победа на лво	Мнд.	2	
108.	Персид Сасанидъ Сапоръ II(?) Драхма отшливо сьранил. опред. не сдлано	Сер.	1.	
109.	Бувайица Рокмъ-ад-даула дирхам.	Сер.	2.	
110.	Бувайица Булалидъ - Абду Селемъ 2 варианта	Мнд.	2	
111.	Булалидъ Ану-Ширванъ	Мон Кан Т XV. n° V. n° 459	Мнд.	1
112.	4 пико сьранившихъ Булалидскихъ монеты — различия	Мнд.	4	
113.	Вьроялно Дралайтиская мон. Ан  Русская надпись	Мнд.	1	
114.	Россія Царь Владиславъ Сигизмундовичъ — котина рмгн.	Сер.	1.	
Итого по сьраницъ: сер 8 мнд. 17 — всего 25				

Период: серебр.: 80. мiedz.: 1194 всего 1274

№	Описание	Мет.	Число
115.	Росей Ц. Михаилъ Сеодоровичъ — юпыйна	Сер.	3.
116.	Росей Ц. Петръ Алексеевичъ - Деибга *ац. 1705.	Мед.	1.
117.	Росей Елизавета Петровна — Четвертая 1747. ммд.	Сер.	1.
118.	Польша Сигизмундъ III вироши (15) 96 кш. в Мариенбургъ (довольно ридна.)	Сер.	1.
119.	Польша г. Данцигъ Сртъ (18рош) 16-25. Сигизмунда III	Сер.	1.
120.	Польша Август III Поштараш 1755 года	Мед.	1.
Всего: сер. 86 мiedz. 1196 всего 1282			
Кромя того:			
6 серебряныхъ дфундешкхъ совершенно негодныхъ —		Сер.	7
и одна серебряная юпыйна Петра I ^{го} мiedzкхъ дфундешкхъ, русешкхъ и др. етерныхъ —		Мед.	412.
а) верхня шейб емариного натильного креста найденна в Болгарск в 1858 году. — (мiedz)			
в) юпыйно обломковъ болгарского герба — (мiedz)			
с) найденный етраты (найден 1877г. в Неберези. Моривашка) (мiedz)			
Мз. Вирнаев мiedzа в поземид монет. № 1 не 31, а 21 душит, а почтау шейб монет			
серебр. 86 мiedz 1186 всего			1272

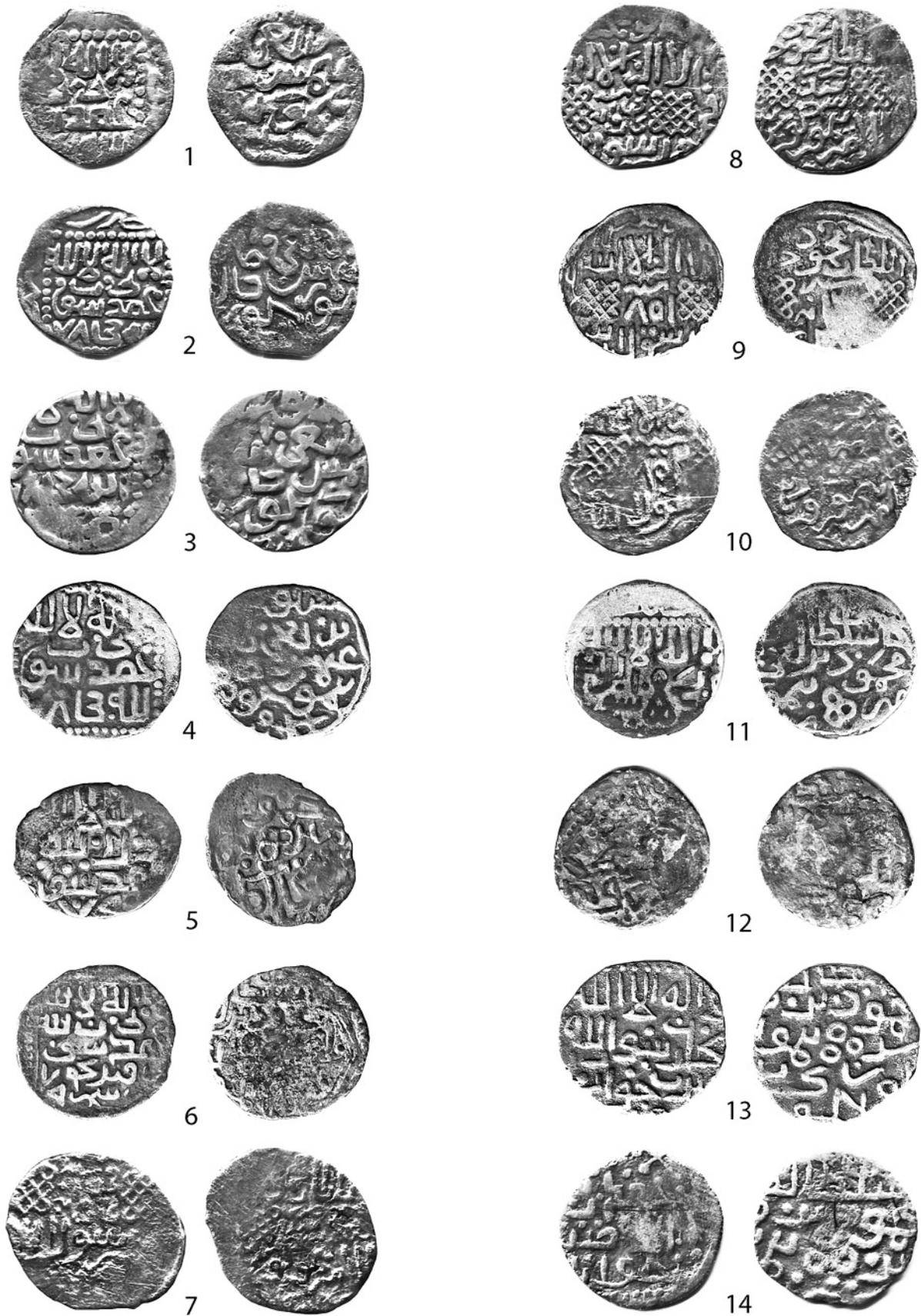
К статье Д. Довуди «Находки джучидских и чагатаидских монет в Таджикистане»



Серебряные джучидские данги Хорезма из к. Гуйрот Хисарского р-она:
1 – Узбек хан; 2 – Джанибек 744 г.х.; 3 – Джанибек 747 г.х.; 4 – Джанибек 747 г.х.;
5 – Бирдибек 759 г.х.; 6 – Кулла 760 г.х.



Серебряные чагатаидские динары из клада в Дангарах:
1 – анонимный, термез, 729 г.х.; 2 – [Тарма]ширин, [Бухара, 732 г.х.]; 3 – Йесун-Тимур, Термез, 737 г.х.



Фототаблица 38



15



21



16



22



17



23



18



24



19



25



20



26

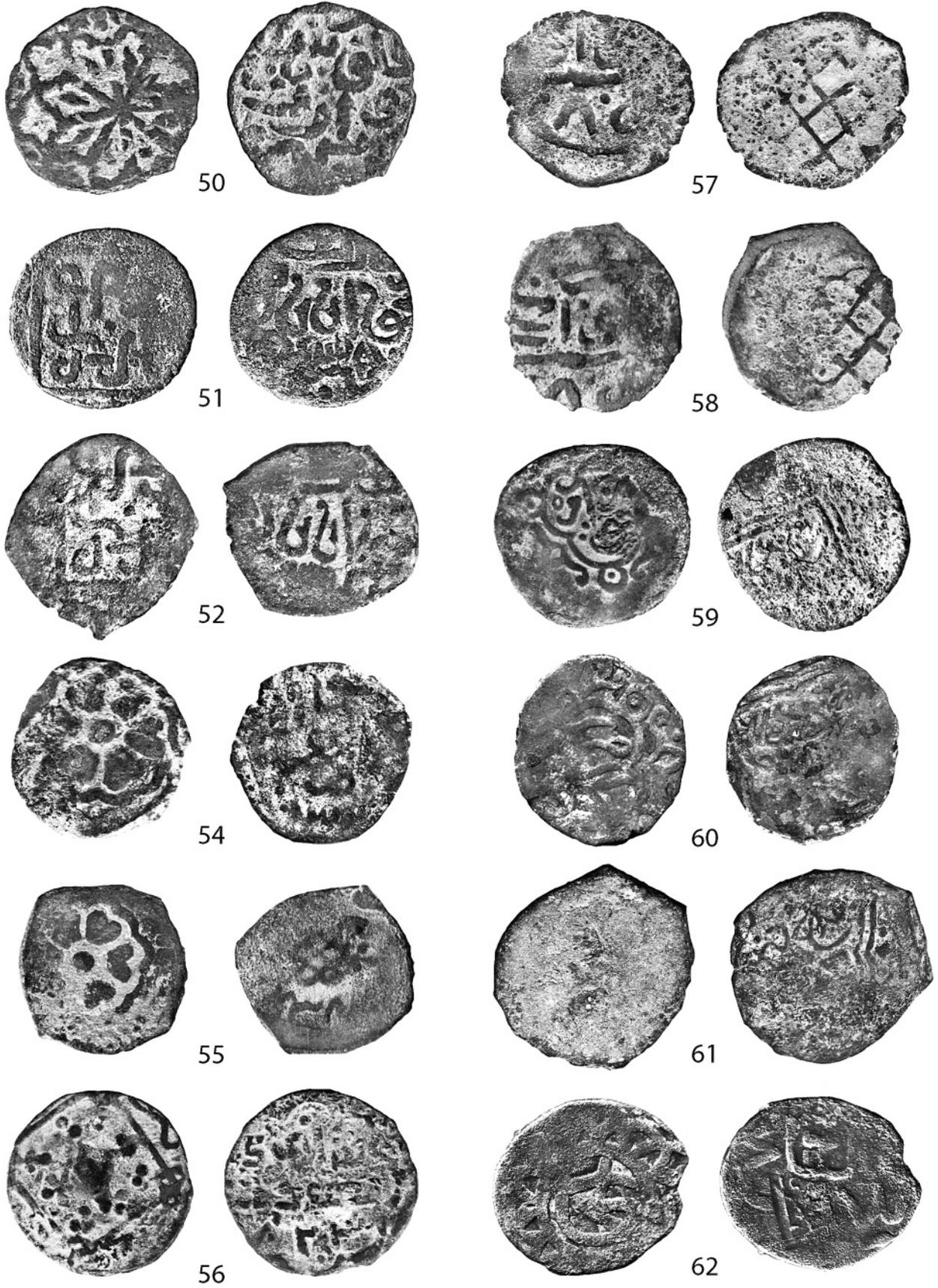




Фототаблица 40



Фотогaблицa 41



Фотогaблицa 42



Монеты из Безлюдовского клада 1930 г., изображение которых ранее не публиковалось в составе клада

ЭПИГРАФИКА

К статье Э.Г. Сайфетдиновой «Судьба золотоординской принцессы Тулунбай по данным средневековых арабских сочинений»

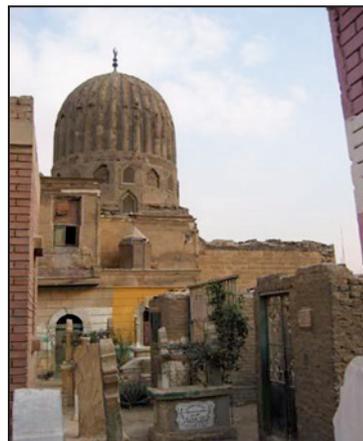
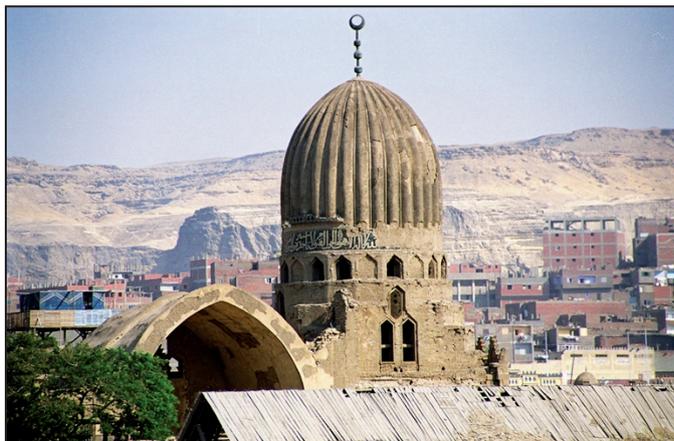


Рис.1

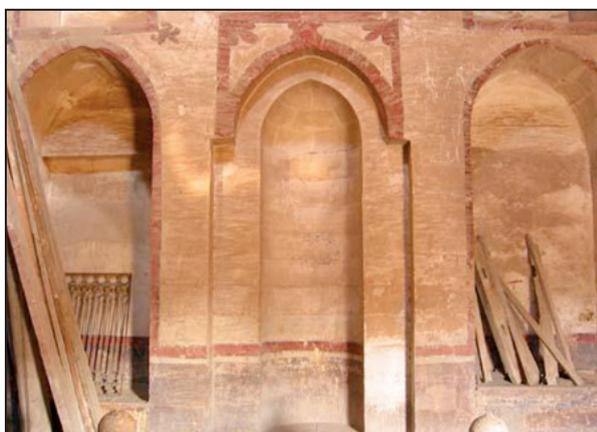


Рис.2

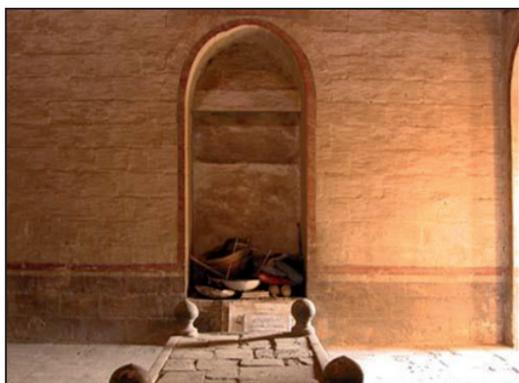


Рис.3



Рис.4

К статье *А.М. Гайнутдинова* «Эпитафия на памятнике Исенея Яушева:
источниковедческий анализ»



К статье *И.М. Миргалеева* «Старокалмашевская надмогильная плита
и вопросы этнической интерпретации населения Приуралья в средние века»





К статье *Д.Г. Мухаметишина* «Возникновение традиции установления булгаро-татарских намогильных памятников. Дрожжановский район РТ»



Фото 1. Нижнее Чекурское кладбище. Деревянный памятник



Фото 2. Нижнее Чекурское кладбище. Памятник Биби-Фатимы Шигабутдиновой



Фото 3. Нижнее Чекурское кладбище. Памятник из круглого камня



Фото 4. Нижнее Чекурское кладбище.
Памятник – фрагмент мельничного жернова



Фото 5. Эпитафия из с. Татарские Тюки

Фото 6. Памятная доска.
Старошаймурзинском кладбище



Фото 7. Эпитафия Мир-Гарифана.
Старошаймурзинское кладбище

Фото 8. Эпитафия Мир-Гарифана. Боковая сторона



Фото 9. Кладбище с. Малая Цильна.
Памятник Шарифжана Салихова



Фото 10. Кладбище с. Малая Цильна.
Памятник Салимхана Сал(ихова)



Фото 11. Кладбище с. Старые Чукалы. Эпитафия Хуснуллы бин Габдельнаиба



Фото 12. Кладбище с. Старые Чукалы. Боковая сторона эпитафия Хуснуллы бин Габдельнаиба



Фото 13. Кладбище с. Татарская Бездна. Эпитафия 1878 г.



Фото 14. Татарская Бездна. Руны на камне



Фото 15. Кладбище с. Верхний Каракитан. Камень на могиле предков

К статье *И.В. Зайцева* «Надгробие Худайкула (Петра) в Московском Кремле»



Склеп царевича Худайкула-Петра (современная фотография автора)



Вид современного кладбища д. Пушняцкая Тобольского района Тюменской области



Вид современного кладбища д. Юрты Сабанаковские Тобольского района Тюменской области Тюменской области



Вид современного кладбища д. Комарова Тобольского района Тюменской области



Намогильная плита с Ханского кладбища близ городища Искер. Экспонируется в Тобольском историко-архитектурном музее-заповеднике



Намогильная плита.
Кладбище д. Тармакуль Новосибирской области



Намогильное сооружение киртмя. Кладбище д. Тармакуль Новосибирской области



Современные надмогильные плиты. Кладбище д. Тармакуль Новосибирской области

К статье *М.А. Усеинова* «Старокрымские мусульманские надмогильные памятники золотоордынского периода (на примере подтипа в форме восьмигранной призмы без фигурного навершия)»



Рис. 1. Восьмигранные памятники с фигурным навершием



Рис. 2. Общий вид вертикального восьмигранного надгробия без фигурного навершия



Рис. 3. Четырехгранное основание, украшенное розеткой



Рис. 4. Примеры оформления граней восьмигранника

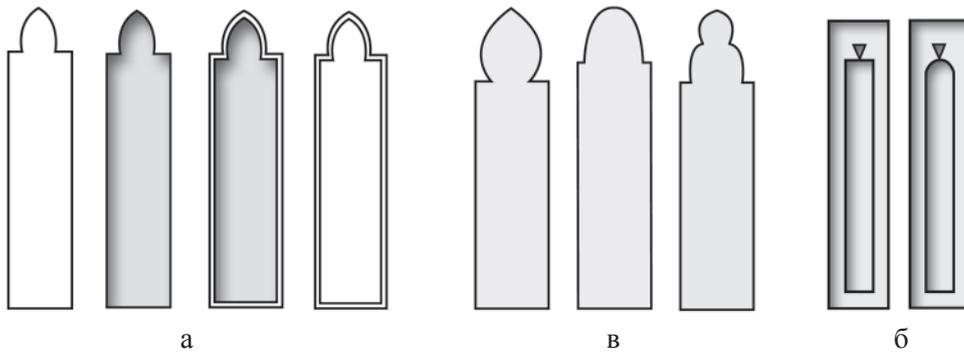


Рис. 5. Фигуры, используемые при оформлении граней восьмигранной призмы



Рис. 6. Изображение лампы и свечи в подсвечнике



Рис. 7. Надпись с надгробия, изображенного на рис. 2в



Рис. 8. Надпись с надгробия, изображенного на рис. 2а



Рис. 9. Современное состояние фрагмента надгробия и фото из археологической экспедиции 20-х гг. XX века с этим же надгробием (первое слева). Фото из фондов БИКАМЗ № 113



Рис. 10. Орнамент на надгробиях без текста



Рис. 11. Варианты оформления верхней части восьмигранной тумбы



Рис. 12. Оформление верхней грани восьмигранной тумбы



Рис. 13. Вид сверху на восьмигранники без фигурного навершия с выемкой