

Институт археологии им. А.Х. Халикова
Академии наук Республики Татарстан
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Pázmány Péter Catholic University, Faculty of Humanities and Social Sciences,
Institute of Archaeology
Hungarian Academy of Sciences, Research Centre for the Humanities,
Early Hungarian History Research Group

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

**Материалы IV Международного Мадьярского
симпозиума**

Казань – Болгар, 15–19 октября 2018 г.

**№ 6
2018**

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

№ 6 2018

*Издается при поддержке Кабинета министров Республики Татарстан
(распоряжение № 1454-р от 14.06.2018), Министерства Внешнеэкономических связей и иностранных
дел Венгрии, Института археологии Католического университета им. Петера Пазманя и
Центра Гуманитарных наук Венгерской Академии наук.*

Главный редактор:

чл.–корр. АН РТ, док. ист. наук **А.Г. Ситдигов**

Редакционный совет:

Атанасов Г., д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д–р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д–р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д–р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.–корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт–Петербург); **Франсуа В.**, д–р хабилитат (Экс–ан–Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.–корр. РАН (Москва); **Шуников М.В.**, д.и.н., проф., чл.–корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

Ответственный секретарь: Беспалова А.С.

Редакционная коллегия:

Ситдигов А.Г., чл.–корр. АН РТ, д.и.н. (Казань); **Боталов С.Г.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Измайлов И.Л.**, д.и.н. (Казань); **Казаков Е.П.**, д.и.н. (Казань); **Красильников П.В.** (Казань); **А. Тюрк**, PhD (Будапешт, Венгрия).

Адрес редакции:

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843) 210–19–76

E–mail: archeostepps@gmail.com

https://www.evrazstep.ru

Published with the support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan (Decree dated July 14, 2018 No. 1454-r), the Ministry of Foreign Affairs of Hungary, Pázmány Péter Catholic University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Institute of Archaeology and Hungarian Academy of Sciences, Research Centre for the Humanities, Early Hungarian History Research Group

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **Sitdikov Ayrat G.**

Editorial Council:

Atanasov Georgy, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocar Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

Executive Secretary: Bepalova Antonina S.

Editorial board:

Sitdikov Ayrat G., Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Doctor of Historical Sciences, (Kazan); **Botalov Sergei G.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk); **Izmailov Iskander L.** Doctor of Historical Sciences, (Kazan); Kazakov Evgenii P. Doctor of Historical Sciences, (Kazan); **Krasilnikov Pavel V.**, (Kazan); **A. Türk** PhD (Budapest, Hungary).

Editorial Office Address:

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation
Telephone: (843)210-19-76
E-mail: archeostepps@gmail.com
https://www.evrazstep.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Белавин А.М., Крыласова Н.Б., Данич А. В. (Пермь, Россия) Венгерские (мадьярские) черты погребального обряда средневековых могильников Предуралья.	8
Боталов С. Г. (Челябинск, Россия) Урало-Алтайское единство в материалах погребального комплекса Уелги	13
Валиулина С. И. (Казань, Россия) Ениосова Н.В., Орфинская О.В. (Москва, Россия) Комплексное исследование материалов из погребения 7 Больше-Тиганского могильника	35
Газимзянов И.Р. (Казань, Россия) Древние венгры в антропологическом аспекте.	66
Гобунов В.В., Тишкин А.А (Барнаул, Россия) Результаты изучения эпонимного памятника Сростки-I на Алтае: возвращение к истокам и новые материалы	73
Гобунов В.В., Тишкин А.А (Барнаул, Россия) «Элитные» курганы сросткинской культуры рубежа I/II тыс. н. э. на Приобском плато	81
Грудочко И.В., Газизова С.Р., Парунин А.В. (Челябинск, Россия) Хронология и периодизация могильника Уелги	89
Иванов В.А. (Уфа, Россия) Морфологические признаки, хронологические и географические границы <i>Magna Hungaria</i> в Восточной Европе	105
Казаков А.А. (Барнаул, Россия) Гунны на Алтае: маркеры и последствия.	112
Казаков Е.П. (Казань, Россия) К проблеме характеристики средневековых культур Урало-Поволжья.....	116
Кушкумбаев А.К. (Астана, Казахстан) Источники о восточных мадьярах в Улусе Джучи.	127
Klima László (Budapest, Hungary) Eastern Religious Motifs on the Belt Mounts of Subotsi Group, Kushnarenkovo Culture and Lomovatovo Culture.	136
Матвеева Н.П. (Тюмень, Россия) О миграциях из Западной Сибири в Европу в раннем железном веке и в эпоху Великого переселения народов.	150
Никитина Т.Б. (Йошкар-Ола, Россия) Поясные наборы из могильников IX–XI вв. Ветлужско-Вятского междуречья. ...	157
Саболч Йожеф Полгар (Сегед, Венгрия) Историческая наука и лингвистика об этногенезе древних венгров (в свете новых венгерских исследований).....	165
Прохненко И.А. (Ужгород, Украина) Погребения кочевников X века на территории Закарпатской области Украины: проблема племенной атрибуции.....	171
Рабинович Р.А. (Кишинев, Молдова) О возможной роли венгров в истории Карпато-Днестровских земель в IX–X вв.....	181

Руденко К.А. (<i>Казань, Россия</i>) Художественные изделия с изображением всадника Урало-Венгерского центра IX века.....	188
Рябцева С.С. (<i>Кишинев, Молдова</i>), Пескова А.А. (<i>Санкт-Петербург, Россия</i>) К вопросу об истоках формирования набора ювелирных изделий из захоронения знатной половчанки в Балотапушта (Кишкунхалаш, Венгрия).....	194
Bea Szeifert, Veronika Csákyová, Balázs Stégmár, Dániel Gerber, Balázs Egyed (<i>Budapest, Hungary</i>), Botalov S.G. (<i>Chelyabinsk, Russian Federation</i>), Goldina R.D. (<i>Izhevsk, Russian Federation</i>), Danich, A.V. (<i>Perm, Russian Federation</i>), Attila Türk, Balázs G. Mende, Anna Szécsényi-Nagy (<i>Budapest, Hungary</i>) Maternal Genetic Composition of Early Medieval (6 th -10 th century AD) Populations Lived in the Cis- and Trans-Ural and Volga-Kama Regions	202
Тельнов Н.П. (<i>Кишинев, Молдова</i>) Этнокультурная ситуация в IX веке в Нижнем Поднестровье и венгерский фактор	223
Тишкин А.А., Серегин Н.Н. (<i>Барнаул, Россия</i>) Этнокультурная ситуация на Алтае и сопредельных территориях в раннетюркское время	229
Тишкин А.А., Гобунов В.В., Фролов Я.В. (<i>Барнаул, Россия</i>) Комплексный анализ наборного пояса из Самодийского погребения VI–VII вв. на памятнике Страшный Яр-1 В Барнаульском Приобье.....	235
Attila Türk (<i>Budapest, Hungary</i>) East European Connections and Roots of the 10 Centuries Archaeological Heritage in the Carpathian Basin by the Results of the Latest Investigations.....	241
Чичко Т.В. (<i>Стерлитамак, Россия</i>) <i>Magna Hungaria</i> и ее связи с синхронными государствами Евразии	252
Балаж Шудар (<i>Будапешт, Венгрия</i>) Мадьяры в персидском географическом сочинении «Худūd ал-Āлам» (982 г.) ...	257

Хроника

Бахшиев И.И. (<i>Уфа, Россия</i>), Кряжевских А.Л. (<i>Киров, Россия</i>) Научная конференция "Археология позднего Средневековья и Нового времени в Урало-Поволжье: от археологических источников к историческим реконструкциям" (Уфа, 17–18 мая 2018 г.)	266
Список сокращений	272

CONTENS

Belavin A.M., Krylasova N.B., Danich A.V. (Perm, Russian Federation) Hungarian (Magyar) Features of the Funerary Rite of Medieval Burial Grounds of the Cis-Urals.....	8
Botalov S.G. (Chelyabinsk, Russian Federation) Ural-Altai Unity in the Funerary Complexes of Uelgi	13
Valiulina S.I. (Kazan, Russian Federation) Eniosova N.V., Orfinskaya O.V. (Moscow, Russian Federation) Interdisciplinary Study of Materials from Burial 7 of the Bolshe-Tigansky Burial Ground	35
Gazimzyanov I.R. (Kazan, Russian Federation) Ancient Hungarians in the Anthropological Context.....	66
Gorbunov V.V., Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation) Results of a Study of Srostky I Site in the Altai: return to the origins and new materials.....	73
Gorbunov V.V., Tishkin A.A. (Barnaul, Russian Federation) "Elite" Burial Mounds of the Srostkinskaya Culture of the 1 st – 2 nd Millennium AD on the Ob Plateau	81
Grudochko I.V., Gazizova S.R., Parunin A.V. (Chelyabinsk, Russian Federation) Chronology and Periodization of Uelgi Burial Ground.....	89
Ivanov V.A. (Ufa, Russian Federation) Morphological Characteristics, Chronological and Geographical Boundaries of <i>Magna Hungaria</i> in Eastern Europe.....	105
Kazakov A.A. (Barnaul, Russian Federation) The Huns in the Altai: markers and consequences.	112
Kazakov E.P. (Kazan, Russian Federation) The Issue of Characterization of Medieval Cultures in the Ural-Volga Region.	116
Kushkumbaev A.K. (Astana, Kazakhstan) Sources on the Eastern Magyars in the Ulus of Jochi.....	127
Klima László (Budapest, Hungary) Eastern Religious Motifs on the Belt Mounts of Subotsi Group, Kushnarenkovo Culture and Lomovatovo Culture.....	136
Matveyeva N.P. (Tumen, Russian Federation) Migrations from Western Siberia to Europe in the Early Iron Age and the Migration Period.....	150
Nikitina T.B. (Yoshkar - Ola, Russian Federation) Belt Sets from the 9 th -11 th Century Burial Grounds on the Vetluga-Vyatka Interfluve..	157
Szabolcs József Polgár (Szeged, Hungary) Historical Science and Linguistics on the Ethnogenesis of Ancient Hungarians (In the Context of New Hungarian Studies).	165
Prohnenko I.A. (Uzhgorod, Ukraine) Burials of 10 th Century Nomads in the Territory of the Zakarpattia Oblast in Ukraine: the issue of tribal attribution.	171

Rabinovich R.A. (<i>Chisinau, Moldova</i>) On the Possible Role of Hungarians in the History of the Carpathian-Dniester Lands in the 9 th -10 th century..	181
Rudenko K.A. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Artistic Artifacts with the Horsemen Image of the Ural-Hungarian Center IX Century..	188
Ryabtseva S S. (<i>Chisinau, Moldova</i>), Peskova A.A. (<i>Saint Petersburg, Russian Federation</i>) On the Origins of a Jewelry Set from the Burial of a Noble Kuman Woman in Balota Puszta (Kiskunhalas, Hungary).....	194
Bea Szeifert, Veronika Csákyová, Balázs Stégmár, Dániel Gerber, Balázs Egyed (<i>Budapest, Hungary</i>), Botalov S.G. (<i>Chelyabinsk, Russian Federation</i>), Goldina R.D. (<i>Izhevsk, Russian Federation</i>), Danich, A.V. (<i>Perm, Russian Federation</i>), Attila Türk, Balázs G. Mende, Anna Szécsényi-Nagy (<i>Budapest, Hungary</i>) Maternal Genetic Composition of Early Medieval (6 th -10 th century AD) Populations Lived in the Cis- and Trans-Ural and Volga-Kama Regions	202
Telnov N.P. (<i>Chisinau, Moldova</i>) Ethnocultural Situation in the 9 th Century in the Lower Dniester Region and the Hungarian Factor	223
Tishkin A.A., Seregin N.N. (<i>Barnaul, Russian Federation</i>) Ethno-Cultural Situation in the Altai and the Adjacent Territories in the Early Turkic Period.....	229
Tishkin A.A., Gorbunov V.V., Frolov Ya.V. (<i>Barnaul, Russian Federation</i>) Comprehensive Analysis of a Plated Belt from a 6 th – 7 th Century Samodian Burial at Strashny Yar-1 Site in the Barnaul Ob Region.....	235
Attila Türk (<i>Budapest, Hungary</i>) East European Connections and Roots of the 10 Centuries Archaeological Heritage in the Carpathian Basin by the Results of the Latest Investigations.....	241
Chichko T.V. (<i>Sterlitamak, Russian Federation</i>) <i>Magna Hungaria</i> and its Relations with the Eurasian States of the Same Historical Period	252
Sudár Balázs (<i>Budapest, Hungary</i>) Reference to the Place of Residence of Ancient Hungarians in a Persian Geographical Source (10 th C)	257

Chronicle

Bakhshiev I.I. (<i>Ufa, Russian Federation</i>), Kryazhevskikh A.L. (<i>Kirov, Russian Federation</i>) Scientific Conference “Archaeology of Late Middle Ages and New Time in Ural-Volga Region: from archaeological sources to historical reconstructions” (Ufa, MAY 17-18, 2018).....	266
List of Abbreviations	272

УДК 902/904

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОКАХ ФОРМИРОВАНИЯ НАБОРА ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ ИЗ ЗАХОРОНЕНИЯ ЗНАТНОЙ ПОЛОВЕЦАНКИ В БАЛОТАПУСТА (КИШКУНХАЛАШ, ВЕНГРИЯ)¹

© 2018 г. С.С. Рябцева, А.А. Пескова

Набор предметов, сопутствовавших женскому захоронению XIII в. из Балотопуста (Венгрия), отличается богатством и разнообразием. Он позволяет выделить несколько основных групп изделий, характеризующих возможные пути формирования элементов погребального костюма знатной половецкой женщины. К наследию периода пребывания половцев на территории Восточной Европы относятся серебряные шейная гривна, пластинчатые браслеты, позолоченные дужки от рогообразного головного убора, хрустальный медальон, ритуальный жезл. Традиция украшения костюма нашивными бляшками, вероятно, была воспринята половцами у венгров. При этом единая система декора ряда предметов (браслеты, медальон, бляшки), свидетельствует о том, что они, возможно, были изготовлены одним мастером и уже в Центральной Европе. На это указывает и то, что аналогичный сканый декор представлен в оформлении подставки жезла, которая представляет собой основание литургического предмета западноевропейского происхождения. К предметам, характерным для костюма населения Карпато-Балканского региона XIII–XIV вв. относятся пряжка, перстень и украшения с псевдозернеными бусами. В целом инвентарь захоронения представляет собой своеобразный сплав нескольких культурных традиций.

Ключевые слова: Восточная и Центральная Европа, Венгрия, XIII век, погребальный инвентарь, ювелирный убор, культурные традиции.

В 1892 г. в Балотопуста было открыто самое богатое женское половецкое захоронение, происходящее с территории Малой Южной Кумании (материалы хранятся и экспонируются в Венгерском национальном музее). В состав погребального инвентаря входит 152 предмета, в том числе, золотая монета никейского императора Иоанна III Ватаца (1222–1254) (Hatházi, 2005, о. 42–54; Pálóczi Horváth, 2014, о. 142–150, 286, 287). Возможно, погребенная принадлежала к первому поколению половцев, переселившихся сюда из Восточной Европы.

Целый ряд предметов из этого захоронения объединяет своеобразный декоративный прием – наличие сканых косичек. Это позволяет, на наш взгляд, выделить среди сопутствующих погребенной вещи группы предметов, заказанных совместно одному местному мастеру или выполненных разными ювелирами, но в едином стиле.

Косичками из сканой проволоки украшено основание загадочного предмета, являвшегося, по всей видимости, ритуальным «жезлом». Это серебряное позолоченное изде-

лие представляет собой подставку-основание и закрепленный в ней длинный полый штырь. Подставка декорирована скаными линиями и расположенными между ними драгоценными камнями, обрамленными зубчатыми кастами. Исследователи рассматривают это основание как нижнюю часть креста-реликвария или чаши (Hatházi, 2005, о. 51, fig. 43; Pálóczi Horváth, 2014, о. 150, fig. 108). Можно предположить, что была действительно использована нижняя часть чаши или монстранция западноевропейского производства² (или подставку специально изготовили по образцу основания чаши). В ней была укреплена трубка («жезл»), верхняя часть которой к настоящему времени не сохранилась. Трубка зафиксирована в ажурной бусине, которой заканчивается основание чаши. Об использовании данного предмета в качестве жезла может свидетельствовать относительно близкая по конструкции и археологическому контексту находка с территории Восточной Европы. Целый жезл с шаровидным завершением, но без подставки, выполненный на деревянной основе и обложенный серебряным листом, был обна-

¹ Работа выполнена при поддержке гранта NKM-12/2016: The archaeological and numismatic evidence of contacts between the population of Hungary and Moldova in the 9–16th centuries (from the period of the Hungarian Conquest period until the formation and development of the Moldovian state) и гранта РФФИ, проект 18-09-00753: Большое Шепетовское городище: материалы и исследования (результаты раскопок М.К. Каргера 1957–1964 гг.).

² Приносим глубокую благодарность за консультацию И.А. Стерлиговой (Москва, Оружейная палата).

ружен в богатом кочевническом захоронении в Таганче (быв. Каневский у. Киевской губ.). Там же были найдены кольчуга, сабля, серебряная чаша, золотая разогнутая крученая гривна и другой разнообразный погребальный инвентарь (Хойновский, 1896, с. 120–123, таб. VII).

Скаными косичками декорированы и серебряные позолоченные нашивные бляшки, предназначенные для украшения одеяния (Natházi, 2005, о. 46, 47, fig. 31–35; Pálóczy Horváth, 2014, о. 149). Традиция украшения нашивными бляшками печенежского, а затем и половецкого костюма, известная также и в восточноевропейских материалах, могла быть позаимствована у венгров, в изобилии украшавших свою одежду подобными нашивками (например: Дончева-Петкова, 2005, с. 138, 168; Витковский, 1878, с. 24). Бордюр из сканой косички применен и в декоре краев пластинчатых серебряных браслетов (рис. 1: 8, 9), найденных в захоронении из Балотапушта (Natházi, 2005, о. 50, fig. 40).

Аналогичное обрамление использовано и в декоре серебряного медальона с хрустальной вставкой в зубчатой оправе (Natházi, 2005, о. 44, fig. 29) (рис. 1: 1). В контексте половецких захоронений сходные медальоны были несколько раз найдены на территории Восточной Европы. Это овальный медальон в золотой зубчатой оправе из впускного половецкого погребения в курганном могильнике близ с. Родионовка в Запорожье (Украина) (рис. 2: 5) и круглый хрустальный медальон в частично сохранившейся металлической оправе, найденный вместе с зеркалом и фрагментами ткани около тазовых костей погребенной в кургане у с. Новоивановка в Донецкой обл. Украины (Колекції, 2007, с. 24, кат. № 89/1; Комар, 2009, фото на с. 474; Швецов, 1974, с. 96). Кроме того, среди материалов из урочища Лучки у с. Россава быв. Каневского у. Киевской губ. упоминается «стеклянный медальон из двух граненых, склеенных прозрачных пластинок» наряду с диадемой, состоящей из двух деревянных валиков, украшенных двадцатью металлическими полукольцами каждый (Самоковасов, 1908, с. 224).

Но еще чаще подобные хрустальные и стеклянные медальоны (в основном в петельчатой, но есть и в зубчатой оправе) встречаются на древнерусских поселениях предмонгольского времени (рис. 2: 1–4). Археологические находки таких украшений локализируются в юго-западных землях Древней Руси – в пределах исторической Болоховской земли (в

верховьях рек Южного Буга, Случи и Горыни) и Галицкого княжества (в бассейне Среднего Днестра и Верхнего Прута). К настоящему времени в этом регионе в семи пунктах обнаружено 18 таких медальонов в оправках и 2 хрустальные вставки (заготовки?) без оправы (Пескова, Рябцева, 2018, в печати).

Синхронные аналогичные медальоны с горным хрусталем, происходящие с территории Центральной или Юго-Восточной Европы, нам не известны. В качестве относительных и более поздних аналогий можно привести более сложные изделия (медальоны?) со вставками из горного хрусталя, также обрамленными зубчатыми кастами, происходящие из клада XIV–XV вв. Олтеня в Румынии (Dumitriu, 2001, p. 130–131). Отдельные овальные хрустальные вставки (без оправы) происходят из двух венгерских местонахождений Nyáregyháza-Pustapótharaszti и Szank (Vargha, 2015, p. 69, fig. 42,1; p. 73, fig. 46) и из клада, найденного во время раскопок у села Дупляжа³. В Szank хрустальная вставка найдена совместно с выпуклыми золотыми нашивными бляшками с розетчатым декором, но не литыми, как в Балотапушта, а очень тоненькими, тиснеными.

К шейным украшениям в погребении из Балотапушта относится и серебряная крученая гривна (Natházi, 2005, о. 45, fig. 30; Pálóczy Horváth, 2014, о. 144, fig. 101,5) (рис. 1: 7). Традиция ношения таких гривен была принесена половецкими из Восточной Европы, где подобные украшения, по всей видимости, были восприняты у древнерусского населения (рис. 3: 8–11). Отмечается преимущественное ношение у половцев именно этого типа гривен (крученых и витых, с петлями на концах), а также использование их в распрямленном виде в качестве специфических ритуальных жезлов (Плетнева 1981, с. 215–217, рис. 82, 84) (рис. 3: 10).

Узкие пластинчатые дужки с отверстиями по краям являются, по всей видимости, обкладками специфического рогообразного украшения, характерного для половецкого головного убора (Natházi, 2005, о. 43, fig. 25; Pálóczy Horváth, 2014, о. 142–143, fig. 99–100) (рис. 1: 4–6). Большинство находок подобных деталей головных уборов происходит с территории Восточной Европы. Иногда их описывают как детали диадем (Витковский, 1878,

³ Приносим глубокую благодарность профессору Деяну Радичичу, от которого мы получили информацию еще об одной неопубликованной находке с территории юга Баната.

с. 24; Хойновский, 1896, с. 106–108; Самоквасов, 1908, с. 223–224; Швецов, 1974, с. 95, рис. 2: 3), иногда как обкладки рогообразных уборов. В недавнее время корпус подобных находок был составлен и подробно проанализирован В.Н. Чхаидзе (2017, с. 218–234). Исследователь, называющий этот своеобразный женский головной убор «очелия в виде рогообразных украшений», отмечает, что его детали размещались в районе висков и лба погребенной. То есть «рога», состоявшие из деревянной основы (иногда это был просто ивовый прут), обернутой тканью и обложенной металлическими полукольцами различной ширины, располагались в уборе по сторонам лица и сочетались в костюме с тканым головным убором (Чхаидзе, 2017, с. 218). Головной убор также был часто богато украшен – нашивными бляшками, резным костяным навершием; полукольца производили впечатление золотых, хотя, как правило, были лишь позолоченными, а изготавливались из бронзы или серебра (Самоквасов, 1908, с. 223–224; Чхаидзе, 2017, с. 218, рис. 2) (рис. 3: 1–7).

К настоящему времени известно 29 погребальных комплексов с подобными головными уборами на территории Восточной Европы (Чхаидзе, 2017, с. 218). Причем в двух случаях они встречаются с медальонами с прозрачными вставками.

В Поросье в могильнике Лучки «рогообразные очелия» были обнаружены в трех захоронениях, причем один раз в кургане 1/1 (по Чхаидзе) (рис. 3: 3) был найден и медальон, составленный из двух склеенных пластинок, определенных как ²стеклянные⁴. Сохранились и остатки парчового головного убора, фрагменты шелковой, шерстяной ткани и позумента от одеяния. На шее погребенной располагалась витая из трех дросов массивная серебряная гривна (загнутые концы на груди), между ними полукругом лежали остатки ожерелья – крупные янтарные и каменные бусы и упомянутый выше медальон. Найдены также несколько поясных бляшек, бронзовая пряжка, серебряная подвеска-бубенчик⁵,

⁴ Упомянутый эти материалы И.А. Хойновской (Хойновский, 1896, с. 106–108, 126, рис. 671) настолько был уверен, что в Лучках были найдены фрагменты диадем, что (в отсутствии их изображения) в качестве иллюстрации ссылается на таблицу с вещами с Княжей горы и на изображение известной диадемы оттуда.

⁵ Необходимо отметить, что позолоченная подвеска-бубенчик есть и среди материалов из Балотапуста (Natházi, 2005, о.48, fig. 36)

мешочек с вложенным в него зеркальцем, железный нож. На левой руке погребенной располагался серебряный крученный двухпроволочный браслет со вставкой из ляпис-лазури и массивный золотой перстень с каменной вставкой (Самоквасов, 1908, с. 223–224; Федоров-Давыдов, 1966, с. 37, 261, № 783; Плетнева, 1973, с. 9, 31, рис. 2, табл. Е; Швецов, 1993, с. 107; Чхаидзе, 2017, с. 220, № 1).

В Подонье в погребении 1/1 у с. Новоивановка была обнаружена хрустальная линза в металлической оправе плохой сохранности. К сожалению, как и в случае с медальоном из погребения в уроч. Лучки, в публикации новоивановского погребения отсутствует изображение медальона, поэтому характер оправы нам не известен. Кроме того, там же было найдено серебряное очелье с дужками на деревянной, обмотанной тканью, основе (рис. 3: 6), золотая шейная гривна, золотые серьги с растительным орнаментом и камнем-вставкой, золотой перстень с греческой надписью, стеклянные кольца, два серебряных и два стеклянных браслета, серебряная распрямленная гривна, медный бубенчик, бронзовое зеркало, нож, бронзовый котел, гончарный кувшин, остатки парчовой ткани (Швецов, 1974, с. 93–98, рис. 1–3; Чхаидзе, 2017, с. 223, № 20).

Найденная в Балотапуста кольцевидная пряжка (рис. 1: 10) относится к типам изделий, популярных как в Западной и Центральной Европе, так и в Карпато-Балканском регионе (Natházi, 2005, о. 48, fig. 37). Перстень углубленным орнаментом и однобусинные серьги с имитацией зерни (рис. 1: 11, 2–3), найденные там же, типичны для древностей Центральной Европы и Карпато-Балканского пространства (Рябцева, Чокану, 2009, с. 176; Оџа, Georgescu, 2015, р. 373–392). Подобные штампованные бусины с имитацией зерни использовали и в трехбусинных украшениях, в том числе, и в сочетании с другими типами бус – круглыми гладкими, биконическими, «токайскими», «половецкими» (с коническими выступами) (Оџа, Georgescu, 2015, р. 373–392, pl. 1–3).

Таким образом, убор женщины, погребенной в Балотапуста, представляет собой сплав традиций, заложенных еще в восточноевропейский период истории половцев, с новыми вещами, дополнившими его уже в Центральной Европе. При этом, хрустальный медальон, имеющий обширный круг аналогов в памятниках Восточной Европы, судя по общим декоративным элементам с другими

предметами, обнаруженными при погребенной (в первую очередь с подставкой жезла), Венгрии. мог быть изготовлен уже на территории

ЛИТЕРАТУРА

Колекції Наукових фондів Інституту археології НАН України. Каталог / Ред. Н.О. Сон. Київ: Академперіодика, 2007. 356 с.

Комар О.В. Східні слов'яни та кочовики степу // Україна: хронологія розвитку. Давні слов'яне. Київська Русь. Том 2 / Гол. ред. П.П. Толочко. Київ: КРИОН, 2009. С. 450–486.

Пескова А.А., Рябцева С.С. Медальоны с хрустальными вставками в составе социально-престижного убора населения юго-западных регионов Древней Руси // *Stratum plus*. 2018. № 5. (в печати)

Плетнева С.И. Древности черных клубуков / САИ. Вып. Е1-19. Москва: Наука, 1973. 96 с.

Плетнева С.И. Печенеги, торки, половцы // Степи Евразии в эпоху средневековья / Археология СССР. / Отв. ред. С.А. Плетнёва. М.: Наука, 1981. С. 213–221.

Самоквасов Д. Могилы русской земли. Описание археологических раскопок и собрания древностей. Москва: Синодальная Типография, 1908. 276 с.

Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов: Археологические памятники. Москва: Издательство МГУ, 1966. 276 с.

Свешников И.К. Древнерусский город Звенигород и его торговые связи с Востоком // Славянская археология 1990: Раннесредневековый город и его округа. Материалы по археологии России. Вып. 2 / Ред. В.В. Седов и А.В. Чернецов. Москва: Институт археологии РАН, 1995. С. 43–57.

Хойновский И.А. Краткие археологические сведения о предках славян и руси, и опись древностей, собранных мною, с объяснёнными XX таблицами рисунков. Вып. I. Киев: Типография императорского университета св. Владимира, 1896. 221 с.

Чхаидзе В.Н. Детали женского головного убора из погребений кочевников Восточноевропейской равнины XIII – XIV веков // Памятники средневековой археологии Восточной Европы. К юбилею М.Д. Полубояриновой / Отв. ред. А.В. Чернецов. М.: Институт археологии РАН, 2017. С. 218–234.

Швецов М.Л. Багате кочівницьке поховання з Донбасу // Археологія. 1974. №13. С. 93–98.

Dumitriu L. 2001. Der Mittelalterliche Schmuck des unteren Donauebietes im 11-15 Jahrhundert. Bucureşti: MNIR.

Hatházi G. 2005. Sírok, kincsek, rejtélyek. Kiskunhalas: Print 2000 Nyomda KFT. Kecskemét.

Oța S., Georgescu M. 2015. Cercei decorati cu pandantive ornamentate cu pseudogranule. In C. Croitoru, G.D. Hânceanu (eds.). *Miscellanea Historica et Archaeologica in Honorem Vasile Ursachi octogenarii*. Braila: Editura Istros a Muzeului Brailei „Carol” I, 373–392.

Pálóczi Horváth A. 2014. Keleti Népek a Középkori Magyarországon. Besenyök, úzok, kunok és jászok művelődéstörténeti emlékei. Budapest: Piliscsaba, 2014. 326 old.

Vargha M. 2015. Hoards, grave goods, jewellery Objects in hoards and in burial contexts during the Mongol invasion of Central-Eastern Europe. In *Archaeolingua Central European Archaeological Heritage Series 8*. Oxford: Archaeopress Archaeology.

Информация об авторах:

Рябцева Светлана Станиславовна, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник, Институт Культурного Наследия АН Молдовы, (г. Кишинев, Молдова).

Пескова Анна Анисимовна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории материальной культуры РАН (г. Санкт-Петербург, Россия).

ON THE ORIGINS OF A JEWELRY SET FROM THE BURIAL OF A NOBLE KUMAN WOMAN IN BALOTA PUSZTA (KISKUNHALAS, HUNGARY)⁶

S. S. Ryabtseva, A. A. Peskova

The article considers a rich and diverse set of findings from Balota puszta (Hungary) associated with a female burial dating back to 13th century. A study of these objects allowed to identify individual groups of items characterizing the hypothetical origins of the elements of the funerary costume belonging to a noble Kuman woman. A silver torque, plate bracelets, gilded rings of a horn-shaped headdress, a medallion with a crystal insert and a ritual wand are associated with the period when Kuman tribes populated the East-European territory. The tradition of decorating the costume with plaques was probably inherited by the Kumans from the Hungarians. At the same time, a specific decoration system of a number of items (bracelets, medallion and plaques) indicates that they may have been manufactured by the single artisan in Central Europe. This is also indicated by the fact that similar filigree decoration is reflected in the design of the wand support representing the foundation of a liturgical item of West-European origin. A buckle, a signet ring and ornaments with pseudo-granulated beads are characteristic of the costume worn by the population of the Carpathian-Balkan region in the 13th–14th centuries. In general, the inventory of the burial represents a combination of several cultural traditions.

Keywords: Eastern and Central Europe, Hungary, 13th century, grave goods, jewelry, cultural traditions.

About the Authors:

Ryabtseva Svetlana S. Candidate of Historical Sciences. Institute of Cultural Heritage, Academy of Sciences of Moldova. Stefan cel Mare, St., 1., Chisinau, MD – 20001, Moldova.

Peskova Anna A. Candidate of Historical Sciences. Institute of the History of Material Culture of the Russian Academy of Sciences. Dvortsovaya Emb., 18, Saint Petersburg, 191186, Russian Federation.

⁶ The work was conducted with the support of the grant NKM-12/2016: The archaeological and numismatic evidence of contacts between the population of Hungary and Moldova in the 9–16th centuries (from the period of the Hungarian Conquest period until the formation and development of the Moldovian state) and the RFBR grant, Project No. 18-09-00753: Bolshaya Shepetovka settlement: materials and studies (results of excavations by M.K. Karger in 1957-1964).

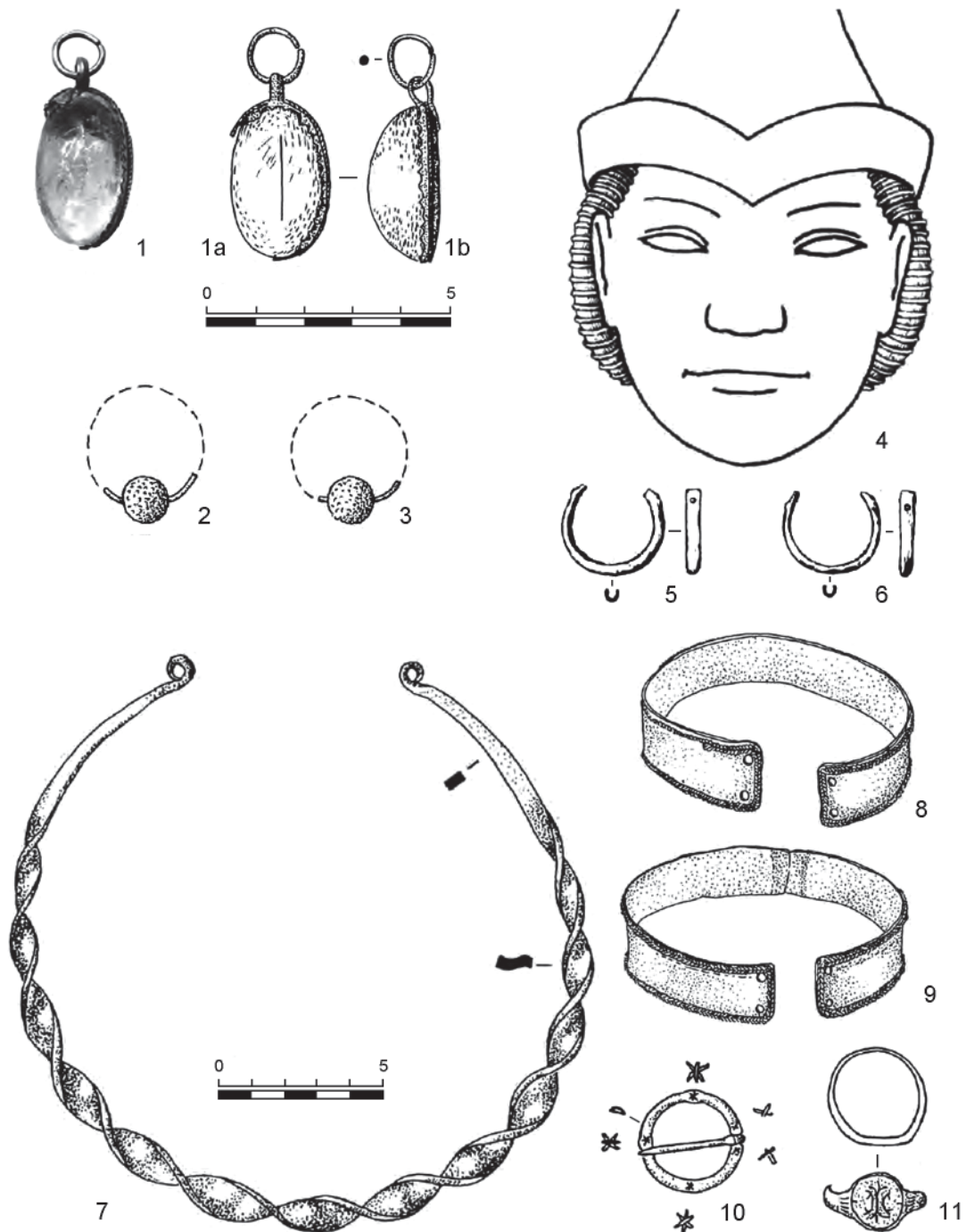


Рис. 1. Материалы из женского погребения в Балотапушта (район Кишкунхалаш, Венгрия): 1 – хрустальный медальон в серебряной оправе; 2, 3 – фрагменты серебряных серег; 4 – реконструкция головного убора с рогообразными украшениями; 5, 6 – серебряные позолоченные дужки; 7 – серебряная крученая гривна; 8, 9 – серебряные браслеты; 10 – серебряная пряжка; 11 – серебряный перстень. Масштабы разные (по Pálóczi Horváth 2014: 1 – o. 145, fig. 103; 1a, 1b – o. 144, fig. 101; 3; 2, 3 – o. 144, fig. 101; 1, 2; 4–6 – o. 142, fig. 99; 7 – o. 144, fig. 101; 5; 8, 9 – o. 147, fig. 105; 1, 2; 10 – o. 147, fig. 105; 3; 11 – o. 147, fig. 105: 5)



Рис. 2. Хрустальные и стеклянные медальоны и заготовка: 1–4 – находки с городища у с. Городище близ Шепетовки (Хмельницкая обл., Украина); 5 – хрустальный медальон в золотой оправе из кургана у с. Родионовка (Запорожье, Украина); 6 – медальон из синего стекла из Звенигорода (Львовская обл., Украина). Масштабы разные. (1–4 – фото из ФО НА ИИМК РАН: О. 2572.67; 5 – по Комар, 2009, фото на с. 474; 6 – по Свешников, 1995, рис. 2: 5)



Рис. 3. Фрагменты рогообразных уборов (1-7) и гривны (8-11). Масштабы разные. 1, 4 – Пришиб 1/7; 2 – Темижбекская 6/4; 3 – Лучки 1/1; 5 – Пришиб 2/34; 6 – Новоивановка 1/1; 7 – Таврия I – 2/5; 8 – Банкут (Bánkút), Венгрия; 9 – Лучки, кург. 1 (1/1 по Чхаидзе) (Среднее Поднепровье); 10 – Скворцовка (Северное Причерноморье); 11 – Среднее Поднепровье (из раскопок Н.Е. Бранденбурга). (1-7 – по Чхаидзе, 2014, с. 221, рис. 2; 8 – по Pálóczi Horváth, 2014, о. 146, fig. 104; 9 – по Плетнева, 1973, с. 9, рис. 2; 9; 10 – по Комар, 2009, с. 477; 11 – по Плетнева, 1973, с. 8, рис. 1: 18)