

Академия наук Республики Татарстан
Институт археологии им. А.Х. Халикова

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

**Материалы III Международной научно-практической
конференции «Археологический костюм: исследования,
реставрация, реконструкция»**

**№ 1
2019**

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

№ 1 2019

Главный редактор:

чл.-корр. АН РТ, докт. ист. наук А.Г. Ситдиков

Ответственный редактор:

докт. ист. наук И.Л. Измайлов

Ответственный секретарь: А.С. Беспалова

Редакционный совет:

Атанасов Г., д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д-р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д-р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д-р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.-корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт-Петербург); **Франсуа В.**, д-р хабилитат (Экс-ан-Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Москва); **Шуныков М.В.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

Редакционная коллегия:

Бобров Л.А., д.и.н. (Новосибирск); **Ганбат Н.**, д.и.н. (Улан-Батор, Монголия); **Горбунов В.В.**, д.и.н. (Барнаул); **Губайдуллин А.М.**, к.и.н. (Казань); **Кирпичников А.Н.**, д.и.н., проф. (Санкт-Петербург); **Кушкумбаев А.К.**, д.и.н. проф. (Астана, Казахстан); **Иванов В.А.**, д.и.н., проф. (Уфа); **Измайлов И.Л.**, д.и.н. (Казань); **Йотов В.**, д.и.н., доц. (Варна, Болгария); **Нарожный Е.И.**, д.и.н. (Армавир); **Худяков Ю.С.**, д.и.н., проф. (Новосибирск).

Адрес редакции:

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843)210-19-76

E-mail: archeostepps@gmail.com

<https://www.evrazstep.ru>

© ООО «Поволжская археология», 2019

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© Журнал «Археология евразийских степей», 2019

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Executive editor:

Doctor of Historical Sciences **Iskander L. Izmailov**

Executive Secretary: Antonina S. Bepalova

Atanasov Georgy, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocarui Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Victoria**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

Editorial board:

Bobrov Leonid A., Doctor of Historical Sciences (Novosibirsk); **Ganbat Namdan**, Doctor of Historical Sciences (Ulan Bator); **Gorbunov Vadim V.**, Doctor of Historical Sciences (Barnaul); **Gubaidullin Ayrat M.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Khudyakov Yuliy S.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., (Novosibirsk); **Kirpichnikov Anatolii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., (Saint Petersburg); **Kushumbaev A.K.**, Doctor of Historical Sciences (Astana, Kazakhstan); **Ivanov Vladimir A.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., (Ufa); **Izmailov Iskander L.**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Narozhnyi Evgenii I.**, Doctor of Historical Sciences (Armavir); **Yotov Valeri**, Doctor of Historical Sciences, Associate Prof. (Varna, Bulgaria).

Editorial Office Address:

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation
Telephone: (843)210-19-76

E-mail: archeostepps@gmail.com

https://www.evraststep.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Алтынбеков К.К., Алтынбеков Э.К. (<i>Алмата, Казахстан</i>) Реконструкция женского головного убора IV-III вв. до н.э. по материалам кургана Тасарык в Восточном Казахстане.....	6
Аникеева О.В., Яблонский Л. Т. (<i>Москва, Россия</i>) Элементы погребального костюма жрицы из Филипповских курганов: материалы к реконструкции	12
Варенов А.В. (<i>Новосибирск, Россия</i>) Бронзовые антропоморфные статуи Саньсиндуя и ритуальные одеяния Древнего Царства Шу.	33
Воробьева С.Л. (<i>Уфа, Россия</i>) Типы костюмных комплексов носителей кара-абызской эпохи раннего железа	50
Елкина И.И. (<i>Москва, Россия</i>) Археологические текстильные находки XVII-XVIII вв. из слободы Новодевичьего монастыря в Москве. Атрибуция, реконструкция	70
Жилина Н.В. (<i>Москва, Россия</i>) Волжская Булгария / Восток; Древняя Русь / Византия. Сравнительная характеристика убора из украшений: костюм, головные украшения.....	83
Жилина Н.В. (<i>Москва, Россия</i>) Волжская Булгария / Восток; Древняя Русь / Византия. Сравнительная характеристика убора из украшений: шейно-нагрудный ярус, украшения рук	99
Копосова Л.В., Галеева Т.А. (<i>Екатеринбург, Россия</i>) Искусствоведческий подход при анализе и реконструкции палеокостюма	118
Макласова Л.Э. (<i>Казань, Россия</i>) К вопросу о головных уборах с «ötblge»	129
Мунхбаяр Ч., Б. (Ховд, Монголия), Мунхиэцэг Б. (<i>Улан-Батор, Монголия</i>) К вопросу исследования выкройки и моды женской дэли (верхняя монгольская национальная одежда) Киданьского периода	137
Патрушев В.С. (<i>Йошкар-Ола, Россия</i>) Археологические истоки традиционного костюма мари.....	150
Руденко К.А. (<i>Казань, Россия</i>) Опыт реконструкции венгерского парадного мужского костюма и конского снаряжения эпохи «Великой Венгрии» (по изобразительным и археологическим источникам).....	157
Усманова Э.Р. (<i>Караганда, Казахстан</i>), Мерц В.К. (<i>Павлодар, Казахстан</i>) Знаковый фактор головных и ушных украшений в андроновском костюме эпохи бронзы	172
Орфинская О.В., Толмачева Е.Г. (<i>Москва, Россия</i>) К вопросу о ткачестве туник в Египте в позднеантичное время: проблема реконструкции ткацкого станка по археологическим данным	183
Измайлов И.Л. (<i>Казань, Россия</i>) Традиционная одежда и археологический костюм: соотношение этнических и сословно-статусных элементов.....	199
Список сокращений	217

CONTENS

Altynbekov K.K., Altynbekova E.K. (<i>Almaty, Republic of Kazakhstan</i>) Reconstruction of the Female Headdress of IV-III BC on Materials of the Tasaryk Mound in East Kazakhstan.....	6
Anikeeva O. V., Yablonsky L.T. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Elements of Priestess Funeral Dress from Filippovka I Burial Ground: materials to reconstruction	12
Varenov A. V. (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>) Bronze Anthropomorphic Statues of the Sanxingdui and Ritual Garments of the Ancient Shu Kingdom	33
Vorobyeva S.L. (<i>Ufa, Russian Federation</i>) Types of Costume Complexes of Cara-Abyz Culture bearers of Early Iron Age.....	50
Elkina I.I. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Archaeological Textile Findings of 17th-18th centuries from the Cloister of Novodevichy Convent in Moscow	70
Zhilina N.V. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Volga Bulgaria/ East; Ancient Russia / Byzantine Empire (comparative characteristics of jewelry complexes: costume and head adornments).....	83
Zhilina N.V. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Volga Bulgaria/ East; Ancient Russia / Byzantine Empire (comparative characteristics of jewelry complexes: neck and chest, head adornments)	99
Koposova L.V., Galeeva T.A. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Art Historical Approach Analysis and Reconstruction of Paleo Costume	118
Maklasova L. E. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Headwear with “örbelge”	129
Munkhbayar, Ch. (<i>Hovd, Mongolia</i>), Munkhtsetseg, B. (<i>Ulaanbaatar, Mongolia</i>) Study of the Sewing Patterns and Fashion of Women’s Deel (National Mongol Overdress) of the Khitan Period	137
Patrushev V. S. (<i>Yoshkar-Ola, Russian Federation</i>) Archaeological Origins of Traditional Mari Costume	150
Rudenko K.A. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Experience of Reconstruction of Hungarian Men's Ceremonial Costume and Horse Harness of the Great Hungary Period (on the basis of fine arts and archeological sources)	157
Usmanova E.R. (<i>Karaganda, Republic of Kazakhstan</i>), Merz V.K. (<i>Pavlodar, Republic of Kazakhstan</i>) Symbolic Meaning of Head and Ear Adornments in Bronze Age Andronovo Costume.....	172
Orfinskaya O.V., Tolmacheva E.G. (<i>Moscow, Russian Federation</i>), The Weaving of the Tunics in Late Antique Egypt: some consideration on the reconstruction of the weaving loom according to archaeological evidences	183
Izmailov I.L. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Traditional Clothes and Archaeological Costume: ratio of ethnic and class and status elements.....	199
List of Abbreviations	217

УДК 903.24

РЕКОНСТРУКЦИЯ ЖЕНСКОГО ГОЛОВНОГО УБОРА IV-III ВВ. ДО Н.Э. ПО МАТЕРИАЛАМ КУРГАНА ТАСАРЫК В ВОСТОЧНОМ КАЗАХСТАНЕ

© 2019 г. К.К. Алтынбеков, Э. К. Алтынбекова

В статье представлена предметная научно-историческая реконструкция женского головного убора IV-III вв. до н.э. Погребение женщины, обнаруженное при строительстве автодороги в Восточном Казахстане, извлечено из раскопа монолитным блоком и доставлено в научно-реставрационную лабораторию «Остров Крым» для проведения его консервации и подготовки к экспонированию в музее в существующем виде. Одежда не имела украшений из долговечных материалов, удалось найти лишь обрывки текстиля и с помощью рентгена выявить следы аппликаций. Сложный головной убор был лучшей сохранности за счет многочисленных декоративных элементов из дерева и золотой фольги. Общий абрис головного убора достаточно отчетливо обозначен темным пятном тлена. Фрагменты гладкой деревянной пластины, лежащие под черепом, идентифицированы как неразъемный обруч короны. Найдены место и способы крепления всех украшений: ажурного изображения стоящей на ногах мифической птицы в окружении стержней, символизирующих папоротник в различных стадиях его развития; бляшек и пронизей. При переборе тлена выявлен парик в виде кос и нижняя граница шелкового платка-покрывала. Графические изыскания, подкрепленные экспериментальным моделированием, позволили выполнить предметную реконструкцию головного убора из новых материалов.

Ключевые слова: реконструкция, женский головной убор, декоративные элементы, корона, папоротник.

Головной убор находился в нетронутом погребении женщины (Восточно-Казахстанская область, Уржарский район, курган Тасарык), извлеченном из раскопа блоком и доставленном в научно-реставрационную лабораторию «Остров Крым» для сохранения и подготовки к экспонированию в музее в существующем виде (Алтынбеков, Досаева, 2017). После проведенной консервации оригинал головного убора стал основным источником его реконструкции. Остатки головного убора, истлевшие, рассыпавшиеся на деформированные и смещенные с первоначального места фрагменты, все равно дали возможность понять местоположение отдельных элементов и выявить форму целого предмета. Неясные вопросы прорабатывались по аналогиям из других синхронных курганов.

В погребении, не засыпанном землей благодаря внутримогильной конструкции в виде каменного саркофага, выявлены следующие элементы головного убора:

- обрывки ткани красного и синего цвета;
- фрагменты деревянной пластины в виде ободка (обруча);
- центральное украшение – фрагменты орнамента из металлической фольги желтого цвета, имеющей жесткую основу в виде массы коричневого цвета;

- деревянные украшения, декорированные фольгой – стержни, бляшки, рифленые и гладкие трубочки-пронизы разных размеров;

- металлические стержень и шар;

- многочисленные металлические спиральки, напоминающие золотные нити, частично прикрепленные к деревянным стержням, частично находящиеся рядом с фрагментами обруча;

- большое количество мелких квадратиков из фольги;

- обломки тонкой проволоки.

Технологическое исследование¹

Текстиль. Ткань полотняного переплетения, плотность 64 × 36 н/см. Нити основы и утка одиночные, некрученые. Толщина нити основы 0,05-0,075 мм, промежутки между нитями – 0,01-0,02 мм. Толщина нити утка 0,1 мм, промежутки между нитями – 0,05 мм. Нити основы и утка ткани состоят из волокон шелка тониной ~ 8-10 мкм. В строении этой ткани есть особенность. Нити основы и утка ткани не имеют, как обычно, цилиндрической формы. Нити плоские, как бы расплюсченные, волокна нитей лежат практически в 1-3 слоя. Это не результат какой-либо деформации ткани, а специфика технологии ее производства. Спектр ткани содержит алюминий,

¹ Исследование выполнено старшим научным сотрудником отдела научно-технической экспертизы Государственного Эрмитажа Е.А. Миколайчук.

располагающийся строго по волокнам ткани. С большой долей уверенности можно предположить, что ткань была окрашена в красный цвет мареной по глиноземной протраве. Текстиль является тонкой шелковой тканью китайского производства.

Нити из пронизей. Из четырех видов пронизей нити обнаружены лишь в самых мелких, лежащих ниже обруча. Нити высокой степени деградации представляют собой фрагменты «одинокных» и рядом лежащих, но не перевитых между собой нитей. «Одинокные» нити свиты из двух нитей левой S-круткой. Толщина нитей составляет 246-299 мкм. Каждая из двух рядом лежащих нитей свита правой Z-круткой. Все нити состоят из волокон культивированного шелка. Тест на присутствие красителя достаточно четко указывает на то, что нити были окрашены сафлором и изначально имели желтый цвет. Разносторонняя крутка применялась, как правило, для того, чтобы придать нити усиленную прочность, поэтому исследованные нити вполне могли быть использованы для подвешивания каких-либо легких элементов декора.

Металлическая спираль. Спираль выполнена из лентовидной полосы металла желтого цвета шириной 0,9-1,5 мм, толщина металла ~ 0,05 мм. Диаметр спирали ~ 1,2 мм, текстильная нить внутри спирали не обнаружена. Промежутки между витками металлической ленты не одинаковы по ширине составляют от 0,15 до 0,6 мм. По процентному содержанию золота 81,54% и серебра 17,32% исследуемый металл можно охарактеризовать как самородное золото. Вероятнее всего, что спираль была создана методом навивки золотой ленты на проволоку, которую затем удалили.

Основа фольги центрального украшения. Визуальное и микроскопическое обследование фрагментов украшения, проведенное авторами, показало, что фольга была наклеена на основу и затем вырезана. Согласно анализу основа состоит из мелких частиц неправильной формы, как объемных пористых, так и плоских с плотной структурой. Частицы не волокнистого строения от светло-серого до темно-коричневого цвета. Основным компонентом является известь и ее примеси из известняка: доломит, гипс, кварц, глина, окислы железа. Известь содержит органические добавки: казеин – клейкое вещество белкового происхождения; камедь светлого цвета – клейкое вещество растительного происхождения из класса полисахаридов.

Парик (косы). Проба состоит из мелких частиц различной формы, волокнистого и не волокнистого строения, темно-желтого и коричневого цвета. Съемка отдельных частиц на электронном микроскопе выявила наличие органических фрагментов волокнистого строения растительного происхождения. По присутствующим мелким фрагментам установить вид растения не удалось. Качественная микрохимическая реакция на присутствие белковых соединений дала отрицательный результат. Это означает, что в пробе отсутствуют натуральные волосы – человеческие или волосы животных, а также клеи белкового происхождения. В пробе содержится камедь светлого цвета. С большой долей уверенности можно предположить, что у погребенной был парик, изготовленный из растительных волокон. В качестве клея использовалась камедь.

Обоснование реконструкции

Головной убор соскользнул с головы вместе с париком, что подтверждается фрагментом кожи погребенной, найденным на расстоянии около 20 см от черепа. На своем месте осталась лишь нижняя часть головного убора – деревянные фрагменты, лежащие вокруг черепа, и контуры подтреугольных лопастей шелкового изделия.

Общий абрис головного убора достаточно отчетливо обозначен темным пятном тлена. Современное состояние элементов декора в основном плоскостное, основа украшений, покрытых золотой фольгой, часто утрачена. Такое спрессованное положение декоративных элементов создало некоторый стереотип реконструкции плоских украшений как накладных, прикрепленных непосредственно к поверхности шапки. Однако по результатам наших исследований известно, что центральная деталь декора головного убора в виде орнитоморфного изображения являлась отдельным элементом с жесткой основой. Анализы показали, что основа была изготовлена из состава, содержащего известь, казеин, камедь, обладающего хорошими клеящими свойствами, а после полного отверждения имеющего достаточно высокую прочность. Золотая фольга была приклеена к этой массе, после частичного отверждения которой вырезано изображение птицы, что хорошо видно по краям резцов. Подобное упрочнение тонких золотых украшений выполнено на диадеме из кургана Хохлач, где в первом случае черное смолистое вещество, введенное внутрь полых фигурок, служило каркасом, сохраняющим рельеф от помятости (Засецкая, 2011, с. 40),

а во втором случае – нанесенное с внутренней стороны пластин диадемы, фиксировало крепление фриза, гнезд и других деталей (Засецкая, 2011, с. 47). Для предохранения от механических повреждений изделий, изготовленных в технике басмы, полость на оборотной стороне часто заполняли твердым веществом, возможно, гипсом (Минасян, 2014, с. 230).

Кроме центрального украшения, прямыми элементами головного убора являются декоративные стержни – четыре деревянных и один металлический. Выявлено три уровня крепления деталей, расположенных вертикально вверх: первый (нижний) уровень – два коротких деревянных стержня и в центре фигура птицы; второй (средний) уровень – кованый железный стержень, скрученный в спираль, с золотым шаром на конце; третий (верхний) уровень – два длинных деревянных стержня с опухалом из тонких золотых спиралек.

Упавшие с черепа деревянные фрагменты образуют ободок, здесь же обнаружены обрывки синего шелка, тонких спиралевидных золотых нитей, крошечные квадратики фольги, обломки проволоки. Подобные венцы/диадемы из гнутых деревянных пластин с барельефной резьбой или иногда с гладкой поверхностью найдены В.Д. Кубаревым в курганах Восточного Алтая. По предположению автора находок, алтайские диадемы, имитируя налобные повязки или венцы с нашитыми на них металлическими или деревянными украшениями, окаймляли край головного убора, придавая ему необходимую форму и жесткость, и одновременно служили его украшением (Кубарев, 1987, с. 114-116; 1991, с. 123-125; 1992, с. 101-104). Однако С.А. Яценко считает эти пластины обручами, а не диадемами, так как последние должны быть самостоятельным элементом костюма (Яценко, 2006, с. 90).

Обручем является и ободок, первоначально охватывающий голову погребенной женщины. По всей видимости, это неразъемная нижняя часть закрытой короны с коническим колпаком, а также первый (нижний) уровень размещения отдельных вертикально стоящих деталей. Именно к этой основе крепились главное украшение в виде птицы и два коротких деревянных стержня. Третий (верхний) уровень расположен в основании колпака короны. Между ними в центре должен быть размещен железный стержень с золотым шаром на конце.

Конусовидный колпак, по всей вероятности, имел кожаную или войлочную основу, обшитую шелком синего цвета. Навершие конуса выполнено из дерева, покрытого золотой фольгой, в виде полого цилиндра с рифленой поверхностью. Рифленые трубочки-пронизи, изготовленные тем же способом, что и навершие, найдены выше и ниже обруча. Исходя из того, что волокна нитей обнаружены только в нижних, можно предположить, что верхние пронизи были надеты на деревянные стержни, а нижние – на сплетенные из шелковых нитей шнуры, образующие подвески.

Техника крепления вертикальных элементов аналогична приемам, использованным в открытой короне из некрополя Тиллятепе (Сарианиди, 1989), диадеме из кургана Хохлач, где к верхним деталям припаивались штыри, которые вставлялись в отверстия на центральной лицевой пластине (Засецкая, 2011, с. 28-47). В уржарской короне для вставки вертикальных украшений были предусмотрены гладкие деревянные трубочки, покрытые золотой фольгой. Вероятнее всего, штырьки также были деревянными, но полностью разрушились. Золотые квадратики могли быть закреплены на проволочках подобно дисковидным подвескам короны из некрополя Тиллятепе и корон корейской династии Силла (Корея: вчера, сегодня, 2015), затем вставлены в деревянные трубочки.

Предметная реконструкция головного убора

В итоге определилась форма конусовидного головного убора, существующего во все времена и эпохи, вплоть до этнографической современности (например, казахский головной убор невесты – саукеле). В предлагаемом нами варианте реконструкции, основанном на результатах лабораторных исследований, женский головной убор состоит из трех основных частей, которые могут использоваться как в комплекте, так и самостоятельно: *парик, собственно головной убор и корона*.

Парик, округлый сверху, зафиксирован в виде скрученных из двух прядей кос, содержащих согласно анализам только растительные волокна, что и воспроизведено в реконструкции. Волосы на коже головы погребенной отсутствуют, возможно, голова была обрита.

Собственно головной убор, сшитый из китайского шелка красного цвета, видимо, должен быть цельнокроеным для удобства надевания и снятия короны. Форма наголовника, облегающего округлый парик, получена

за счет края и швов в верхней части. Сохранившихся украшений на головном уборе нет, но из анализов известно о наличии вышивки, восстановить рисунок которой не представилось возможным.

Основные элементы *короны*: обруч, конусовидный колпак с навершием, вертикально стоящие украшения, подвески. Общая высота короны вместе с обручем и навершием составляет 38,5 см.

Обруч. Диаметр – 18,5 см, длина – 58 см, ширина – 2,2 см. По окружности обруча размещены: золотые спиралевидные нити, образующие геометрический орнамент; гладкие трубочки для крепления украшений, квадратики, подвешенные на тонкой проволоке. На обруче установлены два прямо стоящих деревянных стержня длиной 15 см, диаметром 0,7 см с тремя надетыми рифлеными пронизями длиной 1,1 см, диаметром 1,3 см, напоминающими молодые скрученные листья папоротника. Между стержнями расположено центральное украшение в виде ажурного изображения птицы высотой 34 см. Под стержнями находятся бляшки в виде фигурок лежащих степных антилоп – сайгаков размерами 3 × 2 см, благодаря которым уточнена ширина обруча, примерно определенная по его фрагментам.

Конусовидный колпак. Высота конуса – 28 см, диаметр основания – 12 см; высота навершия – 3,2 см, диаметр навершия – 2,3 см. В основании колпака установлены деревянные стержни, оплетенные узкой золотой лентой, с опухалом из тонких спиралевидных элементов. Высота стержней – 27 см, длина спиралек – 5,3 см. Спиральки изготовлены в технике, используемой в древности: золотая лента шириной 0,9-1,5 мм, толщиной ≈0,05мм навивалась на плоскую проволоку и вытягивалась в спираль, вспомогательная проволока удалялась. Стержни с опухалом очень похожи, во-первых, на перо птицы, а во-вторых, на раскрытый лист папоротника.

Колпак и обруч соединяются двумя дугами, длина которых обусловлена расстоянием между ними, ширина взята произвольно, так как могли быть не предполагаемые нами дуги, а полное покрытие головы. На передней дуге – в центре вертикальной композиции – закреплен металлический стержень с шаровидным навершием.

Подвески длиной 20 см выполнены из шелкового шнура, продетого в рифленые трубочки-пронизы диаметром 0,8 см, высотой 1 см. По остаткам волокон в пронизях опреде-

лен желтый цвет нитей, гипотетически добавлен шнур синего цвета.

Уржарский головной убор в целом имеет типичные признаки женских головных уборов пазырыкской культуры – конусовидную часть с навершием; парик, надетый на возможно, бритую голову; деревянные украшения, плакированные золотой фольгой. Существенное отличие заключается в том, что в пазырыкских и других алтайских курганах это был головной убор-парик сложного устройства, где все компоненты конструктивно объединены в одно целое (Полосьмак, Баркова, 2005, с. 72; Дашковский, Усова, 2011, с. 83). В кургане Тасарык головной убор имеет трехчастную структуру – парик, собственно головной убор, корону, и все эти части могут использоваться как в комплекте, так и отдельно. В парике отсутствуют компоненты животного происхождения, он состоит лишь из растительных волокон, в то время как в составе пазырыкских париков найдены конские волосы. Кованый железный стержень, скрученный в спираль, с золотым шаром на конце, не имеет утилитарного назначения – это не шпилька для закалывания волос или крепления головного убора к прическе (Кубарев, 1991, с. 111; Дашковский, Усова, 2011, с. 83), а скорее, символ мировой оси, находящийся в центре вертикальной композиции.

Реконструкция женского головного убора IV-III вв. до н.э., выполненная по фактическим археологическим материалам, имеет высокую степень достоверности, но как всегда при работе с археологическими комплексами, содержит элементы гипотетичности и возможность существования других вариантов реконструкции. Изучение семантики головного убора еще предстоит в будущем. Но уже ясно, что основным символом так называемой «уржарской принцессы» являлся папоротник, как в декоративном, так и в натуральном виде. Внутри контура головного убора обнаружены корневища папоротника щитовник мужской, очень давно известного своими лекарственными свойствами. Трудно сказать, находились ли они в самом головном уборе или он упал на положенные при погребении растения. «Букет» из папоротника орляк, содержащий корни и наземную часть, лежал (и лежит) вдоль левой руки женщины. Кроме папоротника, в погребении определено еще несколько видов лечебных и наркотических растений. По нашему предположению, женщина, условно названная при раскопках

«уржарской принцессой», в действительности была целительницей, «жрицей папоротника».

ЛИТЕРАТУРА

- Алтынбеков К., Досаева Д.* Опыт реконструкции «археологического» костюма // ПА. 2017. № 1(19). С. 157–171.
- Дашковский П.К., Усова И.А.* Погребение пазырыкской культуры на могильнике Ханкаринский Дол (Северо-Западный Алтай) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2011. №3 (47). С. 78–84.
- Засецкая И.П.* Сокровища кургана Хохлач. Новочеркасский клад. СПб: ГЭ, 2011. 328 с.
- Корея: вчера и сегодня. Сеул: Министерство культуры спорта и туризма, 2015.
- Кубарев В.Д.* Курганы Сайлюгема. Новосибирск: Наука, 1992. 140 с.
- Кубарев В.Д.* Курганы Уландрыка. Новосибирск: Наука, 1987. 300 с.
- Кубарев В.Д.* Курганы Юстыда. Новосибирск: Наука, 1991. 188 с.
- Минасян Р.С.* Металлообработка в древности и средневековье. СПб.: ГЭ, 2014. 472 с.
- Сарианиди В.И.* Храм и некрополь Тиллятепе. М., 1989. 240с.
- Яценко С.А.* Костюм древней Евразии (ираноязычные народы). М.: Восточная литература, 2006. 661 с.

Информация об авторах:

Алтынбеков Крым Касенханович, директор, научно-реставрационная лаборатория «Остров Крым» (г. Алматы, Республика Казахстан); tengri05@mail.ru

Алтынбекова Элина Кырымовна, дизайнер, научно-реставрационная лаборатория «Остров Крым» (г. Алматы, Республика Казахстан); tengri05@mail.ru

RECONSTRUCTION OF THE FEMALE HEADDRESS OF IV-III BC ON MATERIALS OF THE TASARYK MOUND IN EAST KAZAKHSTAN

K. K. Altynbekov, E. K. Altynbekova

The article features a thematic scientific and historical reconstruction of a 4th-3rd century B.C. women's headdress. The burial of a woman discovered during the construction of a road in East Kazakhstan was extracted from the excavation in a one-piece block and delivered to Scientific-Restoration Laboratory "The Island of Krym" for conservation and preparation for its museum exhibition in the present state. The clothing was not decorated with durable materials, and the only findings comprised fragments of textile and traces of applications discovered with the use of X-ray technology. The complex headdress was better preserved due to the numerous wooden and golden foil decorative elements. The general contour of the headdress is rather clearly marked with a dark spot of decayed material. Fragments of a smooth wooden plate lying underneath the skull were identified as an integral headband of the crown. The locations and fastening methods were identified for all decorations: an openwork image of a mythical bird standing on its feet surrounded by rods symbolizing fern in various stages of growth; plaques and beads. An examination of decayed material revealed a wig in the form of braids and the lower edge of a silk cover. Graphical research supported by experimental modeling allowed to perform a material reconstruction of the headdress with the use of new materials.

Keywords: reconstruction, female headdress, decorative elements, crown, fern.

About the Authors:

Altynbekov Krym K. Scientific-Restoration laboratory "The Island of Krym" (Almaty, Republic of Kazakhstan); tengri05@mail.ru

Altynbekova Elina K. Designer, Scientific-Restoration laboratory "The Island of Krym" (Almaty, Republic of Kazakhstan); tengri05@mail.ru



Рис. 1. Реконструкция женского головного убора. 1 – головной убор до реставрации; 2 – головной убор в процессе реставрации; 3 – головной убор после реставрации; 4 – предметная научно-историческая реконструкция головного убора

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АН СССР – Академия наук СССР
АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика
ГИМ – Государственный исторический музей
ГМИИ – Государственный музей изобразительных искусств
ГЭ – Государственный Эрмитаж
ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук
КСИА – Краткие сообщения Института археологии
КСИИМК – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР
НГОМЗ – Новгородский государственный объединенный музей-заповедник
ОАК – Отчет археологической комиссии
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей
ПА – Поволжская археология. Казань
РА – Российская археология, Москва
СА – Советская археология, М.
СЭ – Советская этнография,
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
УИИЯЛ УрО РАН – Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук
МВК им. И.С. Шемановского - Музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского
НМ РТ - Национальный музей Республики Татарстан.
ФМ – Фонд Марджани
ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ