

Академия наук Республики Татарстан
Институт археологии им. А.Х. Халикова

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

**Материалы III Международной научно-практической
конференции «Археологический костюм: исследования,
реставрация, реконструкция»**

**№ 1
2019**

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

№ 1 2019

Главный редактор:

чл.-корр. АН РТ, докт. ист. наук А.Г. Ситдиков

Ответственный редактор:

докт. ист. наук И.Л. Измайлов

Ответственный секретарь: А.С. Беспалова

Редакционный совет:

Атанасов Г., д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д-р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д-р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д-р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.-корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт-Петербург); **Франсуа В.**, д-р хабилитат (Экс-ан-Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Москва); **Шуныков М.В.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

Редакционная коллегия:

Бобров Л.А., д.и.н. (Новосибирск); **Ганбат Н.**, д.и.н. (Улан-Батор, Монголия); **Горбунов В.В.**, д.и.н. (Барнаул); **Губайдуллин А.М.**, к.и.н. (Казань); **Кирпичников А.Н.**, д.и.н., проф. (Санкт-Петербург); **Кушкумбаев А.К.**, д.и.н. проф. (Астана, Казахстан); **Иванов В.А.**, д.и.н., проф. (Уфа); **Измайлов И.Л.**, д.и.н. (Казань); **Йотов В.**, д.и.н., доц. (Варна, Болгария); **Нарожный Е.И.**, д.и.н. (Армавир); **Худяков Ю.С.**, д.и.н., проф. (Новосибирск).

Адрес редакции:

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843)210-19-76

E-mail: archeostepps@gmail.com

<https://www.evrazstep.ru>

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Executive editor:

Doctor of Historical Sciences **Iskander L. Izmailov**

Executive Secretary: Antonina S. Bespalova

Atanasov Georgy, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocarui Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Victoria**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

Editorial board:

Bobrov Leonid A., Doctor of Historical Sciences (Novosibirsk); **Ganbat Namdan**, Doctor of Historical Sciences (Ulan Bator); **Gorbunov Vadim V.**, Doctor of Historical Sciences (Barnaul); **Gubaidullin Ayrat M.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Khudyakov Yuliy S.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., (Novosibirsk); **Kirpichnikov Anatolii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., (Saint Petersburg); **Kushumbaev A.K.**, Doctor of Historical Sciences (Astana, Kazakhstan); **Ivanov Vladimir A.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., (Ufa); **Izmailov Iskander L.**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Narozhnyi Evgenii I.**, Doctor of Historical Sciences (Armavir); **Yotov Valeri**, Doctor of Historical Sciences, Associate Prof. (Varna, Bulgaria).

Editorial Office Address:

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation
Telephone: (843)210-19-76

E-mail: archeostepps@gmail.com

https://www.evraststep.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Алтынбеков К.К., Алтынбеков Э.К. (<i>Алмата, Казахстан</i>) Реконструкция женского головного убора IV-III вв. до н.э. по материалам кургана Тасарык в Восточном Казахстане.....	6
Аникеева О.В., Яблонский Л. Т. (<i>Москва, Россия</i>) Элементы погребального костюма жрицы из Филипповских курганов: материалы к реконструкции	12
Варенов А.В. (<i>Новосибирск, Россия</i>) Бронзовые антропоморфные статуи Саньсиндуя и ритуальные одеяния Древнего Царства Шу.	33
Воробьева С.Л. (<i>Уфа, Россия</i>) Типы костюмных комплексов носителей кара-абызской эпохи раннего железа	50
Елкина И.И. (<i>Москва, Россия</i>) Археологические текстильные находки XVII-XVIII вв. из слободы Новодевичьего монастыря в Москве. Атрибуция, реконструкция	70
Жилина Н.В. (<i>Москва, Россия</i>) Волжская Булгария / Восток; Древняя Русь / Византия. Сравнительная характеристика убора из украшений: костюм, головные украшения.....	83
Жилина Н.В. (<i>Москва, Россия</i>) Волжская Булгария / Восток; Древняя Русь / Византия. Сравнительная характеристика убора из украшений: шейно-нагрудный ярус, украшения рук	99
Копосова Л.В., Галеева Т.А. (<i>Екатеринбург, Россия</i>) Искусствоведческий подход при анализе и реконструкции палеокостюма	118
Макласова Л.Э. (<i>Казань, Россия</i>) К вопросу о головных уборах с «ötblge»	129
Мунхбаяр Ч., Б. (Ховд, Монголия), Мунхиэцэг Б. (<i>Улан-Батор, Монголия</i>) К вопросу исследования выкройки и моды женской дэли (верхняя монгольская национальная одежда) Киданьского периода	137
Патрушев В.С. (<i>Йошкар-Ола, Россия</i>) Археологические истоки традиционного костюма мари.....	150
Руденко К.А. (<i>Казань, Россия</i>) Опыт реконструкции венгерского парадного мужского костюма и конского снаряжения эпохи «Великой Венгрии» (по изобразительным и археологическим источникам).....	157
Усманова Э.Р. (<i>Караганда, Казахстан</i>), Мерц В.К. (<i>Павлодар, Казахстан</i>) Знаковый фактор головных и ушных украшений в андроновском костюме эпохи бронзы	172
Орфинская О.В., Толмачева Е.Г. (<i>Москва, Россия</i>) К вопросу о ткачестве туник в Египте в позднеантичное время: проблема реконструкции ткацкого станка по археологическим данным	183
Измайлов И.Л. (<i>Казань, Россия</i>) Традиционная одежда и археологический костюм: соотношение этнических и сословно-статусных элементов.....	199
Список сокращений	217

CONTENS

Altynbekov K.K., Altynbekova E.K. (<i>Almaty, Republic of Kazakhstan</i>) Reconstruction of the Female Headdress of IV-III BC on Materials of the Tasaryk Mound in East Kazakhstan.....	6
Anikeeva O. V., Yablonsky L.T. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Elements of Priestess Funeral Dress from Filippovka I Burial Ground: materials to reconstruction	12
Varenov A. V. (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>) Bronze Anthropomorphic Statues of the Sanxingdui and Ritual Garments of the Ancient Shu Kingdom	33
Vorobyeva S.L. (<i>Ufa, Russian Federation</i>) Types of Costume Complexes of Cara-Abyz Culture bearers of Early Iron Age.....	50
Elkina I.I. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Archaeological Textile Findings of 17th-18th centuries from the Cloister of Novodevichy Convent in Moscow	70
Zhilina N.V. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Volga Bulgaria/ East; Ancient Russia / Byzantine Empire (comparative characteristics of jewelry complexes: costume and head adornments).....	83
Zhilina N.V. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Volga Bulgaria/ East; Ancient Russia / Byzantine Empire (comparative characteristics of jewelry complexes: neck and chest, head adornments)	99
Koposova L.V., Galeeva T.A. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) Art Historical Approach Analysis and Reconstruction of Paleo Costume	118
Maklasova L. E. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Headwear with “örbelge”	129
Munkhbayar, Ch. (<i>Hovd, Mongolia</i>), Munkhtsetseg, B. (<i>Ulaanbaatar, Mongolia</i>) Study of the Sewing Patterns and Fashion of Women’s Deel (National Mongol Overdress) of the Khitan Period	137
Patrushev V. S. (<i>Yoshkar-Ola, Russian Federation</i>) Archaeological Origins of Traditional Mari Costume	150
Rudenko K.A. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Experience of Reconstruction of Hungarian Men's Ceremonial Costume and Horse Harness of the Great Hungary Period (on the basis of fine arts and archeological sources)	157
Usmanova E.R. (<i>Karaganda, Republic of Kazakhstan</i>), Merz V.K. (<i>Pavlodar, Republic of Kazakhstan</i>) Symbolic Meaning of Head and Ear Adornments in Bronze Age Andronovo Costume.....	172
Orfinskaya O.V., Tolmacheva E.G. (<i>Moscow, Russian Federation</i>), The Weaving of the Tunics in Late Antique Egypt: some consideration on the reconstruction of the weaving loom according to archaeological evidences	183
Izmailov I.L. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Traditional Clothes and Archaeological Costume: ratio of ethnic and class and status elements.....	199
List of Abbreviations	217

УДК 903.24

К ВОПРОСУ О ГОЛОВНЫХ УБОРАХ С «ÖRBELGE»

© 2019 г. Л.Э. Макласова

В статье исследуется такое понятие как головной убор с системой перьев «örbelge». Рассмотрена история возникновения головного убора и причины именованя его шапкой – орбелге. Выявлено значение слова «örbelge», с точки зрения филологии. Сделан вывод о несоответствии названия объекту исследования.

Ключевые слова: Монгольская империя, костюм, головной убор, örbelge, источники, исследователи.

Монголы создали самую большую империю, которую только видел мир, распростершуюся от Кореи до Западной Руси, от Бирмы до Ирака. На таком огромном пространстве возникла милитаристская держава, которая, как и любое другое военизированное государство «было знакомо с неравенством и иерархией... Социальное господство конструировалось в соответствии с терминологией родового общества» (Всемирная история, Т. 2, с.612), шло подчинение младшего старшему (отец - сын, хан - нукеры). Это неравенство нашло свое отражение в материальной культуре, в том числе и в костюме, каждый элемент которого строго регламентировался согласно «табели о рангах». Костюм показывал социальный статус носившего его человека, это была своего рода униформа, рассказывающая о включении в систему управления империей. Только в зависимости от социальной стратификации одежда могла быть из тканей попроще, украшений поменьше и т.д.

В империи, наряду со строгой иерархией, было хорошо развито такое понятие как «институт дарения». Ярче всего это описывает З.В. Доде в своей статье (Степи Европы, Т. 13, 2014, с.7) «Практика одаривания ... использовалась как визуализация наделения властными полномочиями и продвижения по служебной лестнице военных и гражданских чинов». Все путешественники, просители, послы, знать и прочие гости хана переодевались в подаренную одежду. Этому были свои объяснения, в первую очередь, принимая дары и надевая халат человек, автоматически соглашался с монгольской системой подчинения, вплоть до мелочей, во вторых это было эстетически красиво. Помимо халатов дарили все: оружие, пояса, обувь и головные уборы (Шелковый путь, 2007, с. 41).

Монгольские головные уборы известны по изобразительным, письменным и

археологическим источникам, разные исследователи рассматривали их по видам, типологиям и материалам. В данной работе постараемся проанализировать термин – «шапка – орбелге». Предметом исследования станет элемент головного убора – система перьев «örbelge». Цель работы – выяснение семантики¹ слова «örbelge». Эта цель конкретизируется постановкой задач, которые тесно взаимосвязаны друг с другом: определить степень изученности темы, подвергнуть анализу изобразительные и письменные источники, выявить значение слова «örbelge» и причины именованя его «шапкой - орбелге».

Природа такого понятия как головной убор «örbelge» имеет противоречивый характер. С одной стороны стоят исследователи, которые называют данный головной убор (рис. 1) «шапкой – орбелге», привязывая его к определенному типу, с другой, мы не находим ни одного упоминания, среди современников, ни одного письменного источника, который бы утверждал что данный головной убор именно так называется. У Фазлуллаха Рашид-ад-дина в Джамии-ат-таварих в рассказе о неповиновении Новруза, «...хождении [его] к Кайду - хану и прибытии обратно для битвы...» описывается сцена оплакивания, в которой упоминаются шапки украшенные перьями «Когда Газан-хан прибыл в Семнан, эмиры посовещавшись, доложили Газан - хану о событии с Аргун - ханом. Царевич исполнил обряды оплакивания и приказал по монгольскому обычаю снять с шапок перья» (Рашид-ад-дин, 2011, с. 230).

Обратимся к работам, в которых «örbelge»² упоминается. Некоторые авторы в

¹ Семантика (от др.-греч. σμμαντικός — обозначающий) — раздел лингвистики, изучающий смысловое значение единиц языка.

² Örbelge - перья, у чиновников на шапке, в соколином хвосте, для украшения. Kowalewski, 1844, p. 587

своих исследованиях коснулись этой тематики, например, данный вопрос, изучали М.В. Горелик и М.Г. Крамаровский. Практически все они в своих работах называют «örbelge» головным убором. Рассмотрим откуда пошло это понятие, что означает örbelge и приемлемо ли применять его в данном контексте? Как случилось, что слово, означающее «перо», превратилось в головной убор?

В большинстве, исследователи, занимающиеся материальной культурой Монгольской империи, в частности костюмом, в своих работах ссылаются на М.Г. Крамаровского (Крамаровский, 2001, с. 30). К примеру, М.В. Горелик, в статье (Степи Европы, Т. 13, 2014, с. 96) «Уникальные комплексы татарских и монгольских костюмов и аксессуаров XI-XIV вв. из частных собраний» назвал головные уборы, украшенные системой перьев, шапками – орбелге. В своей статье, М.Г. Крамаровский, ввел определение «шапка- örbelge» (Крамаровский, 2001, с. 31) и описал его, ссылаясь на Б.Я. Владимирцова «Шапки украшены системой перьев цапли или хвостов фазанов-петухов, основание для которых служат металлические напершия. Головные уборы такого типа назывались орбелге (örbelge)». Из-за не точной интерпретации сноски Б.Я. Владимирцова «Затем царевичи - чингисханиды сохраняли, в первой половине рассматриваемого периода, во всяком случае, старинный обычай носить головные уборы с перьями (orbelge), между тем, как сайды носили otaga, т.е. длинное перо на задней части головного убора» (Владимирцов, 2002, с. 476), возникло в дальнейшем искаженное понимание семантики слова «örbelge». Б.Я. Владимирцов подразумевал, что царевичи - чингисханиды носили на головных уборах перья называемые «örbelge», а сайды (младшие феодалы) носили перо «otaga». В данном случае «örbelge» - это система перьев на головном уборе, а не название головного убора. Если М.В. Горелик, в более ранних своих статьях, разделял головные уборы на типы, никак не называя их, отдельно описывая украшения «... снабжались таким характернейшим для монголов элементом, как система перьев...» (Горелик, 2010, с. 33), то в последней своей статье он привязал название «örbelge» к определенному головному убору (рис. 1) «Монгольскость» выражается прежде всего в низкой и круглой тулье и лентах-завязках, пришитых не с изнанки, как в орбелге (рис.40з), а снаружи над висками, но не за верхние концы, а немного под ними, так,

что верхние концы лент свисают вниз, как на орбелге... Похожее увенчание из золоченной кожи имеется на шляпе – орбелге (рис.40з) из погребения в пещере Цагаан чанаб в Гобии, Монголия (Dschingis Khan..., 2005, №63)» (Степи Европы, Т. 13, 2014, с. 96). Согласно Юань - ши, этот головной убор модернизировала императрица Чаби «Что касается северной шапки (hu-mao), раньше у нее не было козырька (ch'ien-yen). Во время стрельбы солнце начало слепить императору глаза. Он сказал об этом императрице (hou). Императрица (hou) тотчас добавила козырек (ch'ien-yen). Император остался очень доволен и, в результате, приказал, чтобы такой вариант стал образцом»^{3,4}. Описываемый головной убор можно увидеть на Хубилай-хане, изображенном на картине художника Лю Гуаньдао «Охота Хубилай - хана» (рис. 2). Головной убор «hu-mao» и его модернизация с козырьком (ch'ien-yen) на иранских миниатюрах (рис. 3) и китайских картинах изображается не только с напершиями изготовленными из металлов (Крамаровский, 2012, с. 102-103, ил. 63: 65) (золото, серебро, бронза), и из других материалов (янтарь) (рис. 4) (Юрченко, 2012. с. 315, рис. 15), предназначенными под систему перьев «örbelge», но и без перьев, украшенными драгоценными камнями и жемчугом. Уместно ли называть шапку – орбелге, если головной убор не украшен перьями? Если вернуться к определению и логике М.Г. Крамаровского, то головной убор с отсутствием напершия с системой перьев называться «örbelge» не может.

В подтверждение этому ссылаемся на перевод со старописьменного монгольского языка из Монгольско – русско - французского словаря (не утратившем значения и сегодня), составленным О.М. Ковалевским (Kowalewski, 1844, p. 587) - «Перья, у чиновников на шапке, в соколином хвосте, для украшения». Этим же источником в своей монографии пользовалась доктор филологических наук Е.В. Сундуева, рассматривая слово «örbelge» как

³ «As to the northern cap (hu-mao), formerly it had no visor (ch'ien-yen). The Emperor, on the occasion of shooting, was blinded by the sun in his eyes. He told the Empress (hou) about it. The Empress (hou) straightway added a visor (ch'ien-yen). The Emperor was very happy and, as a result, ordered that it become a model». Francis Woodman Cleaves, 1979–1980. Part 1. P. 145

⁴ Адаптированный перевод с английского Т.В. Захарова.

лексеми⁵ в монгольских языках: халха-монгольском, бурятском, калмыцком, ойратов Сыныцзяня, ордосском, на которых оно пишется и звучит практически одинаково (өрвөлгө, үрбэлгэ, өрвлһ, өрвелге, örvölgö) и переводится как - перья на головном уборе (Сундуева, 2011, с 141). Лубсан Данзан в своей историографической работе Алтан Тобчи (Золотое сказание), в пер. М.П. Шастиной, упоминает о людях носящих перья на головных уборах «örbelge-ten» «Они пригласили войти в одну дверь джинонга во главе тридцати трех [человек его свиты] с перьями на шлемах (örbelge-ten), сорока четырех его сайдов с длинными перьями на шапках, шестидесяти шести человек с лентами на шапках...». Из выше сказанного следует, что «перо» или «örbelge» это первоэлемент всех производных от него, будь то «перо в шапке» или «человек носящий перья», без него, содержание изучаемого объекта будет абсолютно другим.

Подводя итоги, можно сказать следующее. Люди, интегрированные в структуру управления монгольской империей, носили монгольский костюм, тем самым подтверждая свой статус и свою лояльность. Костюм отражал социальную принадлежность человека и состоял из множества элементов. В работе исследовался один элемент костюма - головной убор с системой перьев «örbelge».

Определено смысловое значение слова «örbelge» как «перья на головном уборе».

При изучении публикаций выявилось малое количество исследователей работающих в этом направлении, как вывод, данная тема не широко освещена в научной литературе и нуждается в дополнительном изучении. Изучив историю появления одного из типов головного убора, который назывался, по мнению исследователя М.В. Горелика «шляпа - орбелге», сопоставив его с археологическими и изобразительными источниками, удалось установить разнообразие комбинаций украшений шапки. Анализ иранских и китайских изобразительных источников показал, что не все схожие головные уборы имеют систему перьев, следовательно, не могут называться «örbelge». Оценка письменных источников продемонстрировала отсутствие такого понятия как «шапка - орбелге», и напротив убедительно указывает на наличие «головного убора с перьями», «перья на шлемах», «человека носящего перья» и т.д., и только современные исследователи ввели такое определение, интерпретировав перевод по-своему. С точки зрения филологии, старописьменное слово «örbelge» в монгольских языках имеет совокупность форм, схожих по звучанию и семантике, означающее «перья на головном уборе» и изменение его содержания ведет к искажению его понятия, при дальнейшем изучении монгольских головных уборов, и непосредственно системы перьев «örbelge».

ЛИТЕРАТУРА

Владимирцов Б.Я. Работы по истории и этнографии монгольских народов. М.: Вост. лит., 2002. 557 с.

Всемирная история. Т. 2: Средневековые цивилизации Запада и Востока./ Отв. ред. П.Ю. Уваров. Москва: Наука, 2012. 894 с.

Горелик М.В. Введение в раннюю историю монгольского костюма (X–XIV вв., по изобразительным источникам) // Батыр. 2010. №1. С.16–79.

Горелик М.В. Уникальные комплексы татарских и монгольских костюмов и аксессуаров XI–XIV вв. из частных собраний // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 13 / Гл. ред. А.В. Евглевский. Донецк: ДонНУ, 2014. С. 75–262.

Доде З.В. «Халат власти» и «пояс покорности» - почетная одежда в монгольской имперской культуре: Опыт семантической реконструкции // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 13 / Гл. ред. А.В. Евглевский. Донецк: ДонНУ, 2014. С. 7–74.

Доде З.В. Шелк в культуре Монгольской империи // Шелковый путь. 5000 лет искусства шелка. СПб: Славия, 2007. 200 с.

Крамаровский М. Г. Золото Чингисидов: культурное наследие Золотой Орды. СПб.: Славия, 2001. 363 с.

Крамаровский М. Г. Человек средневековой улицы. Золотая Орда. Византия. Италия. СПб: ЕВРАЗИЯ. 2012. 496 с.

Комлев Н. Г. Словарь иностранных слов. Москва : Эксмо, 2006. 669 с.

⁵ Лексема - гр. lexis - слово, выражение - лингв. 1) единица словарного состава языка; 2) совокупность форм одного слова.

Лубсан Данзан. Алтан Тобчи («Золотое сказание») / Пер. с монг. Н. П. Шастиной. М: Наука, 1973. 439 с.

Сундуева Е. В. Звуки и образы: фоносемантическое исследование лексем с корневыми согласными [r/m] в монгольских языках. Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 2011. 344 с.

Фазлуллах Рашид-ад-дин. Джамии-ат-таварих. Баку: Нагыл Еви, 2011. 540 с.

Юрченко А.Г. Элита Монгольской империи: время праздников, время казней. СПб: ЕВРАЗИЯ, 2012. 432с.

2005. Dschingis Khan und seine Erben. Das Weltreich der Mongolen. Munchen: Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland, Hirmer.

Kowalewski, J.E. 1844. Dictionnairemongol-russe-français. Vol.I. Kasan: Imprimerie de l'Université.

Francis Woodman Cleaves The Biography of the Empress Cabi in the Yuan shih. Harvard Ukrainian Studies. Vol. III/IV. Ukrainian Research Institute, Harvard University, Cambridge, Massachusetts, 1979–1980. Part 1. P. 138–150.

Информация об авторе:

Макласова Людмила Эдуардовна, аспирантка Института международных отношений, истории и востоковедения Казанского федерального университета, лаборант-исследователь Музея археологии Института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ (г. Казань, Россия); maklasova_luda@mail.ru

HEADWEAR WITH “ÖRBELGE”

L.E. Maklasova

The article considers the notion of headwear with the “örbelge” feather system. The author reviews the history of origination of this type of headwear and the reasons why it is referred to as “orbelge” hat. The meaning of the word “örbelge” is determined from the philological point of view. A conclusion is made that the name is inconsistent with the study object.

Keywords: Mongol Empire, costume, headwear, örbelge, sources, researchers.

About the Author:

Maklasova Lyudmila E. Institute of Archaeology named after A. Kh. Khalikov, Tatarstan Academy of Sciences. Butlerov Str., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; Kazan (Volga Region) Federal University. Kremlyovskaya St., 18, Kazan, 420000, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; maklasova_luda@mail.ru



Рис. 1 Головной убор. Шелк, бумага, кожа, щетина. Вторая половина XIII – XIV вв. Пещера Цагаан Ханан. Провинция Омногоби, Монголия. (Dschingis Khan, 2005, p 86.).



Рис. 2 Фрагмент картины китайского художника Лю Гуандао «Охота Хубилай хана». Тушь и краска на шелке. 1280 г. Национальный дворцовый музей Тайпэя, Тайвань. (Dschingis Khan, 2005, p 299.).



Рис. 3 Парадная сцена раздачи воинских поясов. Миниатюра. Тебриз(?), Иран. Начало XIVв. Saray-Albem (MS. Diez A. Fol. 71, S.47) (Юрченко, 2013, Рис.33, с. 368).



Рис. 4 Янтарное навершие голоного убора. Янтарь, резьба. Великое Монгольское государство. XIII в. Государственный Эрмитаж, Санкт-Петербург. (Юрченко, 2012. с. 315, рис. 15).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АН СССР – Академия наук СССР
АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика
ГИМ – Государственный исторический музей
ГМИИ – Государственный музей изобразительных искусств
ГЭ – Государственный Эрмитаж
ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук
КСИА – Краткие сообщения Института археологии
КСИИМК – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР
НГОМЗ – Новгородский государственный объединенный музей-заповедник
ОАК – Отчет археологической комиссии
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей
ПА – Поволжская археология. Казань
РА – Российская археология, Москва
СА – Советская археология, М.
СЭ – Советская этнография,
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
УИИЯЛ УрО РАН – Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук
МВК им. И.С. Шемановского - Музейно-выставочный комплекс им. И.С. Шемановского
НМ РТ - Национальный музей Республики Татарстан.
ФМ – Фонд Марджани
ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ