

Академия наук Республики Татарстан  
Институт археологии им. А.Х. Халикова

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**Материалы Всероссийского научно-практического  
семинара «Археолог и музей: диалог о вечном»  
Казань, 11-13 сентября 2019 г.**

**№ 5  
2019**

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**№ 5 2019**

*Издается при поддержке Фонда "История Отечества" Российского исторического общества Договор №15/2019/ФП-ММ от 15 апреля 2019 г., Доп.соглашение №1 от 20 июля 2019 г.*

**Главный редактор:**

чл.-корр. АН РТ, док. ист. наук А.Г. Ситдигов

**Ответственный редакторы:**

канд. ист. наук **Е.Е. Воробьева, Ч.З. Рахматуллина**

**Ответственный секретарь:** А.С. Беспалова

**Редакционный совет:**

**Атанасов Г.**, д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д-р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д-р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д-р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.-корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт-Петербург); **Франсуа В.**, д-р хабилитат (Экс-ан-Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Москва); **Шуныков М.В.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

**Редакционная коллегия:**

**Ситдигов А.Г.**, д.и.н. (Казань); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Мухаметшина А.С.** (Казань); **Баранов В.С.** к.и.н. (Казань); **Голубева Е.Н.** (Казань); **Вязов Л.А.** к.и.н. (Казань); **Воробьева Е.Е.** к.и.н. (Казань); **Рахматуллина Ч.З.** (Казань).

**Адрес редакции:**

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843)210-19-76

**E-mail: [archeosteps@gmail.com](mailto:archeosteps@gmail.com)**

**<https://www.evrazstep.ru>**

Индекс 71457, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "Роспечать"

Выход 6 раз в год

© ООО «Поволжская археология», 2019

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© Журнал «Археология евразийских степей», 2019

*The work is published with the support of the “History of the Fatherland” Foundation of the Russian Historical Society, Contract No. 15/2019/FP-MM dated April 15, 2019 Supplementary Agreement No. 1 dated July 20, 2019*

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

**Executive editor:**

Candidate of Historical Sciences **Elena E. Vorobeva, Chulpan Z. Rakhmatullina**

**Executive Secretary:** Antonina S. Bespalova

**Atanasov Georgy**, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocarui Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

**Editorial board:**

**Sitdikov Ayrat G.**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Mukhametshina Asiya S.** (Kazan); **Baranov Vyacheslav S.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Golubeva Ekaterina N.** (Kazan); **Vyazov Leonid A.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Vorobeva Elena E.** Candidate of Historical Sciences; **Rakhmatullina Chulpan Z.** (Kazan).

**Editorial Office Address:**

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
Telephone: (843)210-19-76

**E-mail:** [archeostepps@gmail.com](mailto:archeostepps@gmail.com)

**https://www.evraststep.ru**

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	8
<b>Общие вопросы: правовые аспекты, история формирования и особенности хранения и учета археологических коллекций</b>	
<b>Воробьева С.Л.</b> ( <i>Уфа, Россия</i> ) Прием археологических коллекций в музеях: правовые аспекты и особенности учета (на примере работы Национального музея Республики Башкортостан) .....	11
<b>Набиуллин Н.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Из истории формирования коллекций Джукетау .....	24
<b>Агаркова А.Б.</b> ( <i>Сургут, Россия</i> ) Археологические коллекции музеев Югры: опыт комплектования, учета и популяризации .....	30
<b>Руденко К.А.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Археологические материалы в школьных, муниципальных музеях и музеях в библиотеках в Татарстане .....	41
<b>Вопросы археологического музееведения, проблемы сохранения целостности археологических коллекций и их использования в научной и публичной сфере</b>	
<b>Ютина Т.К.</b> ( <i>Ижевск, Россия</i> ) Археологические коллекции музеев и университетов: возможности популяризации историко-культурного наследия .....	48
<b>Казанцева О.А.</b> ( <i>Ижевск, Россия</i> ) Делить нельзя изучать (целостность археологической коллекции: возможности и трудности научного исследования) .....	57
<b>Баранов В.С.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Целостность археологических коллекций в музейном хранении: эффект «распредмечивания».....	66
<b>Камалеев Э.В.</b> ( <i>Уфа, Россия</i> ) Каталогизация археологических коллекций в музеях на примере каталогов Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева .....	75
<b>Вопросы музеефикации археологических объектов</b>	
<b>Губайдуллин А.М.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О музеефикации объектов фортификации .....	81
<b>Шакиров З.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Проблемы изучения и музеефикации археологизированных объектов Билярского городища .....	83
<b>Бугарчев А.И., Сингатуллина А.З.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Монеты хана Пулада, выпущенные на монетном дворе Булгар ал-Джадид (по материалам Измериевского клада из фондов Национального музея РТ) .....	94
<b>Междисциплинарные исследования в археологии: достижения и вызовы</b>	
<b>Воробьева Е.Е., Голубева Е.Н.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О работе VI Международной археологической школы .....	99
<b>Винникова В.Е.</b> ( <i>Минск, Республика Беларусь</i> ) К истории становления антропологической науки в Беларуси .....	113
<b>Втюрина К.Н., Четвертаков Е.В.</b> ( <i>Нижний Новгород, Россия</i> ) Пример раневой баллистики по данным Старосельского Терюханского могильника ....	117
<b>Каретников А.Л.</b> ( <i>Ростов, Россия</i> ) Урочище «Гора Святой Марии» в окрестностях Ростова Великого: итоги и перспективы междисциплинарных исследований .....	123

<b>Кащей О.А.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Анализ состояния сохранности петроглифического комплекса Каракиясай и определение задач по его консервации и сохранению .....	129
<b>Крутикова К.А.</b> ( <i>Иркутск, Россия</i> ) Погребальных комплексах Усть-Бельского и Китойского могильников (Южное Приангарье) .....	141
<b>Купцова М.С.</b> ( <i>Елабуга, Россия</i> ) Прикамско-Приуральский компонент в керамическом комплексе Староромашкинского городища .....	146
<b>Кутузова Д.О.</b> ( <i>Йошкар-Ола, Россия</i> ) Бусы Мари-Луговского могильника .....	151
<b>Макарова Ю.М.</b> ( <i>Елабуга, Россия</i> ) Отражение духовной культуры ананьинцев в материалах Луговского могильника .....	157
<b>Нефедова М.В.</b> ( <i>Великий Новгород, Россия</i> ) Технологические аспекты выделки кожевенного сырья: опыт применения РФА (по материалам раскопок в Хлыновском Кремле) .....	164
<b>Провоторов Е.В.</b> ( <i>Курск, Россия</i> ) Новые археологические исследования на территории города Орла .....	171
<b>Смертин П.Р.</b> ( <i>Пермь, Россия</i> ) Сравнение палеодемографических показателей могильников Ломоватовской и Неволинской культур .....	177
<b>Солод Ю.А., Давыдов Р.В.</b> ( <i>Новосибирск, Россия</i> ) Торевтика с инкрустацией из погребений енисейских кыргызов: факторы сохранности в свете дальнейшего изучения .....	187
<b>Торениязов А.Ж.</b> ( <i>Нукус, Узбекистан</i> ) Анализ коллекции хумов Ташкерман-Тепе .....	196
<b>Троицкий С.О.</b> ( <i>Москва, Россия</i> ) Новые данные по ремесленным комплексам о обработке цветных металлов из раскопок городища Старая Рязань .....	215
<b>Утягулова Р.Р.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О раннем импорте в материалах Билярского городища (на примере керамики типа «Сари») .....	221
<b>Хамидов О.А.</b> ( <i>Самарканд, Узбекистан</i> ) Новый ирригационный район в Северной Бактрии эпохи поздней бронзы и раннего железа .....	225
<b>Храмцов М.В.</b> ( <i>Екатеринбург, Россия</i> ) Ареал Боборыкинской культуры в свете новейших открытий .....	229
<b>Ahmed Motawea Hussein Shaikhon</b> ( <i>Helwan, Egypt</i> ) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt .....	234
<b>Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny</b> ( <i>Dhaka, Bangladesh</i> ) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal .....	251
<b>Федан П.В., Богатова Л.Ф., Буршнева С.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Опыт обучения реставраторов по программе интенсива «Консервация и реставрация археологической кожи» на базе ма- гистратуры К(П)ФУ по профилю «Реставрация историко-культурного наследия» .....	261
<b>Резолюция</b> Всероссийского научно-практического семинара "Археолог и музей: диалог о вечном" г. Казань, 11–13 сентября 2019 г. ....	268
<b>Список сокращений</b> .....	270

## CONTENS

Foreword .....	8
----------------	---

### **General Issues: Legal Aspects, Development History and Specified Features and Storage and Accounting of Archaeological Collections**

<b>Vorobyeva S.L.</b> ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ) Acceptance of Archaeological Collections in Museums: Legal Aspects and Features of Accounting (at the Example of the National Museum of Bashkortostan) .....	11
<b>Nabiullin N.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Revisiting the Compilation History of Juketau Collections .....	24
<b>Agarkova A.B.</b> ( <i>Surgut, Russian Federation</i> ) Archaeological Collections of Ugra Museums: experience of compilation, accounting and popularization .....	30
<b>Rudenko K.A.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Archaeological Materials in School, Municipal and Library Museums in Tatarstan .....	41

### **Issues of Archaeological Museum Studies, Challenges of Preserving the Integrity of Archaeological Collections and their Application in Scientific and Public Spheres**

<b>Yutina T.K.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Archaeological Collections of Museums And Universities: opportunities to popularize historical and cultural heritage .....	48
<b>Kazantseva O.A.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Divide or Study (The Integrity of Archaeological Collections: Opportunities and Challenges of Scientific Research) .....	57
<b>Baranov V.S.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) The Integrity of Archaeological Collections in Museum Storage: the “Desobjectivation” Effect.....	66
<b>Kamaleev E.V.</b> ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ) Catalogization of Archaeological Collections in Museums on the Example of the Catalogs of R.G. Kuzeev Institute Of Ethnological Studie.....	75

### **Issues of Museumification of Archaeological Sites**

<b>Gubaidullin A.M.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Museumfacion of Fortification Sites .....	81
<b>Shakirov Z.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Issues of Studying and Museufication of Archaeologized Sites of Bilyar Settlement .....	83
<b>Bugarchev A.I., Singatullina A.Z.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Khan Pulad Coins Issued at the Bulgar Al-Jadid Mint (Based on Izmerievsky Hoard Materials from the National Museum of the Republic Of Tatarstan).....	94

### **Interdisciplinary Research in Archaeology: Achievements and Challenges**

<b>Vorobieva E.E., Golubeva E.N.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Proceedings of the 6th International Archaeological School .....	99
<b>Vinnikova V.E.</b> ( <i>Minks, Republic of Belarus</i> ) History of the Establishment of Anthropological Science in Belarus .....	113
<b>Vtyurina K.N., Chetvertakov E.V.</b> ( <i>Nizhny Novgorod, Russian Federation</i> ) Example of Wound Ballistics Based on Information Obtained from Staroselsky Teryukhansky Burial Ground ....	117

<b>Karetnikov A.L.</b> ( <i>Rostov, Russian Federation</i> ) Egora Svyatoy Marii (Hill Of St. Mary) Site in the Vicinity of Rostov the Great: results and prospects of interdisciplinary studies.....	123
<b>Kashchey O.A.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Analysis of the Condition of Karakiyasay Petroglyph Complex and Determination of Its Conservation and Preservation Objectives ....	129
<b>Krutikova K.A.</b> ( <i>Irkutsk, Russian Federation</i> ) Bone Spires from the Early Neolithic Burial Complexes of Ust-Belaya and Kitoi Burial Grounds (Southern Angara Region) .....	141
<b>Kuptsova M.S.</b> ( <i>Elabuga, Russian Federation</i> ) Kama-Ural Component in the Ceramic Complex of the Staroromashkinsky Settlement.....	146
<b>Kutuzova D.O.</b> ( <i>Yoshkar-Ola, Russian Federation</i> ) Beads from Mari-Lugovskoy Burial Ground .....	151
<b>Makarova Yu.V.</b> ( <i>Elabuga, Russian Federation</i> ) Reflection of the Spiritual Culture of Ananyino Population in the Materials of Lugovskoy Burial Ground .....	157
<b>Nefyodova M.V.</b> ( <i>Velikiy Novgorod, Russian Federation</i> ) Technological Aspects of the Leather Tanning Materials: XRF application experience (based on the excavations in the Khlynov Kremlin .....	164
<b>Provotorov E.V.</b> ( <i>Kursk, Russian Federation</i> ) New Archaeological Studies in the Territory of Orel.....	171
<b>Smertin P.R.</b> ( <i>Perm, Russian Federation</i> ) Comparison of the Paleodemographic Indicators of the Burial Grounds of Lomovatovskaya and Nevolinskaya Cultures .....	177
<b>Solod Yu.A., Davydov R.V.</b> ( <i>Novosibirsk, Russian Federation</i> ) Toreutics with Inlays from the Burials of Yenisei Kyrgyz Population: preservation factors in view of the further research ...	187
<b>Toreniyazov A.Z.</b> ( <i>Nukus, Republic of Uzbekistan</i> ) Analysis of the Hums Collection of Tashkerman-Tepe .....	196
<b>Troitsky S.O.</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ) New Information on the Craft Complexes Related to the Processing of Ferrous Metals from the Excavations of Staraya Ryazan Settlement.....	215
<b>Utyagulova R.R.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Early Import in the Materials of Bilyar Settlement (on the example of the “Sari” type of ceramics) .....	221
<b>Khamidov O.A.</b> ( <i>Samarkand, Republic of Uzbekistan</i> ) New Irrigational Region in Northern Bactria of the Late Bronze and Early Iron Ages .....	225
<b>Khramtsov M.V.</b> ( <i>Yekaterinburg, Russian Federation</i> ) The Areal of Boborykinskaya Culture in View of the Recent Discoveries .....	229
<b>Ahmed Motawea Hussein Shaikhon</b> ( <i>Helwan, Egypt</i> ) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt .....	234
<b>Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny</b> ( <i>Dhaka, Bangladesh</i> ) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal .....	251
<b>Fedan P.V., Bogatova L.F., Burshneva S.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Experience of Restorer Training under the “Conservation and Restoration of Archaeological Leather” Intensive Program under the “Restoration of Historical and Cultural Heritage” Master Course of Kazan (Volga Refion) Federal University.....	261
Scientific Workshop Resolution “Archaeologist And Museum: Dialogue On Eternal Issues” September 11-13, 2019, Kazan .....	268
<b>List of Abbreviations</b> .....	270

## ВОПРОСЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МУЗЕЕВЕДЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ЦЕЛОСТНОСТИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКЦИЙ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В НАУЧНОЙ И ПУБЛИЧНОЙ СФЕРЕ

УДК 902/904

### АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОЛЛЕКЦИИ МУЗЕЕВ И УНИВЕРСИТЕТОВ: ВОЗМОЖНОСТИ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

© 2019 г. Т. К. Ютина

Археологические коллекции, полученные в результате раскопок, имеют для исследователей-археологов научное значение как источники по изучению истории общества прошедших эпох. Включенные в состав фондов музея, они становятся музейными предметами (коллекциями) и изучаются специалистами-музеологами. Актуально расширение научного сотрудничества археологов и музея. На основе анализа изученных публикаций отечественной литературы – археологической и музееведческой, рассмотрены вопросы популяризации археологического наследия Российской Федерации. Формы и способы презентации обществу археологических объектов и коллекций различны: это публикации научных результатов исследований, защита научных диссертаций; экспонирование и музеефикация археологических объектов. Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации – источник знаний об археологических коллекциях, нацелен на их учёт, сохранение и популяризацию. Археологическое наследие находит отражение в образовательных программах подготовки студентов вузов - археологов и музеологов.

**Ключевые слова:** археология, археологические коллекции, музей, Госкаталог, археологическое музееведение, сохранение и популяризация культурного наследия.

Ученый-археолог изучает археологические объекты (стоянки, селища, укрепленные городища, некрополи и т.д.). В результате его деятельности – раскопок – формируются археологические коллекции памятников, имеющие для археолога, в первую очередь, научную значимость. Главная цель для археолога – изучить археологический артефакт методами исторической науки, использовать междисциплинарные подходы, методы смежных наук в исследовательском процессе. Место хранения полученных археологических коллекций может быть различно. Они хранятся в фондах учебных музеев (учебных кабинетов) российских вузов, академических учреждений РАН, в фондах музеев различной организационно-правовой формы (государственных, муниципальных, ведомственных и др.). Археологические коллекции фондов музеев становятся музейными археологическими коллекциями, музейными предметами. Хранение и использование их осуществляется в соответствии с российским законодательством в области музейного дела.

Ученый-археолог и музейный работник изучают археологические коллекции: каждый – в соответствии со своими задачами, целью и методами исследования. Имея один и тот же объект изучения и хранения, археолог и музейный специалист бывают далеки друг от друга в оценке информационных возможностей для исследовательского процесса и популяризации предметов археологической коллекции. Подходы к археологическому артефакту (предмету, коллекции) – «изучить-исследовать» и «изучить-сохранить» – имеют часто разные представления взглядов археолога и музейного работника. Вместе с тем, археологическая коллекция становится объектом не только археологических, но и музейных исследований.

Важно отметить, что в период прошедших двух десятилетий XXI в. ярко проявился интерес к проблеме взаимоотношений наук – археологии и музееведения. Обе, активно развивающиеся науки, вступили в полосу тесного переплетения научных интересов, междисциплинарных подходов в изучении,



сохранении и презентации археологического наследия России. Отмечу значительное количество публикаций ученых – археологов и музейных специалистов по данному вопросу. Защищен ряд диссертаций по данной, в частности, А. В. Жукова провела анализ эволюции взаимоотношений археологической науки и музея в период с последней четверти XIX в. до 1990 –х гг. на материалах экспозиций музеев Москвы (Жукова, 2000, 27 с.).

Современный период развития наук – археологии и музееведения характеризуется сближением целей и задач в поисках возможных способов представления археологического наследия обществу и его научной интерпретации. Анализ тематики научных публикаций, проведенный на основе изучения информации, размещенной в базе «РИНЦ», показал актуальность обозначенных выше целей и задач для наук – археологии, музеологии, истории и ряда других.

В научной литературе появились объединяющие две науки термины – «археологическое музееведение», «музейная археология» (Тихонов, 2007. с.544–556; Тихонов, 2009. с. 219–227; Минеева, 2012. 100 с.; Нестеров, 2013. с. 196-198). Журнальный раздел «Археологическое музееведение» отмечен, например, в издании «Известия Иркутского государственного университета» (Бердникова, 2014. с. 94).

В образовательных программах подготовки бакалавров, магистров, аспирантов вузов имеются курсы, включающие междисциплинарный подход при разработке их содержания. Например, на кафедре археологии Санкт-Петербургского государственного университета И.Л. Тихонов читает спецкурс «Археологическое музееведение» (Тихонов, 2018). Бакалаврам РГГУ (направление подготовки 51.03.04. «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия») читается курс «Методы исследования и музеефикация археологических памятников», магистрантам – курс «Межпредметный семинар археологическое наследие России». Основные научные направления кафедры включают как археологию, так и музеологию (11.10.2019). В Ярославском государственном университете – преподается курс «Археологические музеи». В Алтайском государственном университете бакалаврам профиля «Музеология и охрана культурного и природного

наследия» читается курс «Археологические коллекции в музеях». (14.10.2019).

В Удмуртском государственном университете археологическая практика рассматривается как ресурс изучения историко-культурного наследия и как форма комплектования археологических коллекций (Казанцева, 2015.; Казанцева, 2016. С. 401–403). Публикуются в вузах учебно-методические пособия, указания по вопросам, связанным с экспозиционно-выставочной практикой археологических коллекций (Кадиева, Спиридонова, 2006.).

Таким образом, археология и музеология на современном этапе развития имеют в поле зрения своего внимание один и тот же объект – археологическую коллекцию (или отдельный археологический предмет) с разными подходами и методами ее (его) учета, изучения (исследования) и хранения. Выработка приемлемых для разных сторон подходов в данном процессе, очевидно, требует внимательного изучения и согласования целей и задач обеих наук на законодательном уровне.

Необходимо отметить, что вопросы сохранения археологических коллекций, популяризация археологического наследия была в числе важных тем обсуждений на возрожденных Всероссийских археологических съездах.

В Решениях I (XVII) Всероссийского археологического съезда в Новосибирске (от 27 ноября 2006 г.) были подняты вопросы сохранения культурного наследия России, отмечалась возрастание более тесной координации деятельности научно исследовательских учреждений РАН, вузов, музеев, государственных органов охраны памятников и др. в области охраны и изучения археологического наследия (10.11.2019).

В решениях II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале (от 24 октября 2008 г.) отмечалась необходимость повышения уровня организации музейного хранения коллекций, вызывало озабоченность современного состояния музейных фондов, отсутствие условий для хранения археологических коллекций (12.10.2019).

На III (XIX) Всероссийском археологическом съезде (Великий Новгород – Старая Русса, 2011 г.) внимание уделялось сохранению археологического наследия, проблемам музеефикации археологических объектов, экспозиционно выставочной деятельности. В разделах «Проблемы сохранения памят-

ников археологии в современной России» и «История археологической науки и место археологии в современном обществе» были опубликованы актуальные статьи по данным вопросам. В решении съезда отмечалась необходимость повышения уровня организации хранения археологических коллекций в музеях (III (XIX) ВАС. Решение съезда от 29 октября 2011 г.).

В числе рабочих секций организованных на IV (XX) Всероссийском археологическом съезде (Казань, 2014) была секция «Археологическое наследие: сохранение, менеджмент, музеефикация, реставрация и проблемы общественного признания». Представленные доклады были посвящены проблемам сохранения (Энговатова, 2014. с. 263–265) и презентации археологического наследия (Труды IV (XX) ВАС. Т. IV. с. 379–436). В Решении съезда также были отмечены вопросы, связанные с сохранением археологического наследия – археологических коллекций (16.10.2019)

На V (XXI) Всероссийском археологическом съезде (Барнаул–Белокураха, 2017), также, уделялось внимание проблемам сохранения археологического наследия, роли археологии в образовании и музейной деятельности. Доклады двух секций «Сохранение археологического наследия в России» и «Роль археологии в образовании и музейной деятельности» были посвящены данным вопросам (Труды V (XXI) ВАС. Т. III. с. 168–215.).

Аналогичные проблемы – сохранение, популяризация археологического наследия, музеефикация археологических объектов, экспонирование археологических коллекций в музеях обсуждались на Уральских археологических совещаниях. В частности, на XX Уральском археологическом совещании обсуждались данные вопросы (Материалы XX УрАС, 2016. с. 401 – 412). На XXI Уральском археологическом совещании (Самара, 2018), на секции «История и теория археологии» было продолжено обсуждение этих проблем (Материалы XXI УрАС, 2018. с. 334–347).

Актуален сегодня поиск наиболее представительных форм презентаций археологического наследия. Важны решения вопросов использования информационных технологий в музейной деятельности при представлении объектов археологии – памятников, коллекций, отдельных предметов.

В связи с требованиями исполнения статей Федерального законодательства в области сохранения культурного наследия РФ и наполнения данными Музейного фонда Российской Федерации, встал вопрос о повышении квалификации сотрудников музея – хранителей археологических коллекций, имеющих статус музейных. Не каждый музей имеет в своём штате археолога. Возникла потребность более тесного сотрудничества музейного специалиста-хранителя коллекций и археолога.

Археологические коллекции (археологические предметы) требуют особого внимания в подходах к организации их учёта, хранения и использования (Бердникова, 2014. с. 94–109; Перевозчиков, 2017. с. 213–219; Воробьева, 2019. 160 с.; Мухаметшина, 2017. с. 228–233; Загоскин, 2019. 81 с.) и др. Своевременной была организация Всероссийского научно-практического семинара «Археолог и музей: диалог о вечном» (Казань, 2019). Важной является и проблема презентации археологического наследия. Археолог и специалист музея заинтересованы во всестороннем представлении археологического наследия обществу. Обсуждение форм этого представления и подходы к нему находят отражение в современной литературе – как археологической, так и музееведческой (Каменский, 2009. 24 с.; Андреев, 2014. с. 195–200).

Презентация археологического наследия – коллекций, памятников, отдельных артефактов имеет различные формы. Остановлюсь на некоторых из них.

**Научные публикации как способ представления археологических коллекций.** Археологическая коллекция имеет два направления (подхода) изучения: как объект музейной коллекции (археологического артефакта) в исследовании музейного специалиста, так, и как объект научного интереса археолога. Подходы различны, но конечный результат направлен на всестороннее выявление научной и музейной характеристики археологической коллекции (археологического предмета). И в этом смысле, действия археолога-исследователя и научного сотрудника музея (в том числе, хранителя фондов археологии) должны быть направлены в одно русло исследовательского процесса. Как этого добиться? – отдельный вопрос обсуждения.

Исследование отдельных археологических коллекций памятников или категорий

предметов представлено в исследовательских работах археологов: научных статьях, монографиях; научных кандидатских диссертациях по специальности ВАК 07.00.06 «Археология», отмечу, для примера, лишь некоторые из них (Басова, 2010, 22 с.; Русланова, 2015, 17 с.). Вопросам сохранения и государственной охраны археологического наследия посвящена докторская диссертация по специальности ВАК 07.00.02. «Отечественная история» И. М. Минеевой (Казань, 2011, 50 с.).

По направлению специальности ВАК РФ 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» защищены диссертации, в которых изучены вопросы музеефикации археологических объектов, презентации археологического наследия (Медведь, 1999. 17 с.; Дробышев, 2011. 24 с.; Нестеров Е.Н., 2013. 28 с.; Каплунов, 2016. 20 с.) и др.

Представление археологических коллекций университетских музеев отражено в работах ученых (Казанцева, 2011. 192 с.; Семенов, Моряхина, 2014. с.5–9) и др. Использование археологического наследия (коллекций) в образовательном процессе также находит отражение в публикациях ученых вузов (Корусенко, 2009. с.203–208; Мандрыка П.В., 2019. С. 172–176; Ютина, 2014. с. 266–268). В материалах II Международной научно-методической конференции (Томск, 25–29 сентября 2016 г.) нашла отражение роль музеев университетов в сохранении культурного наследия (Томск, 2016. 231 с.)

Каталоги археологических коллекций.

Одной из форм презентации культурного наследия является издание каталогов археологических коллекций (предметов) памятников. Археологические коллекции попадают в сферу научных интересов и музея, и вуза. Вопросам истории создания археологических каталогов посвящены статьи (Руденко, 2011. с. 241–244; Черненко, 2012. с. 114–120; Герасимов, 2012. с.128-136). Каталоги археологических коллекций изданы в Казани, Омске, Уфе, Сыктывкаре и многих других городах. Опубликованы каталоги археологических коллекций и памятников учеными Ижевска, отмечу некоторые из публикаций (Казанцева, 2004. 174 с.; Останина, 2004. 231 с.).

Увеличивается число электронных каталогов. В сети Интернет представлен каталог 16 коллекций Государственного исторического музея, коллекция археологических

памятников представлена 61189 предметами (Археологические памятники). Электронный путеводитель музея помогает познакомиться с археологическими экспозициями. Таким образом, посетитель имеет возможность ознакомиться с археологическими коллекциями не только при личном посещении музея, но и в удаленном доступе.

### **Экспонирование археологического наследия**

Традиционной формой представления археологического наследия является экспонирование (постоянные или временные выставки) археологических коллекций, отдельных предметов археологии музеями, университетами, академическими учреждениями, археологическими экспедициями.

Государственные музеи исторического профиля (как крупные центральные, так и провинциальные), как правило, имеют значительные постоянные экспозиции, посвященные археологии, истории изучения древнейших и средневековых периодов, нового времени Отечественной истории регионов. Муниципальные музеи России, в основном, представляют археологические экспозиции, отражающие аспекты археологического наследия конкретной территории – области, республики, города, района и т.д.

Археологические коллекции, полученные в результате научных раскопок экспедициями университетов, также представлены в экспозициях (постоянных и временных) вузовских музеев (учебных музеев, кабинетов), отражены в научных публикациях (Казанцева, Ютина, 2006. с. 158–163). Археологические экспозиции вузовских музеев имеют высокое значение в подготовке студентов историков – бакалавров, магистров, аспирантов.

Временные выставки археологических коллекций, отдельных категорий предметов часто организуются руководителем, коллективом археологической экспедиции в период проведения стационарных исследований памятников. Основная цель таких временных выставок – познакомить местное население с результатами научных раскопок, расширить представление жителей местности об археологическом наследии территории, это способствует пониманию значения охраны памятников от незаконных раскопок (Андреев, 2014. с

195–200.; Ефремова, 2016. 23 с.; Казанцева, Ютина, 2006. с.158–163).

**Музеефикация археологических памятников.** Формой представления археологического наследия, археологических коллекций является музеефикация археологических объектов России. Прошедшие три десятилетия ознаменованы повсеместным активным развитием этого процесса, анализируется опыт, накопленный в период 2-ой половины XX – начала XXI вв. в сфере музеефикации объектов археологии (Ефремова, 2016. 23 с.) Разрабатываются новые теоретические и практические подходы к разработке концепций музеефикации археологического объекта (Кепин, 2013. с. 150–159; Дробышев, 2011. 24 с.; Каплунов, 2016. 20 с.), практическому воплощению задуманного с использование различных средств, в том числе, информационных и мультимедийных технологий.

#### **Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации.**

В период активного развития информационных, мультимедийных технологий отметим и формы виртуального представления археологических коллекций памятников России. Это не только виртуальные экспозиции, выставки, но и другие более значимые электронные ресурсы в сети Интернет.

Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации – федеральная государственная информационная система государственного учета музейных предметов и музейных коллекций, также, может быть, рассмотрен и как способ представления обществу археологического наследия. На страницах российских государственных музеев на портале «Госкаталог. РФ» размещены фотографии, описание, размеры археологических предметов. Таким образом, в системе удалённого доступа можно познакомиться с коллекциями археологических памятников различных регионов России. Госкаталог – один из важнейших ресурсов представления археологических коллекций обществу, материалы каталога являются ценными источниками для научных исследований.

Таким образом, возможности представления и популяризации историко-культурного наследия России – археологических коллекций – включают различные формы. Печатные работы: издание статей, монографий, посвященных научному изучению археологических

коллекций (отдельных предметов), истории формирования коллекций, изучению объектов археологии и т.д. характерны, преимущественно, для ученых вузов и академических учреждений. Вместе с тем, в данных учреждениях активно идёт процесс выпуска каталогов собственно археологических коллекций или археологических памятников, с включением в их содержание описание археологических артефактов.

Публикации сотрудников музеев, ориентированы, прежде всего, на изложение методических приёмов исследования музейного предмета, рекомендаций его учета в документации музея, способов хранения, экспонирования коллекций, внесения информации о предмете археологии в информационную внутреннюю электронную систему музея (на платформе «КАМИС») и в Государственный каталог Музейного фонда РФ и т.д. Это печатные и электронные каталоги коллекций музея; публикации, посвященные вопросам экспонирования археологических коллекций (постоянные и временные выставки). Вместе с тем, необходимо отметить и наличие музейных публикаций, отражающих результаты всестороннего научного изучения археологической коллекции (отдельного предмета) методами исторических наук (археологии, в первую очередь). Это характерно для музеев, которые ведут собственные полевые археологические раскопки или в штате музея есть научные специалисты-археологи.

Форма экспонирования (постоянные и временные выставки) археологических коллекций, как способ популяризации археологического наследия, используется учреждениями различного типа: вузами, музеями, учреждениями академии наук РФ. Фундаментальные постоянные археологические выставки, отражающие историю прошлых эпох России в целом или отдельного региона, имеют государственные музеи РФ, выставки муниципальных музеев ограничены ресурсами своей территории.

Вузы и академические учреждения, презентуют, прежде всего, в экспозициях музеев (учебных музеях, кабинетах) результаты научных полевых изысканий археологической экспедиции своей организации. Вузовские учебные музеи ориентированы, в первую очередь, для использования археологических коллекций в научно-образовательных целях подготовки студентов по

направлениям «История», «Археология», «Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия» и др., а также популяризации археологического наследия гражданам страны.

## ЛИТЕРАТУРА

*Андреев В.М.* Интерпретативность археологического наследия и его музейная презентация // Фундаментальные исследования. 2014. № 11. С. 195–200.

Археологические памятники. Электронный каталог музейных предметов Государственного исторического музея URL: <https://catalog.shm.ru/entity/COLLECT/5?index=0> Дата обращения 15.10.2019.

*Басова Н.В.* Серьги и височные подвески населения юга западной Сибири (V–XVIII вв.). Автореф. дисс... канд. ист. наук. Новосибирск, 2010. 22 с.

*Бердникова Н.Е.* Археологические объекты, коллекции и проблемы хранения // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология» 2014. Т.10. С. 94–109.

*Воробьева С.Л.* Комплектование, учет, хранение и научное описание археологических коллекций в музеях: правовые аспекты и практический опыт. Научно-методическое пособие. Уфа: Национальный музей Республики Башкортостан, 2019. 160 с.

*Герасимов Ю.В.* Каталогизация археологических фондов в российских музеях: История и перспективы // Вопросы музеологии. 2012. № 1(5). С. 128–136.

*Дробышев А.Н.* Музейный парк как форма презентации археологического наследия. Автореф. дисс... канд. культурологии. Кемерово, 2011. 24 с.

*Ефремова Е.В.* Проблемы музеефикации объектов археологического наследия в России в отечественных исследованиях 1961–2012 г. Автореф. дисс... канд. ист. наук. Томск, 2016. 23 с.

*Жукова А.В.* Эволюция взаимоотношений археологической науки и музея (на материалах экспозиций музеев Москвы). Автореф. дисс... канд. ист. наук. М., 2000, 27 с.

*Загоскин Д.В.* Вопросы нормативного регулирования и организации учетно-хранительской деятельности в музее. Учебно-методическое пособие для руководителей и специалистов музейной сферы. Томск: Томский областной краеведческий музей имени М. Б. Шатилова, 2019. 81 с.

*Казанцева О.А.* Каталог археологических памятников Бардымского района Пермской области / МИКВАЭ. Т.14. Ижевск: УдГУ, 2004. 174 с.

*Казанцева О.А.* История музеев Удмуртского государственного университета. Ижевск, Изд-во «Удмуртский Университет», 2011. 192 с.

*Казанцева О.А.* Археологическая практика как ресурс изучения историко-культурного наследия : учебное пособие. Ижевск: Удмуртский университет, 2015. 77 с.

*Казанцева О.А.* Археологические полевые исследования как форма комплектования археологических коллекций // Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному знанию (XX Уральское археологическое совещание) : материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2016. С. 401–403.

*Казанцева О.А., Ютина Т.К.* Выставка археологических древностей «Сокровища земли Бардымской» // Обороинские чтения : материалы регион. археол. конф. Вып. 4. / Отв. ред. Г. Н. Чагин. Пермь. 2006. С. 158–163.

*Кадиева Е.К., Спиридонова Е.В.* Музейно-выставочная археология: указание для студентов исторического факультета. Ярославль: ЯрГУ, 2006. 39 с.

*Каменский С.Ю.* Актуализация археологического наследия в современных социально-культурных практиках: Автореф. дисс... канд. культурологии. Екатеринбург, 2009. 24 с.

*Каплунов В.А.* Комплексный музей-заповедник на основе археологического памятника как тип современного музея. Автореф. дисс... канд. культурологии. Кемерово. 2016. 20 с.

*Кетин Д.В.* Концептуальные подходы к проектированию «Археопарков» // Вопросы музеологии. 2013 № 2(8). С. 150–159.

Кафедра музеологии. Факультет истории искусства РГГУ. URL: <http://museolog.rsuh.ru/> Дата обращения 11.10.2019

*Корусенко М.А.* Музей вуза и академический музей: поиск точек взаимодействия (на примере МАЭ ОМГУ и музея народов Сибири Омского филиала ИАЭТ СО РАН) // Академические и вузовские музеи: роль и место в научно-образовательном процессе. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием / Отв. ред. Э.И. Черняк. Томск: Томский государственный университет, Научно-образовательный центр "Музей и культурное наследие. 2009. С. 203–208.

*Мандрыка П.В.* Археологические коллекции музея Сибирского Федерального университета в научно-исследовательской работе студентов // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. 2019. № 3 (35). С. 172–176.

*Медведь А.Н.* Музеефикация средневековых памятников археологии. Автореф. дисс...канд. истор. наук. М., 1999. 17 с.

*Минеева И.М.* Сохранение, использование и государственная охрана археологического наследия Южного Урала во второй половине XIX – начале XXI вв. Автореф. дисс... докт. ист. наук. Казань, 2011. 50 с.

*Минеева И.* Музейная археология в Башкортостане. Развитие археологических исследований в музеях Башкортостана в XIX – XX вв. Из-во: Palmarium Academic Publishing, 2012. 100 с.

*Мухаметшина А.С.* Археология в музее: проблемы приёма и учета коллекций (из опыта музея археологии Татарстана Института археологии им. А. Х. Халикова АН РТ// Археология Евразийских степей. 2017. № 1. С. 228–233.

Музеи университетов Евразийской ассоциации и их роль в сохранении культурного наследия: материалы II Международной научно-методической конференции (Томск, 25–29 сентября 2016 г.) / отв. ред. Н. М. Дмитриенко. Томск: Изд-во Том.ун-та, 2016. 232 с.

*Нестеров Е.Н.* История сохранения и использования археологических движимых памятников музеями Алтая в 1823 – 2012 гг. Автореф. дисс... канд. ист. наук. Томск, 2013. 28 с.

*Останина Т.И.* Археологические коллекции Национального музея Удмуртской Республики им. К. Герда: Каталог. Ижевск: Удмуртский государственный университет. 2004. 231 с.

*Перевозчиков В.И.* Методология отнесения археологических предметов к основному, научно-вспомогательному и сырьевому фондам в свете музейной практики последних десятилетий // Вестник Танаиса. Вып. 4. / Отв. ред. В.И. Перевозчиков. Недвиговка: Из-во АМЗ «Танаис», 2017. С. 213–219.

Решения I (XVII) Всероссийского археологического съезда. Новосибирск, 27 ноября 2006 г. URL: [https://www.archaeolog.ru/media/periodicals/arheologicheskije%20syezdi/i/resheniya\\_novosibirsk.pdf](https://www.archaeolog.ru/media/periodicals/arheologicheskije%20syezdi/i/resheniya_novosibirsk.pdf) Дата обращения 10.11.2019

Решения II (XVIII) Всероссийского археологического съезда. Суздаль, 24 октября 2008 г. URL: [https://www.archaeolog.ru/media/periodicals/arheologicheskije%20syezdi/ii/resheniya\\_ii.pdf](https://www.archaeolog.ru/media/periodicals/arheologicheskije%20syezdi/ii/resheniya_ii.pdf) (Дата обращения 12.10.2019)

Решения III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Великий Новгород – Старая Русса, 29 октября 2011 г. URL: [https://www.archaeolog.ru/media/periodicals/arheologicheskije%20syezdi/iii/resheniya\\_iii.pdf](https://www.archaeolog.ru/media/periodicals/arheologicheskije%20syezdi/iii/resheniya_iii.pdf) (Дата обращения 13.10.2019)

*Руденко К.А.* Археологические каталоги массового материала (железные наконечники стрел, пряжки, накладки): подготовка, структура, подходы, описание // Шестые Берсовские чтения: материалы Всероссийской археологической научно-практической конференции / Отв. ред. В. В. Викторова. Екатеринбург: Квадрат, 2011. С. 241–244.

*Русланова Р.Р.* Бусы могильников Уфимско-бельского междуречья III–VIII вв. Автореф. дисс... канд. ист. наук. Ижевск, 2015. 17 с.

*Семенов Д.А., Моряхина К.В.* История развития музея археологии и этнографии Пермского Предуралья ПГГПУ // Вестник Музея археологии и этнографии Пермского Предуралья. 2014. № 4. С. 5–9.

*Тихонов И.Л.* Археологическое музееведение или музейная археология: реалии, проблемы, перспективы // Труды по русской истории. Сборник статей в память о 60-летию Игоря Васильевича Дубова / Отв. ред. В. М. Воробьев. М.: издательский дом «ПАРАД», 2007. С. 544–556.

*Тихонов И. Л.* Археологическое музееведение : постановка проблемы // Музеология–музееведение в XXI веке: проблемы изучения и преподавания. Материалы Международной научной конференции. (г. Санкт-Петербург, 14–16 мая 2008 г.) / Отв. ред. А. В. Майоров. СПб., 2009. С. 219–227.

*Тихонов И.Л.* Археологическое музееведение. Курс лекций. 2018. URL: <https://history.spbu.ru/archsotrudniki/details/6/137.html> Дата обращения 07.10.2019

*Томилов Н.А., Кильдюшева А.А., Патрушева Г.М.* Музею археологии и этнографии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского – 40 лет // Музеи научных и учебных заведений: история, вклад в сферы знания и образования. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2015. С. 245–255.

Труды III (XIX) Всероссийского археологического съезда. Т. II. СПб-М-Великий Новгород, 2011. 424 с.: илл.

Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. IV / Отв. ред. Отв. ред. А.Г. Ситдииков, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Казань: Отечество, 2014. 443 с.

Решения IV (XX) Всероссийского археологического съезда. Казань, 25 октября 2014 г. URL: [https://www.archaeolog.ru/media/periodicals/arheologicheskie%20syezdi/iv/resheniya\\_iv.pdf](https://www.archaeolog.ru/media/periodicals/arheologicheskie%20syezdi/iv/resheniya_iv.pdf) Дата обращения 16.10.2019

Труды V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле – Белокурихе. Т. III. / Отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2017. 220 с.

XX Уральское археологическое совещание // Археологическое наследие Урала: от первых открытий к фундаментальному знанию (XX Уральское археологическое совещание) : материалы Всероссийской (с международным участием) научной конференции. Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2016. 424 с.

XXI Уральское археологическое совещание, посвященное 85-летию со дня рождения Г.И. Матвеевой и 70-летию со дня рождения И.Б. Васильева. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Самара: Изд-во СГСПУ, 2018. 364 с.

Учебный план «Археологические коллекции в музеях» по программе бакалавриата 51.03.04. «Музеология и охрана культурного и природного наследия» ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет». URL: [http://www.asu.ru/files/sveden/education/plan/Ucheb\\_plan\\_z51\\_03\\_04\\_muzeologia-3-2019\\_2017\\_25.06.2019.pdf](http://www.asu.ru/files/sveden/education/plan/Ucheb_plan_z51_03_04_muzeologia-3-2019_2017_25.06.2019.pdf) Дата обращения 14.10.2019

*Черненко Е.А.* Отечественные музейные археологические каталоги второй половины XX века // Вестник Пермского университета. Серия: История. 2012. Выпуск 1 (18). С. 114–120.

*Энговатова А.В.* Сохранение археологического наследия в современной России // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани Т. IV / Отв. ред. А.Г. Ситдииков, Н.А. Макаров, А.П. Деревянко. Казань: Отечество, 2014. С. 431–433.

*Энговатова А.В., Колдаева Н.Т.* Сохранение археологического наследия в России: анализ изменений в федеральном законодательстве // Тр. V (XXI) Всероссийского археологического съезда в Барнауле – Белокурихе. Т. III. / Отв. ред. А.П. Деревянко, А.А. Тишкин. Барнаул: Алтайский университет, 2017. С. 200–204.

*Ютина Т.К.* Археологические музеи Приуралья в системе высшего профессионального образования // Тр. IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани Т. IV. / Отв. ред. А. Г. Ситдииков, Н. А. Макаров, А. П. Деревянко. Казань: Отечество, 2014. С. 266–268.

**Информация об авторе:**

**Ютина Татьяна Карловна**, кандидат исторических наук, доцент, Удмуртский государственный университет (г. Ижевск, Россия); yutinatk@yandex.ru

## **ARCHAEOLOGICAL COLLECTIONS OF MUSEUMS AND UNIVERSITIES: OPPORTUNITIES TO POPULARIZE HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE**

**T. K. Yutina**

Archaeological collections obtained as a result of excavations are scientifically important for archaeological researchers as sources for the study of the history of past societies. After their inclusion in museum funds, they become museum objects (collections) studied by museology experts. Of particular relevance is the expansion of scientific cooperation between archaeologists and museums. Based on an analysis of studied Russian publications on archaeological and museum studies, the authors considered the issues of popularization of the archaeological heritage of the Russian Federation. The forms and means of presentation of archaeological objects and collections to the society are different, from publications of scientific research results, defense of scientific theses; exhibiting and museumification of archaeological sites. The state catalogue of the Museum Fund of the Russian Federation is a source of knowledge on archaeological collections intended for their accounting, preservation and popularization. Archaeological heritage is reflected in academic programs for university students - archaeologists and museologists.

**Keywords:** archaeology, archaeological collections, museum, state catalogue, archaeological museology, preservation and popularization of cultural heritage.

**About the Author:**

**Yutina Tatiana K.** Candidate of Historical Sciences, Udmurt State University, Universitetskaya St., 1, Izhevsk, 426034, Republic of Udmurtia, Russian Federation; yutinatk@yandex.ru



**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

- АГУ – Адыгейский государственный университет  
АКИО – Ананьинская культурно-историческая область  
АКР – Археологическая карта России  
АН РТ – Академия наук Республики Татарстан  
АН СССР – Академия наук СССР  
АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа  
ВАУ – Вопросы археологии Урала. Свердловск-Екатеринбург  
ВНИИР – Всероссийский научно-исследовательский институт реставрации музейных ценностей  
ВООПИК – Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры  
ВРГО – Вестник Императорского Русского географического общества. М.  
ГАИМК – Государственная Академия истории материальной культуры  
ГИМ – Государственный исторический музей  
ГПКиО – Городской парк культуры и отдыха  
ГЭ – Государственный Эрмитаж  
ЕИ КФУ – Елабужский институт КФУ  
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук  
ИГАИМК – Известия ГАИМК. Л.  
Изв. ВСОРГО – Известия Восточно-Сибирского Отделения Императорского Русского географического общества  
Изв. Урал. гос. ун-та. – Известия Уральского государственного университета  
ИИ АН РТ – Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук РТ  
ИИМК – Институт истории материальной культуры  
ИИЯЛ – Институт истории языка и литературы  
ИИЯЛ БФАН СССР/УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР / Уральского научного центра РАН  
ИИЯЛ УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН  
ИЯЛИ – Институт истории, языка и литературы им. Г. Ибрагимова КФАН СССР  
ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства  
КАЭ – Камская археологическая экспедиция  
КАЭЭ – Камская археолого-этнографическая экспедиция  
КГПУ – Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева  
КГУ – Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина  
КСИА – Краткие сообщения Института археологии. М.  
КСИИМК – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры. М.–Л.  
КФАН СССР – Казанский филиал Академии наук СССР  
КФУ – Казанский федеральный университет  
ЛГУ – Ленинградский государственный университет  
МАРТ – Музей археологии Республики Татарстан ИА АН РТ  
МАЭ – Музей археологии и этнографии УНЦ РАН  
МАЭ РАН – Музей археологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской Академии наук  
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.  
МИАР – Материалы и исследования по археологии России. М.  
МИКВАЭ – Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции.  
Н.с. – научный сотрудник

НА УНЦ РАН – Научный архив Уфимского научного центра РАН  
НГУ – Новосибирский государственный университет  
НЗО – Нумизматика Золотой Орды. Казань.  
НИИ – Научно-исследовательский институт  
НМ РБ – Национальный музей Республики Башкортостан (Фонд Археологии)  
НМ РТ - Национальный музей Республики Татарстан.  
ОГИК – Омский государственный историко-краеведческий музей  
ПГГПУ – Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет  
ПГУ – Пермский государственный университет  
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей. СПб, Л., М.  
ПФИЦ УрО РАН - Пермский федеральный исследовательский центр, Уральское отделение  
Российской академии наук  
РА – Российская археология. М.  
РАН – Российская академия наук  
РАНИОН – Российская Ассоциация научно-исследовательских институтов общественных  
наук  
РАО – Российское археологическое общество  
РФА – рентгенофлуоресцентный анализ  
СА – Советская археология. М.  
САИ – Свод археологических источников. М.  
СГАИМК – Сообщения ГАИМК. Л.  
СНЦ РАН – Самарский научный центр Российской академии наук  
СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет  
СПФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива РАН  
ССАЭ – Сейминско-Суджинская археологическая экспедиция  
СССР – Союз Советских Социалистических Республик  
ТАССР – Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика  
ТМАЭ – Труды Марийской археологической экспедиции. Йошкар-Ола.  
УАВ – Уфимский археологический вестник. Уфа  
УдГУ – Удмуртский государственный университет.  
УИИЯЛ УрО РАН – Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН  
УрО РАН – Уральское отделение РАН  
ЯрГУ – Ярославский государственный университет

Журнал основан в мае 2017 г.  
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–69645  
от 2 мая 2017 г. выдано Роскомнадзором  
Оригинал–макет – *А. С. Беспалова*  
420012 г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203  
Подписано в печать 29.10.2019 г. Формат 60×84 1/8  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 31,62  
Тираж 1000 экз. Первый завод 150 экз. Заказ №  
Свободная цена

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии "Orange Key"  
г. Казань, ул. Галактионова, 14

