

Академия наук Республики Татарстан  
Институт археологии им. А.Х. Халикова

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**Материалы Всероссийского научно-практического  
семинара «Археолог и музей: диалог о вечном»  
Казань, 11-13 сентября 2019 г.**

**№ 5  
2019**

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**№ 5 2019**

*Издается при поддержке Фонда "История Отечества" Российского исторического общества Договор №15/2019/ФП-ММ от 15 апреля 2019 г., Доп.соглашение №1 от 20 июля 2019 г.*

**Главный редактор:**

чл.-корр. АН РТ, док. ист. наук А.Г. Ситдигов

**Ответственный редакторы:**

канд. ист. наук Е.Е. Воробьева, Ч.З. Рахматуллина

**Ответственный секретарь:** А.С. Беспалова

**Редакционный совет:**

**Атанасов Г.**, д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д-р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д-р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д-р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.-корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт-Петербург); **Франсуа В.**, д-р хабилитат (Экс-ан-Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Москва); **Шуныков М.В.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

**Редакционная коллегия:**

**Ситдигов А.Г.**, д.и.н. (Казань); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Мухаметшина А.С.** (Казань); **Баранов В.С.** к.и.н. (Казань); **Голубева Е.Н.** (Казань); **Вязов Л.А.** к.и.н. (Казань); **Воробьева Е.Е.** к.и.н. (Казань); **Рахматуллина Ч.З.** (Казань).

**Адрес редакции:**

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843)210-19-76

**E-mail: [archeostepps@gmail.com](mailto:archeostepps@gmail.com)**

**<https://www.evrastep.ru>**

Индекс 71457, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "Роспечать"

Выход 6 раз в год

© ООО «Поволжская археология», 2019

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© Журнал «Археология евразийских степей», 2019

*The work is published with the support of the “History of the Fatherland” Foundation of the Russian Historical Society, Contract No. 15/2019/FP-MM dated April 15, 2019 Supplementary Agreement No. 1 dated July 20, 2019*

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

**Executive editor:**

Candidate of Historical Sciences **Elena E. Vorobeva, Chulpan Z. Rakhmatullina**

**Executive Secretary:** Antonina S. Bespalova

**Atanasov Georgy**, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocarui Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

**Editorial board:**

**Sitdikov Ayrat G.**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Mukhametshina Asiya S.** (Kazan); **Baranov Vyacheslav S.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Golubeva Ekaterina N.** (Kazan); **Vyazov Leonid A.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Vorobeva Elena E.** Candidate of Historical Sciences; **Rakhmatullina Chulpan Z.** (Kazan).

**Editorial Office Address:**

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
Telephone: (843)210-19-76

**E-mail:** [archeostepps@gmail.com](mailto:archeostepps@gmail.com)

**https://www.evrazstep.ru**

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	8
<b>Общие вопросы: правовые аспекты, история формирования и особенности хранения и учета археологических коллекций</b>	
<b>Воробьева С.Л.</b> ( <i>Уфа, Россия</i> ) Прием археологических коллекций в музеях: правовые аспекты и особенности учета (на примере работы Национального музея Республики Башкортостан) .....	11
<b>Набиуллин Н.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Из истории формирования коллекций Джукетау .....	24
<b>Агаркова А.Б.</b> ( <i>Сургут, Россия</i> ) Археологические коллекции музеев Югры: опыт комплектования, учета и популяризации .....	30
<b>Руденко К.А.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Археологические материалы в школьных, муниципальных музеях и музеях в библиотеках в Татарстане .....	41
<b>Вопросы археологического музееведения, проблемы сохранения целостности археологических коллекций и их использования в научной и публичной сфере</b>	
<b>Ютина Т.К.</b> ( <i>Ижевск, Россия</i> ) Археологические коллекции музеев и университетов: возможности популяризации историко-культурного наследия .....	48
<b>Казанцева О.А.</b> ( <i>Ижевск, Россия</i> ) Делить нельзя изучать (целостность археологической коллекции: возможности и трудности научного исследования) .....	57
<b>Баранов В.С.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Целостность археологических коллекций в музейном хранении: эффект «распредмечивания».....	66
<b>Камалеев Э.В.</b> ( <i>Уфа, Россия</i> ) Каталогизация археологических коллекций в музеях на примере каталогов Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева .....	75
<b>Вопросы музеефикации археологических объектов</b>	
<b>Губайдуллин А.М.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О музеефикации объектов фортификации .....	81
<b>Шакиров З.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Проблемы изучения и музеефикации археологизированных объектов Билярского городища .....	83
<b>Бугарчев А.И., Сингатуллина А.З.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Монеты хана Пулада, выпущенные на монетном дворе Булгар ал-Джадид (по материалам Измериевского клада из фондов Национального музея РТ) .....	94
<b>Междисциплинарные исследования в археологии: достижения и вызовы</b>	
<b>Воробьева Е.Е., Голубева Е.Н.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О работе VI Международной археологической школы .....	99
<b>Винникова В.Е.</b> ( <i>Минск, Республика Беларусь</i> ) К истории становления антропологической науки в Беларуси .....	113
<b>Втюрина К.Н., Четвертаков Е.В.</b> ( <i>Нижний Новгород, Россия</i> ) Пример раневой баллистики по данным Старосельского Терюханского могильника ....	117
<b>Каретников А.Л.</b> ( <i>Ростов, Россия</i> ) Урочище «Гора Святой Марии» в окрестностях Ростова Великого: итоги и перспективы междисциплинарных исследований .....	123

<b>Кащей О.А.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Анализ состояния сохранности петроглифического комплекса Каракиясай и определение задач по его консервации и сохранению .....	129
<b>Крутикова К.А.</b> ( <i>Иркутск, Россия</i> ) Погребальных комплексах Усть-Бельского и Китойского могильников (Южное Приангарье) .....	141
<b>Купцова М.С.</b> ( <i>Елабуга, Россия</i> ) Прикамско-Приуральский компонент в керамическом комплексе Староромашкинского городища .....	146
<b>Кутузова Д.О.</b> ( <i>Йошкар-Ола, Россия</i> ) Бусы Мари-Луговского могильника .....	151
<b>Макарова Ю.М.</b> ( <i>Елабуга, Россия</i> ) Отражение духовной культуры ананьинцев в материалах Луговского могильника .....	157
<b>Нефедова М.В.</b> ( <i>Великий Новгород, Россия</i> ) Технологические аспекты выделки кожевенного сырья: опыт применения РФА (по материалам раскопок в Хлыновском Кремле) .....	164
<b>Провоторов Е.В.</b> ( <i>Курск, Россия</i> ) Новые археологические исследования на территории города Орла .....	171
<b>Смертин П.Р.</b> ( <i>Пермь, Россия</i> ) Сравнение палеодемографических показателей могильников Ломоватовской и Неволинской культур .....	177
<b>Солод Ю.А., Давыдов Р.В.</b> ( <i>Новосибирск, Россия</i> ) Торевтика с инкрустацией из погребений енисейских кыргызов: факторы сохранности в свете дальнейшего изучения .....	187
<b>Торениязов А.Ж.</b> ( <i>Нукус, Узбекистан</i> ) Анализ коллекции хумов Ташкерман-Тепе .....	196
<b>Троицкий С.О.</b> ( <i>Москва, Россия</i> ) Новые данные по ремесленным комплексам о обработке цветных металлов из раскопок городища Старая Рязань .....	215
<b>Утягулова Р.Р.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О раннем импорте в материалах Билярского городища (на примере керамики типа «Сари») .....	221
<b>Хамидов О.А.</b> ( <i>Самарканд, Узбекистан</i> ) Новый ирригационный район в Северной Бактрии эпохи поздней бронзы и раннего железа .....	225
<b>Храмцов М.В.</b> ( <i>Екатеринбург, Россия</i> ) Ареал Боборыкинской культуры в свете новейших открытий .....	229
<b>Ahmed Motawea Hussein Shaikhon</b> ( <i>Helwan, Egypt</i> ) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt .....	234
<b>Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny</b> ( <i>Dhaka, Bangladesh</i> ) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal .....	251
<b>Федан П.В., Богатова Л.Ф., Буршнева С.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Опыт обучения реставраторов по программе интенсива «Консервация и реставрация археологической кожи» на базе ма- гистратуры К(П)ФУ по профилю «Реставрация историко-культурного наследия» .....	261
<b>Резолюция</b> Всероссийского научно-практического семинара "Археолог и музей: диалог о вечном" г. Казань, 11–13 сентября 2019 г. ....	268
<b>Список сокращений</b> .....	270

## CONTENS

Foreword .....	8
----------------	---

### **General Issues: Legal Aspects, Development History and Specified Features and Storage and Accounting of Archaeological Collections**

<b>Vorobyeva S.L.</b> ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ) Acceptance of Archaeological Collections in Museums: Legal Aspects and Features of Accounting (at the Example of the National Museum of Bashkortostan) .....	11
<b>Nabiullin N.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Revisiting the Compilation History of Juketau Collections .....	24
<b>Agarkova A.B.</b> ( <i>Surgut, Russian Federation</i> ) Archaeological Collections of Ugra Museums: experience of compilation, accounting and popularization .....	30
<b>Rudenko K.A.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Archaeological Materials in School, Municipal and Library Museums in Tatarstan .....	41

### **Issues of Archaeological Museum Studies, Challenges of Preserving the Integrity of Archaeological Collections and their Application in Scientific and Public Spheres**

<b>Yutina T.K.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Archaeological Collections of Museums And Universities: opportunities to popularize historical and cultural heritage .....	48
<b>Kazantseva O.A.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Divide or Study (The Integrity of Archaeological Collections: Opportunities and Challenges of Scientific Research) .....	57
<b>Baranov V.S.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) The Integrity of Archaeological Collections in Museum Storage: the “Desobjectivation” Effect.....	66
<b>Kamaleev E.V.</b> ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ) Catalogization of Archaeological Collections in Museums on the Example of the Catalogs of R.G. Kuzeev Institute Of Ethnological Studie.....	75

### **Issues of Museumification of Archaeological Sites**

<b>Gubaidullin A.M.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Museumfacion of Fortification Sites .....	81
<b>Shakirov Z.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Issues of Studying and Museufication of Archaeologized Sites of Bilyar Settlement .....	83
<b>Bugarchev A.I., Singatullina A.Z.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Khan Pulad Coins Issued at the Bulgar Al-Jadid Mint (Based on Izmerievsky Hoard Materials from the National Museum of the Republic Of Tatarstan).....	94

### **Interdisciplinary Research in Archaeology: Achievements and Challenges**

<b>Vorobieva E.E., Golubeva E.N.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Proceedings of the 6th International Archaeological School .....	99
<b>Vinnikova V.E.</b> ( <i>Minks, Republic of Belarus</i> ) History of the Establishment of Anthropological Science in Belarus .....	113
<b>Vtyurina K.N., Chetvertakov E.V.</b> ( <i>Nizhny Novgorod, Russian Federation</i> ) Example of Wound Ballistics Based on Information Obtained from Staroselsky Teryukhansky Burial Ground ....	117

<b>Karetnikov A.L.</b> ( <i>Rostov, Russian Federation</i> ) Egora Svyatoy Marii (Hill Of St. Mary) Site in the Vicinity of Rostov the Great: results and prospects of interdisciplinary studies.....	123
<b>Kashchey O.A.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Analysis of the Condition of Karakiyasay Petroglyph Complex and Determination of Its Conservation and Preservation Objectives ....	129
<b>Krutikova K.A.</b> ( <i>Irkutsk, Russian Federation</i> ) Bone Spires from the Early Neolithic Burial Complexes of Ust-Belaya and Kitoi Burial Grounds (Southern Angara Region) .....	141
<b>Kuptsova M.S.</b> ( <i>Elabuga, Russian Federation</i> ) Kama-Ural Component in the Ceramic Complex of the Staroromashkinsky Settlement.....	146
<b>Kutuzova D.O.</b> ( <i>Yoshkar-Ola, Russian Federation</i> ) Beads from Mari-Lugovskoy Burial Ground .....	151
<b>Makarova Yu.V.</b> ( <i>Elabuga, Russian Federation</i> ) Reflection of the Spiritual Culture of Ananyino Population in the Materials of Lugovskoy Burial Ground .....	157
<b>Nefyodova M.V.</b> ( <i>Velikiy Novgorod, Russian Federation</i> ) Technological Aspects of the Leather Tanning Materials: XRF application experience (based on the excavations in the Khlynov Kremlin .....	164
<b>Provotorov E.V.</b> ( <i>Kursk, Russian Federation</i> ) New Archaeological Studies in the Territory of Orel.....	171
<b>Smertin P.R.</b> ( <i>Perm, Russian Federation</i> ) Comparison of the Paleodemographic Indicators of the Burial Grounds of Lomovatovskaya and Nevolinskaya Cultures .....	177
<b>Solod Yu.A., Davydov R.V.</b> ( <i>Novosibirsk, Russian Federation</i> ) Toreutics with Inlays from the Burials of Yenisei Kyrgyz Population: preservation factors in view of the further research ...	187
<b>Toreniyazov A.Z.</b> ( <i>Nukus, Republic of Uzbekistan</i> ) Analysis of the Hums Collection of Tashkerman-Tepe .....	196
<b>Troitsky S.O.</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ) New Information on the Craft Complexes Related to the Processing of Ferrous Metals from the Excavations of Staraya Ryazan Settlement.....	215
<b>Utyagulova R.R.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Early Import in the Materials of Bilyar Settlement (on the example of the “Sari” type of ceramics) .....	221
<b>Khamidov O.A.</b> ( <i>Samarkand, Republic of Uzbekistan</i> ) New Irrigational Region in Northern Bactria of the Late Bronze and Early Iron Ages .....	225
<b>Khramtsov M.V.</b> ( <i>Yekaterinburg, Russian Federation</i> ) The Areal of Boborykinskaya Culture in View of the Recent Discoveries .....	229
<b>Ahmed Motawea Hussein Shaikhon</b> ( <i>Helwan, Egypt</i> ) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt .....	234
<b>Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny</b> ( <i>Dhaka, Bangladesh</i> ) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal .....	251
<b>Fedan P.V., Bogatova L.F., Burshneva S.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Experience of Restorer Training under the “Conservation and Restoration of Archaeological Leather” Intensive Program under the “Restoration of Historical and Cultural Heritage” Master Course of Kazan (Volga Refion) Federal University.....	261
Scientific Workshop Resolution “Archaeologist And Museum: Dialogue On Eternal Issues” September 11-13, 2019, Kazan .....	268
<b>List of Abbreviations</b> .....	270

УДК 719, 902/904

## ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ И МУЗЕИФИКАЦИИ АРХЕОЛОГИЗИРОВАННЫХ ОБЪЕКТОВ БИЛЯРСКОГО ГОРОДИЩА

© 2019 г. З.Г. Шакиров

В работе, на примере анализа существующего федерального и регионального законодательства, представлены проблемы сложившиеся по сохранению и презентации археологизированных объектов на территории Билярского городища, входящего в состав Билярского государственного историко-археологического и природного музея-заповедника. Специфика музеефикации памятников археологии выраженных в архитектурных объектах помимо собственно методики проведения раскопок и консервации подразумевает аутентичность и востребованность памятников археологии в современной социокультурной ситуации, а также развитию историко-культурного потенциала заповедников отмеченной направленности. Открытым остается вопрос о разработке программы развития и соблюдении законодательства в области сохранения музеефицированных под открытым небом археологических объектов в условиях ограниченного финансирования.

**Ключевые слова:** археология, архитектура, реставрация, культурное наследие, историко-культурный заповедник, музеефицированные археологические памятники, средневековый Биляр.

В современном мире все большую популярность приобретает форма сохранения и эффективного использования археологического наследия в виде создания и развития существующих археологических музеев-заповедников.

Неотъемлемой частью музейного пространства историко-культурных заповедников являются остатки археологизированных архитектурных объектов, которые более полно позволяют визуализировать отражение своего времени.

Одним из видов недвижимых объектов культурного наследия, в соответствии с Федеральным законом являются ансамбли. Это четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений (№73-ФЗ, гл. I, ст. 3).

В законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» отдельная глава посвящена историко-культурным заповедникам. В главе прописаны необходимость определения особого режима содержания территорий, хранения и показа музейных предметов, значение (федерального, регио-

нального и местного) заповедника (№73-ФЗ, гл. XI, ст. 57), а также порядок организации историко-культурного заповедника и определение его границы (№73-ФЗ, гл. XI, ст. 58).

Исходя из законов субъекта Российской Федерации, в Республике Татарстан был соблюден порядок организации Билярского историко-культурного заповедника регионального значения, его граница и режим его содержания. Музей-заповедник создан на основании постановления Кабинета министров Республики Татарстан «Об организации Билярского государственного историко-археологического и природного музея-заповедника в Алексеевском районе Республики Татарстан» (Постановление № 459 от 14.08.1992). В 2001 г. Кабинет министров Республики Татарстан принял постановление «О территории Билярского государственного историко-археологического и природного музея-заповедника», которое регулирует земельные отношения, определяет зоны (рис. 1) охраны земель историко-культурного назначения<sup>1</sup> (Постановление № 165 от 28.03.2001).

<sup>1</sup> Земли I категории: Режим использования территории - резервационный (запрещается хозяйственное использование). Культурный слой содержится в толще земли и может не иметь внешнего выражения. Установить его наличие или отсутствие может только специалист-археолог в ходе проведения специального обследования. Культурный слой невосстановим. Разрушенный культурный слой окончательно теряет всякую научную ценность, поэтому его охрана требует проведения



ГБУК РТ «Биларский государственный историко-археологический и природный музей-заповедник» является подведомственным учреждением Министерства Культуры Республики Татарстан и находится в с. Биларск Алексеевского муниципального района (рис. 2). Ядром заповедника, несомненно, можно считать Биларское городище, стоящее на охране, как одна из столиц Болгарского государства.

Билар – «Великий город на Черемшане» русских летописей – городской центр X – первой трети XIII вв., обладавший административно-политической, культовой, торгово-ремесленной и военной функциями, стоит в первом десятке крупнейших городов

предварительных археологических охранных работ на ранних стадиях осуществления строительного проекта. Территория не подлежит застройке и изменению. Запрещаются строительные, мелиоративные, дорожные и прочие хозяйственные работы, в том числе прокладка различных коммуникаций, не относящихся к памятнику, дорог, распашка, лесопосадка, устройство загонов для скота, стоянок авто- и сельхозтехники и т.п. Использование территории производится в объеме, обеспечивающем сохранность памятника археологии и природной среды.

Земли II категории: Режим использования территории - ограниченное использование. Все строительные, мелиоративные, дорожные и другие хозяйственные работы, в том числе работы по ремонту, реконструкции, перепланировке, прокладке коммуникаций (водо-, газопроводы и т.п.), новому строительству и т.д., в обязательном порядке должны быть согласованы с государственными органами охраны памятников истории и культуры. Проводится обязательная археологическая экспертиза и предварительные (до начала проведения строительных, земляных работ) археологические раскопки при строительстве и реконструкции зданий, сооружений, а также при прокладке коммуникационных траншей. Финансирование мероприятий по обеспечению сохранности памятника и его территории и ответственность за их выполнение возлагаются на юридические и физические лица, осуществляющие строительные, мелиоративные, дорожные и другие работы. Разрешается распашка земель территории на глубину не более 25 сантиметров.

Земли III категории: Режим использования территории - универсальный (использование не ограничено). Археологический надзор проводится специализированными археологическими организациями при любых земляных работах с глубиной вскрытия грунта более 25 сантиметров.

Примечание: При выявлении новых ценных участков культурного слоя в границах земель II и III категории границы зон могут быть изменены.

средневековой Евразии. Селитебная площадь города, погибшего в 1236 г. в результате нашествия монголо-татар, без укреплений, с прилегающими пригородными поселениями составляет около 800 га.

Описании объектов – «...сохраняет, где еще неколько древняго здания каменного, а особливо портал или врата великого храма и столпы видимы...» (Татищев, 1994, с. 269), «...между различными разрушенными зданиями находится еще и донныне преогромный каменный столп, постороенный посреди сего замка из красного кирпича, смешанного с диким... остатки каменных развалин...» (Рычков, 1770, с. 12–13) на территории Биларского городища идет с XVIII в. Однако уже в то время, Н. Рычков отмечает, что «жители города Биларска разрушили все сие здание до основания, и ныне уже находятся там одна пустота и развалины» (Рычков, 1770, с. 19). К рубежу XVIII-XIX в. здания на планах перестают фиксироваться (рис. 3). Последующая, почти двухсотлетняя, распашка площадки городища, особенно тяжелой техникой в 1950–60-е гг., привела к значительным изменениям поверхностного ландшафта.

Планомерное изучение Биларского городища началось в 1967 г. В центре внимания работ оказались вопросы внутренней структуры города, первоначальной его планировки и историко-социальной топографии. Были получены сведения по истории застройки и реконструкции архитектурного облика средневекового болгарского города, а также материалы по его благоустройству (Khuzin, Valiulina, Shakirov, 2017, с. 13-14).

Музеефицированные (1970–1980-е годы) руины комплекса Соборной мечети с основанием минарета, «Дом феодала», колодец, биларская «баня» (раскоп XXVII), а также изучаемое в последние годы (2015–2018 г., раскоп VLIV) руинированное кирпичное здание бани, являются наиболее выразительным историческим ядром. Они в центральной части Биларского городища с укреплениями в виде мощных валов и рвов внутреннего города образуют выдающийся визуальный ансамбль:

- *Соборная мечеть*, в 1973–1977 гг. в центре внутреннего города исследовались руины древнейшей мечети, состоявшей из двух частей – деревянной и белокаменной, с большим отдельно стоящим минаретом у северо-восточного угла. Общая площадь

молельных помещений достигала 2500 кв. м. Здание ориентировано, согласно мусульманским канонам, на юго-запад, в сторону Мекки. Внутри белокаменной части прослежены остатки 24 колонн, расположенных симметрично в 6 рядов. Фасадная часть здания, обращенная на северо-восток, была красиво оформлена пилястровыми выступами – полуколоннами. По мнению исследователей мечети, она была построена, скорее всего, в 922 г. и связана с пребыванием на болгарской земле Багдадского посольства. А.Х. Халиков допускал возможность строительства ее в конце IX в. В 1976–1981 гг. силами Татарской СПНРМ под научным руководством С.С. Айдарова, Ф.М. Забировой и А.Х. Халикова была произведена научная консервация всего комплекса (Свод..., 2007, с. 91–92). По мнению Э.Д. Зиливинской сначала была возведена деревянная мечеть. Через какое-то время она разрушилась или была разобрана, и к востоку от нее построили новую, каменную мечеть (Зиливинская, 2019, с. 91).

- «Дом феодала», в 1971–1973 гг. изучено кирпичное здание, сохранившееся на уровне фундамента и оснований стен, входит в комплекс соборной мечети. Основная часть здания имела в плане квадрат размерами 1 x 11 м, разделенный крестообразной перегородкой на четыре части – комнаты нижнего этажа площадью по 16 кв. м каждая. Кладка стен осуществлялась из стандартных кирпичей квадратной формы (26 × 26 × 5 см). В основании фундамента выявлены остатки антисейсмической подушки из двух рядов сырцовых и полусырцовых кирпичей, характерной для архитектурной традиции Ближнего Востока и Средней Азии. По мнению специалистов, этот строительный прием является ярким доказательством деятельности в болгарских городах, в том числе и в Биляре, восточных (среднеазиатских?) мастеров, прибывших в 922 г. вместе с посольством халифа ал-Муктадира. По мнению А.Х. Халикова, здание принадлежало одному из представителей духовной знати и использовалось в качестве жилого дома. Достаточно аргументировано также предположение Э.Д. Зиливинской о возможном назначении его в качестве общественной бани или тахарат-ханы. В 1973–1975 гг. здание силами Татарской СПНРМ было подвергнуто научной консервации (Свод..., 2007, с. 92).

- Билярский «караван-сарай» (баня?), располагается во внешнем городе (у восточных ворот внутреннего города). В 1969–1972 гг. Билярская экспедиция изучила остатки стен и фундамента кирпичного здания, а также яму колодца, вымощенного кирпичом двора и часть укреплений в виде первоначального частокола и более позднего вала и рва, окружавших здание. Здание сложено из стандартного болгарского квадратного кирпича, претерпело несколько перестроек. А.Х. Халиков считал постройку зданием гостиничного типа в комплексе караван-сарая (Свод..., 2007, с. 92–93). Более доказательной является точка зрения Э.Д. Зиливинской, определившей здание в качестве общественной бани. После завершения исследований здание было подвергнуто силами СПНРМ научной консервации и открыто для посещения.

Именно отсюда, с вершины вала у комплекса «Караван-сарая», ввиду открытости местности можно осознать масштабы города.

- Билярский колодец, расчищен и изучен в 1972 г., располагался между зданиями мечети и «домом феодала». Выявились остатки сруба, имевшего квадратную в плане форму размерами 140 × 140 см и сохранившегося в высоту на 15 венцов. Общая глубина колодца 7,6 м. На дне выявлен водосборный ящик размерами 75×80 см при высоте в 50 см. В 1973–1974 гг. колодец отреставрирован и подвергнут консервации (Свод..., 2007, с. 93). Ныне наземные конструкции реставрированного колодца утрачены.

- Билярская «баня» (раскоп XXVII), в 180 м к северу от комплекса мечети в 1979–1984 гг. исследованы остатки кирпичного здания, в плане имевшего подквадратную форму размерами 11 × 11 м и ориентированного углами по сторонам света. Состояло из двух равных частей: юго-восточной и северо-западной, с западной стороны южного угла – входной тамбур. От отопительной камеры по осевой линии шёл центральный дымоходно-теплопроводный канал, от которого перпендикулярно под пол северо-западной части здания уходили дополнительные каналы. Наружные стены толщиной в 105 – 110 см. Выявлены обломки водопроводных и дымогарных труб, что вместе с конструкцией здания позволяет предполагать, что перед нами остатки небольшой бани. Построено в XII в. Р.Ф. Шарифуллин склонен считать его первым памятником

собственно болгарской архитектурной школы. В 1986 г. здание силами Татарской СМНРП подвергнуто консервации и частичной реставрации (Свод..., 2007, с. 93).

- Билярская «баня» (раскоп VIIV), в 280 м к западу от здания Соборной мечети 2015–2018 гг. изучался южный угол фундаментной части кирпичного здания с остатками кирпичного цоколя. Среди завалов и прослоек, связанных с разрушением кирпичного здания, выделялись скопления известковой накипи – травертина, предположительно, отложившегося в емкостях для нагрева воды; куски штукатурки; фрагменты глиняных дымогарных (со следами копоти) и водопроводных труб (со следами осадка). В юго-восточной части кирпичного здания после разбора завалов удалось зафиксировать конструктивные элементы здания: емкости для нагрева воды, стены, большую печь, а также системы отопительных каналов. По завершению работ сезона 2018 г. раскоп с остатками кирпичного здания был накрыт паро-влагозащитным материалом и законсервирован до начала следующих исследований (Шакиров, Хузин, Худяков 2019).

Однако музеефикация 1970–1980-х годов, вышеописанных объектов, выполненная на уровне своего времени не совсем корректно отражает аутентичность вскрытых объектов (рис. 4), а воздействие атмосферных явлений приводит к дальнейшей деструкции (рис. 5, 6). Сегодня назрела острая необходимость в проведении повторной музеефикации с соблюдением научно-технической документации на основе научных отчетов об археологических исследованиях и использованием современных материалов, не нарушающих историчность объектов.

Для решения этих проблем необходимо коренным образом пересмотреть методологию как самой сферы охраны культурного и природного наследия, ее правовой и финансовой обеспеченности, так и решение вопросов музеефикации конкретных археологических

объектов и целых культурно-территориальных комплексов.

Положительным моментом стали комплексные изыскания, применяемые Билярской экспедицией, которые позволили вести работы в перспективных направлениях: по картированию, получению качественно новой и уточнению старой информации, а также по выделению наиболее перспективных участков для вскрытия архитектурных объектов с последующей их музеефикацией (Шакиров, Хузин, 2018, с. 91–97). При планировании дальнейших вскрытий архитектурных объектов необходимо иметь возможность привлечения дополнительных средств для реставрации и музеефикации остатков зданий *in situ*.

Качественное и количественное увеличение архитектурных объектов, которые могут отразить историю средневекового Биляра – крупнейшего городского центра домонгольской Волжской Булгарии (Хузин, Шакиров, 2016, с. 69–71; Хузин, Шакиров, 2016а, с. 275–287) значительно расширят историко-культурный и туристический потенциал Билярского государственного историко-археологического и природного музея-заповедника. При консервации приоритет должен отдаваться максимальному сохранению внешнего вида объекта на момент раскопок перед реставрацией. Процесс сохранения и экспонирования археологических комплексов не может ограничиваться решением лишь технологических проблем, являясь частью культурной политики и, если угодно, средством межкультурного взаимодействия.

Музеефикация археологических памятников, обнаруживаемых в ходе раскопок, в рамках музеев-заповедников позволит приостановить процесс их разрушения и уничтожения. Кроме этого они могут способствовать появлению нового импульса в развитии инфраструктуры региона, его научно-образовательных, культурно-просветительских и социально-экономических составляющих, а также его общей инвестиционной привлекательности.

## ЛИТЕРАТУРА

Зиливинская Э.Д. Монументальные постройки Биляра: новый взгляд. «Джума мечеть» // Поволжская археология. 2019. № 2 (28). С. 76–95. <https://doi.org/10.24852/pa2019.2.28.78.95>

Постановление Кабинета министров Республики Татарстан № 459 от 14.08.1992 г. «Об организации Билярского государственного историко-археологического и природного музея-заповедника в Алексеевском районе Республики Татарстан».

Постановление Кабинета министров Республики Татарстан принял постановление № 165 от 28.03.2001 г. «О территории Билярского государственного историко-археологического и природного музея-заповедника».

*Рычков Н.П.* Журнал или дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства в 1769 и 1770 году. СПб., 1770. 189 с.

Свод памятников археологии Республики Татарстан / отв. ред. Ф.Ш. Хузин, А.Г. Ситдииков. Казань, 2007. Т. 3. 528 с.

*Татищев В.Н.* Собрание сочинений: В 8-и томах: Т. I. История Российская. Часть 1.: Репринт с изд. 1962 г. М.: «Ладомир», 1994. 500 с.

Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ (ред. от 18.07.2019) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

*Хузин Ф.Ш., Шакиров З.Г.* Архитектурные памятники домонгольского Биляра // Ислам и тюркский мир: проблемы образования, языка, литературы, истории и религии: материалы VIII Международной тюркологической конференции (Россия, Республика Татарстан, г. Елабуга, 22 апреля 2016 г.) / Отв. ред. А.З.Нигамаев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. С. 69–71.

*Хузин Ф.Ш., Шакиров З.Г.* Мусульманский город на Средней Волге: домонгольский Биляр // Материалы Конгресса исламской археологии России и стран СНГ. Казань: Институт археологии АН РТ, 2016а. С. 275–287.

*Шакиров З.Г., Хузин Ф.Ш.* Комплексные исследования Билярской археологической экспедиции // Поволжская археология. 2018. № 2 (24). С. 85–99. DOI: <https://doi.org/10.24852/pa2018.2.24.85.99>

*Шакиров З.Г., Хузин Ф.Ш., Худяков А.В.* 2019. Результаты работы Билярской археологической экспедиции 2015-2018 гг. Доклад представлен на итоговой Международной научной конференции Института археологии им. А.Х.Халикова Академии наук Республики Татарстан, г. Казань, 28.02-01.03

*Khuzin F.Sh., Valiulina S.I., Shakirov Z.G.* 50th Anniversary of Bilyar Archaeological Expedition: results and issues of Great Town investigation // Поволжская археология. 2017. № 2 (20). С. 8–27. DOI: <https://doi.org/10.24852/pa2017.2.20.8.27>

### Информация об авторе:

**Шакиров Zufar Гумарович**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ; доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Россия); [zufar\\_alchi@mail.ru](mailto:zufar_alchi@mail.ru)

## ISSUES OF STUDYING AND MUSEUMIFICATION OF ARCHAEOLOGIZED SITES OF BILYAR SETTLEMENT

**Z.G. Shakirov**

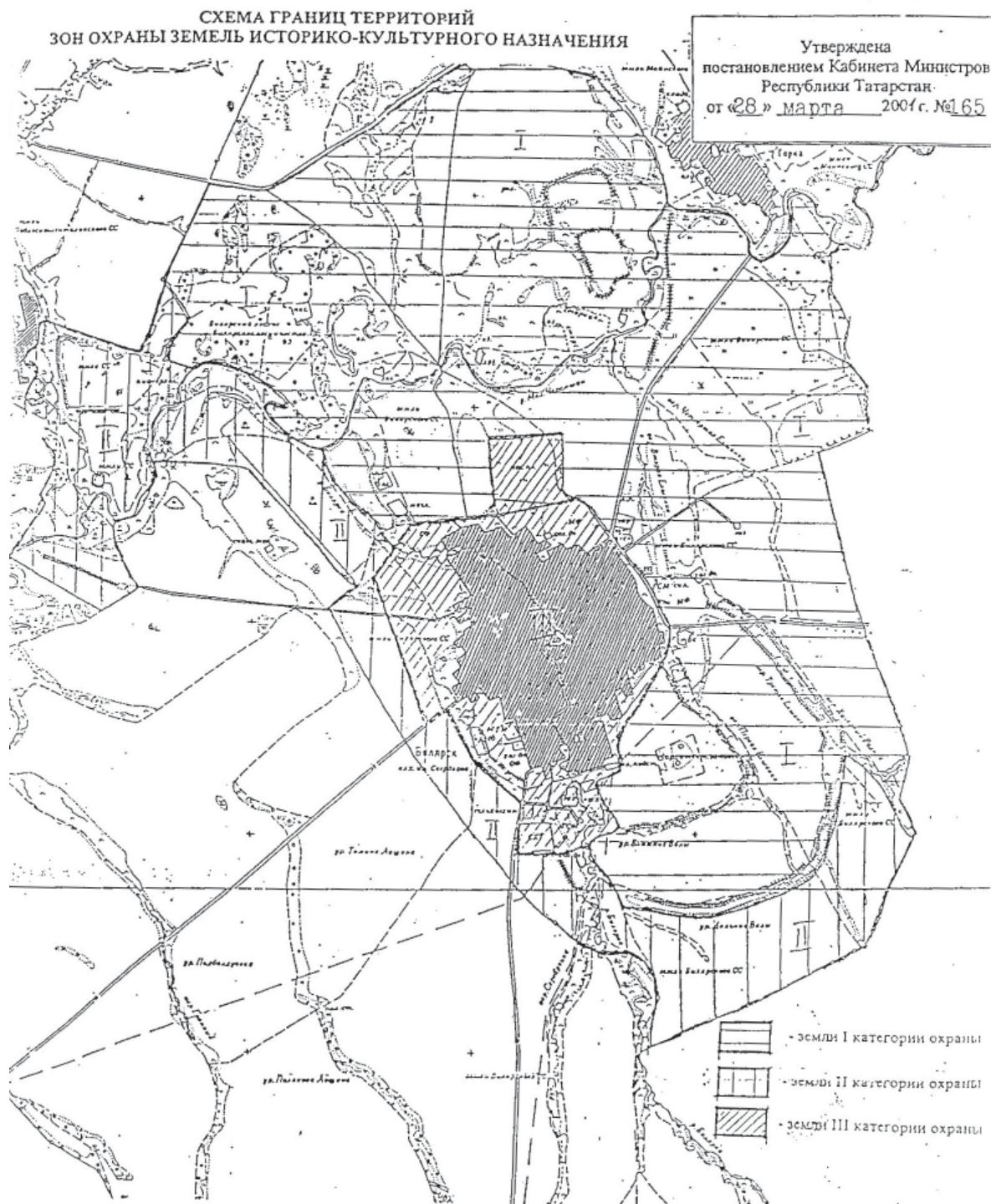
The work considers the current issues concerning the conservation and presentation of archaeological sites in Bilyar settlement, part of the Bilyar State Historical, Archaeological and Natural Museum-Reserve, on the basis of an analysis of existing federal and regional legislation. The specific features of museumification of archeological site in the form of architectural structures, in addition to the actual excavation and conservation methods, implies the authenticity and relevance of archeological sites in the contemporary sociocultural environment, as well as the development of the historical and cultural potential of the corresponding natural reserves. An issue which remains to be resolved is the establishment of a program of development and regulatory compliance in the field of preservation of open museumified archaeological sites in the conditions of limited funding.

**Keywords:** archaeology, architecture, restoration, cultural heritage, historical and cultural reserve, museumified archaeological sites, medieval Bilyar.

### About the Author:

**Shakirov Zufar G.** Candidate of Historical Sciences, Institute of Archaeology named after A.Kh. Khalikov, Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan. Butlerov St., 30, Kazan, 420012, the Republic of Tatarstan,

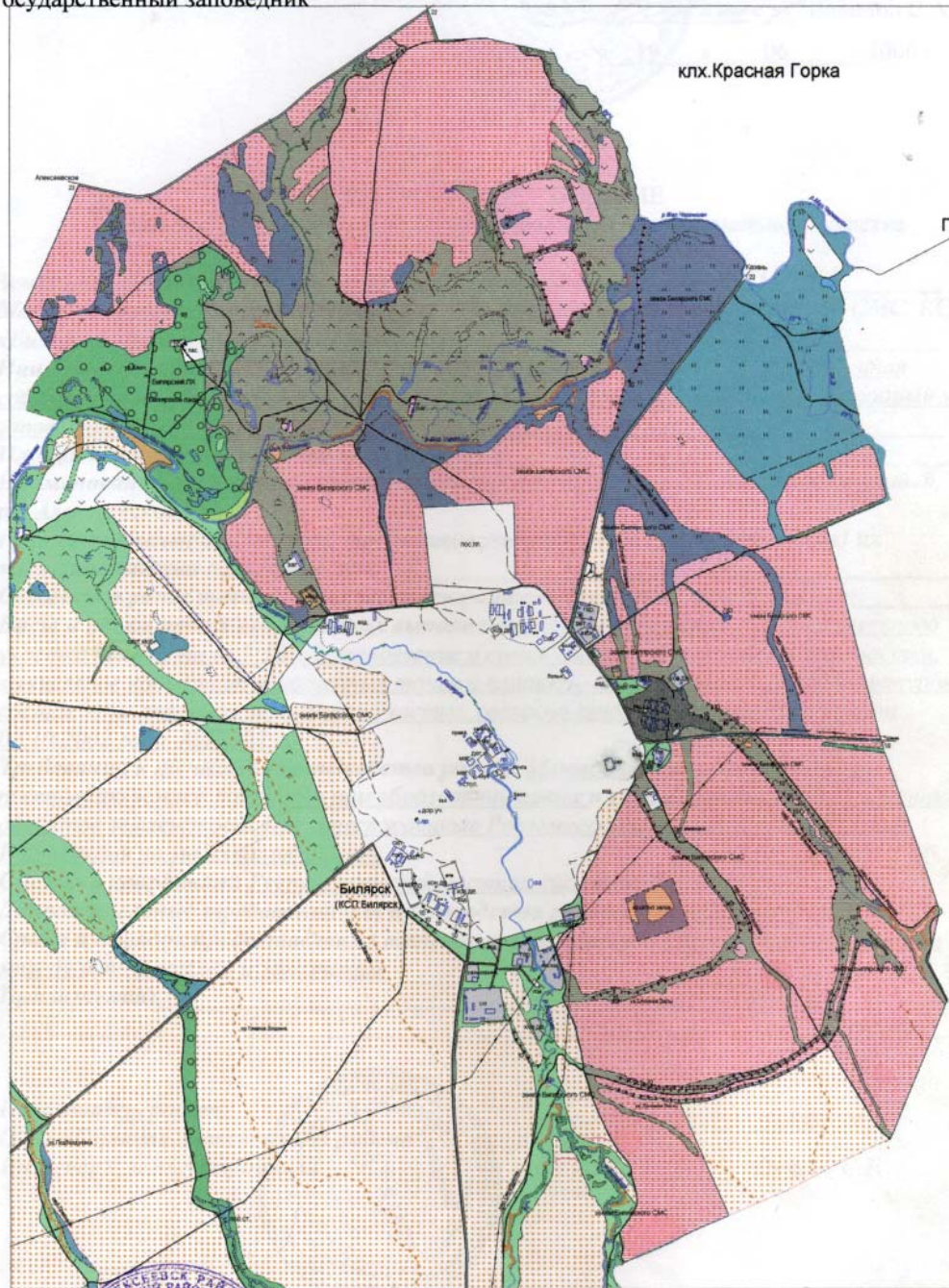
Russian Federation; Assistant Professor. Kazan (Volga Region) Federal University. Kremlyovskaya St., 18, Kazan, 420000, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; zufar\_alchi@mail.ru



**Рис. 1.** Схема границ территорий зон охраны земель историко-культурного назначения

**Землепользователь:** Билярский государственный историко-археологический и природный музей заповедник.

**Местоположение участка:** РТ, Алексеевский район, Билярское СП, КСП «Билярск», государственный заповедник

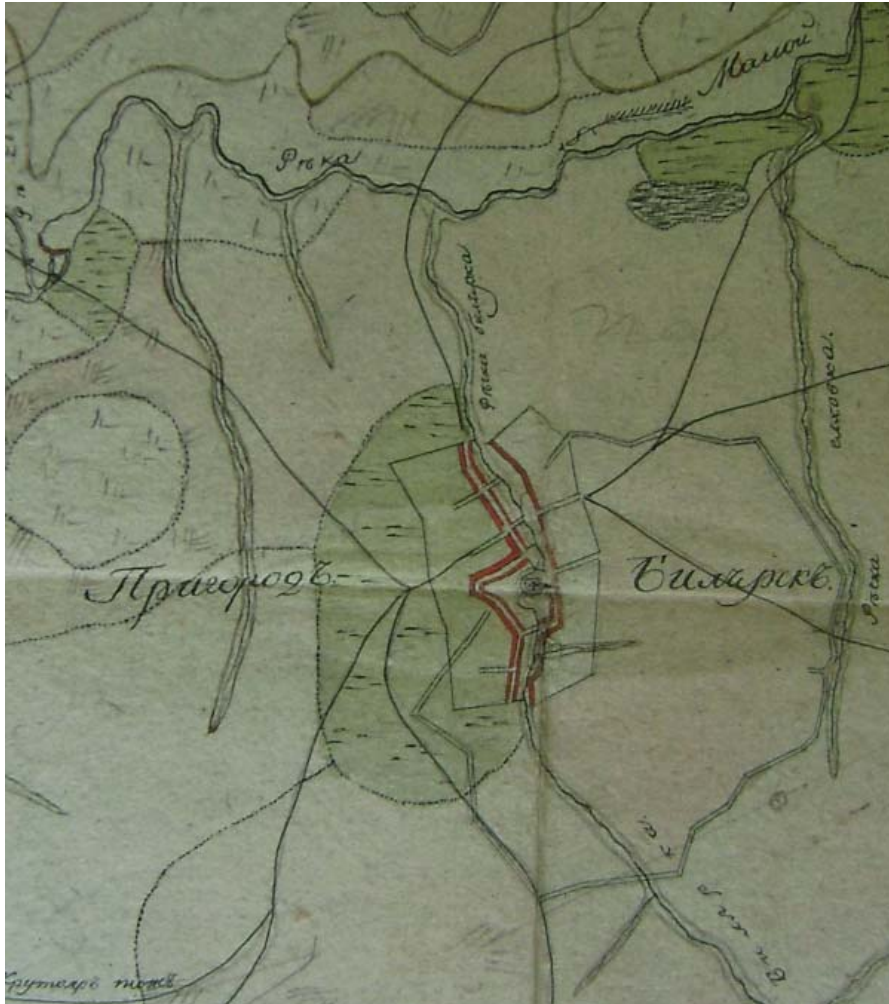


Землепользователь



« 19 » 06 2006 года.

Рис. 2. План-схема Билярского ГИАиПМЗ



**Рис. 3.** Фрагмент Плана генерального межевания, конец XVIII в. Генеральное межевание в Билярске в 1799–1803 гг. проводил Капитон Милкович.



**Рис. 4.** Комплекс музеефицированных остатков Соборной мечети и «Дома феодала». Фото с БПЛА





Рис. 5. Музеефицированные остатки, «Дом феодала»



**Рис. 6.** Музефицированные остатки, «Караван-сарай»

**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

- АГУ – Адыгейский государственный университет  
АКИО – Ананьинская культурно-историческая область  
АКР – Археологическая карта России  
АН РТ – Академия наук Республики Татарстан  
АН СССР – Академия наук СССР  
АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа  
ВАУ – Вопросы археологии Урала. Свердловск-Екатеринбург  
ВНИИР – Всероссийский научно-исследовательский институт реставрации музейных ценностей  
ВООПИК – Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры  
ВРГО – Вестник Императорского Русского географического общества. М.  
ГАИМК – Государственная Академия истории материальной культуры  
ГИМ – Государственный исторический музей  
ГПКиО – Городской парк культуры и отдыха  
ГЭ – Государственный Эрмитаж  
ЕИ КФУ – Елабужский институт КФУ  
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук  
ИГАИМК – Известия ГАИМК. Л.  
Изв. ВСОРГО – Известия Восточно-Сибирского Отделения Императорского Русского географического общества  
Изв. Урал. гос. ун-та. – Известия Уральского государственного университета  
ИИ АН РТ – Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук РТ  
ИИМК – Институт истории материальной культуры  
ИИЯЛ – Институт истории языка и литературы  
ИИЯЛ БФАН СССР/УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР / Уральского научного центра РАН  
ИИЯЛ УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН  
ИЯЛИ – Институт истории, языка и литературы им. Г. Ибрагимова КФАН СССР  
ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства  
КАЭ – Камская археологическая экспедиция  
КАЭЭ – Камская археолого-этнографическая экспедиция  
КГПУ – Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева  
КГУ – Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина  
КСИА – Краткие сообщения Института археологии. М.  
КСИИМК – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры. М.–Л.  
КФАН СССР – Казанский филиал Академии наук СССР  
КФУ – Казанский федеральный университет  
ЛГУ – Ленинградский государственный университет  
МАРТ – Музей археологии Республики Татарстан ИА АН РТ  
МАЭ – Музей археологии и этнографии УНЦ РАН  
МАЭ РАН – Музей археологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской Академии наук  
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.  
МИАР – Материалы и исследования по археологии России. М.  
МИКВАЭ – Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции.  
Н.с. – научный сотрудник

НА УНЦ РАН – Научный архив Уфимского научного центра РАН  
НГУ – Новосибирский государственный университет  
НЗО – Нумизматика Золотой Орды. Казань.  
НИИ – Научно-исследовательский институт  
НМ РБ – Национальный музей Республики Башкортостан (Фонд Археологии)  
НМ РТ - Национальный музей Республики Татарстан.  
ОГИК – Омский государственный историко-краеведческий музей  
ПГГПУ – Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет  
ПГУ – Пермский государственный университет  
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей. СПб, Л., М.  
ПФИЦ УрО РАН - Пермский федеральный исследовательский центр, Уральское отделение  
Российской академии наук  
РА – Российская археология. М.  
РАН – Российская академия наук  
РАНИОН – Российская Ассоциация научно-исследовательских институтов общественных  
наук  
РАО – Российское археологическое общество  
РФА – рентгенофлуоресцентный анализ  
СА – Советская археология. М.  
САИ – Свод археологических источников. М.  
СГАИМК – Сообщения ГАИМК. Л.  
СНЦ РАН – Самарский научный центр Российской академии наук  
СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет  
СПФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива РАН  
ССАЭ – Сейминско-Суджинская археологическая экспедиция  
СССР – Союз Советских Социалистических Республик  
ТАССР – Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика  
ТМАЭ – Труды Марийской археологической экспедиции. Йошкар-Ола.  
УАВ – Уфимский археологический вестник. Уфа  
УдГУ – Удмуртский государственный университет.  
УИИЯЛ УрО РАН – Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН  
УрО РАН – Уральское отделение РАН  
ЯрГУ – Ярославский государственный университет

Журнал основан в мае 2017 г.  
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–69645  
от 2 мая 2017 г. выдано Роскомнадзором  
Оригинал–макет – *А. С. Беспалова*  
420012 г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203  
Подписано в печать 29.10.2019 г. Формат 60×84 1/8  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 31,62  
Тираж 1000 экз. Первый завод 150 экз. Заказ №  
Свободная цена

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии "Orange Key"  
г. Казань, ул. Галактионова, 14

