

Академия наук Республики Татарстан  
Институт археологии им. А.Х. Халикова

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**Материалы Всероссийского научно-практического  
семинара «Археолог и музей: диалог о вечном»  
Казань, 11-13 сентября 2019 г.**

**№ 5  
2019**

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**№ 5 2019**

*Издается при поддержке Фонда "История Отечества" Российского исторического общества Договор №15/2019/ФП-ММ от 15 апреля 2019 г., Доп.соглашение №1 от 20 июля 2019 г.*

**Главный редактор:**

чл.-корр. АН РТ, док. ист. наук А.Г. Ситдиков

**Ответственный редакторы:**

канд. ист. наук Е.Е. Воробьева, Ч.З. Рахматуллина

**Ответственный секретарь:** А.С. Беспалова

**Редакционный совет:**

**Атанасов Г.**, д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д-р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д-р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д-р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.-корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт-Петербург); **Франсуа В.**, д-р хабилитат (Экс-ан-Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Москва); **Шуныков М.В.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

**Редакционная коллегия:**

**Ситдиков А.Г.**, д.и.н. (Казань); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Мухаметшина А.С.** (Казань); **Баранов В.С.** к.и.н. (Казань); **Голубева Е.Н.** (Казань); **Вязов Л.А.** к.и.н. (Казань); **Воробьева Е.Е.** к.и.н. (Казань); **Рахматуллина Ч.З.** (Казань).

**Адрес редакции:**

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843)210-19-76

**E-mail: archeostepps@gmail.com**

**https://www.evrastep.ru**

Индекс 71457, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "Роспечать"

Выход 6 раз в год

© ООО «Поволжская археология», 2019

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© Журнал «Археология евразийских степей», 2019

*The work is published with the support of the “History of the Fatherland” Foundation of the Russian Historical Society, Contract No. 15/2019/FP-MM dated April 15, 2019 Supplementary Agreement No. 1 dated July 20, 2019*

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

**Executive editor:**

Candidate of Historical Sciences **Elena E. Vorobeva, Chulpan Z. Rakhmatullina**

**Executive Secretary:** Antonina S. Bespalova

**Atanasov Georgy**, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocarui Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

**Editorial board:**

**Sitdikov Ayrat G.**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Mukhametshina Asiya S.** (Kazan); **Baranov Vyacheslav S.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Golubeva Ekaterina N.** (Kazan); **Vyazov Leonid A.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Vorobeva Elena E.** Candidate of Historical Sciences; **Rakhmatullina Chulpan Z.** (Kazan).

**Editorial Office Address:**

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation  
Telephone: (843)210-19-76

**E-mail:** [archeostepps@gmail.com](mailto:archeostepps@gmail.com)

**https://www.evraststep.ru**

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	8
<b>Общие вопросы: правовые аспекты, история формирования и особенности хранения и учета археологических коллекций</b>	
<b>Воробьева С.Л.</b> ( <i>Уфа, Россия</i> ) Прием археологических коллекций в музеях: правовые аспекты и особенности учета (на примере работы Национального музея Республики Башкортостан) .....	11
<b>Набиуллин Н.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Из истории формирования коллекций Джукетау .....	24
<b>Агаркова А.Б.</b> ( <i>Сургут, Россия</i> ) Археологические коллекции музеев Югры: опыт комплектования, учета и популяризации .....	30
<b>Руденко К.А.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Археологические материалы в школьных, муниципальных музеях и музеях в библиотеках в Татарстане .....	41
<b>Вопросы археологического музееведения, проблемы сохранения целостности археологических коллекций и их использования в научной и публичной сфере</b>	
<b>Ютина Т.К.</b> ( <i>Ижевск, Россия</i> ) Археологические коллекции музеев и университетов: возможности популяризации историко-культурного наследия .....	48
<b>Казанцева О.А.</b> ( <i>Ижевск, Россия</i> ) Делить нельзя изучать (целостность археологической коллекции: возможности и трудности научного исследования) .....	57
<b>Баранов В.С.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Целостность археологических коллекций в музейном хранении: эффект «распредмечивания».....	66
<b>Камалеев Э.В.</b> ( <i>Уфа, Россия</i> ) Каталогизация археологических коллекций в музеях на примере каталогов Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева .....	75
<b>Вопросы музеефикации археологических объектов</b>	
<b>Губайдуллин А.М.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О музеефикации объектов фортификации .....	81
<b>Шакиров З.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Проблемы изучения и музеефикации археологизированных объектов Билярского городища .....	83
<b>Бугарчев А.И., Сингатуллина А.З.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Монеты хана Пулада, выпущенные на монетном дворе Булгар ал-Джадид (по материалам Измериевского клада из фондов Национального музея РТ) .....	94
<b>Междисциплинарные исследования в археологии: достижения и вызовы</b>	
<b>Воробьева Е.Е., Голубева Е.Н.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О работе VI Международной археологической школы .....	99
<b>Винникова В.Е.</b> ( <i>Минск, Республика Беларусь</i> ) К истории становления антропологической науки в Беларуси .....	113
<b>Втюрина К.Н., Четвертаков Е.В.</b> ( <i>Нижний Новгород, Россия</i> ) Пример раневой баллистики по данным Старосельского Терюханского могильника ....	117
<b>Каретников А.Л.</b> ( <i>Ростов, Россия</i> ) Урочище «Гора Святой Марии» в окрестностях Ростова Великого: итоги и перспективы междисциплинарных исследований .....	123

<b>Кащей О.А.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Анализ состояния сохранности петроглифического комплекса Каракиясай и определение задач по его консервации и сохранению .....	129
<b>Крутикова К.А.</b> ( <i>Иркутск, Россия</i> ) Погребальных комплексах Усть-Бельского и Китойского могильников (Южное Приангарье) .....	141
<b>Купцова М.С.</b> ( <i>Елабуга, Россия</i> ) Прикамско-Приуральский компонент в керамическом комплексе Староромашкинского городища .....	146
<b>Кутузова Д.О.</b> ( <i>Йошкар-Ола, Россия</i> ) Бусы Мари-Луговского могильника .....	151
<b>Макарова Ю.М.</b> ( <i>Елабуга, Россия</i> ) Отражение духовной культуры ананьинцев в материалах Луговского могильника .....	157
<b>Нефедова М.В.</b> ( <i>Великий Новгород, Россия</i> ) Технологические аспекты выделки кожевенного сырья: опыт применения РФА (по материалам раскопок в Хлыновском Кремле) .....	164
<b>Провоторов Е.В.</b> ( <i>Курск, Россия</i> ) Новые археологические исследования на территории города Орла .....	171
<b>Смертин П.Р.</b> ( <i>Пермь, Россия</i> ) Сравнение палеодемографических показателей могильников Ломоватовской и Неволинской культур .....	177
<b>Солод Ю.А., Давыдов Р.В.</b> ( <i>Новосибирск, Россия</i> ) Торевтика с инкрустацией из погребений енисейских кыргызов: факторы сохранности в свете дальнейшего изучения .....	187
<b>Торениязов А.Ж.</b> ( <i>Нукус, Узбекистан</i> ) Анализ коллекции хумов Ташкерман-Тепе .....	196
<b>Троицкий С.О.</b> ( <i>Москва, Россия</i> ) Новые данные по ремесленным комплексам о обработке цветных металлов из раскопок городища Старая Рязань .....	215
<b>Утягулова Р.Р.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О раннем импорте в материалах Билярского городища (на примере керамики типа «Сари») .....	221
<b>Хамидов О.А.</b> ( <i>Самарканд, Узбекистан</i> ) Новый ирригационный район в Северной Бактрии эпохи поздней бронзы и раннего железа .....	225
<b>Храмцов М.В.</b> ( <i>Екатеринбург, Россия</i> ) Ареал Боборыкинской культуры в свете новейших открытий .....	229
<b>Ahmed Motawea Hussein Shaikhon</b> ( <i>Helwan, Egypt</i> ) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt .....	234
<b>Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny</b> ( <i>Dhaka, Bangladesh</i> ) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal .....	251
<b>Федан П.В., Богатова Л.Ф., Буршнева С.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Опыт обучения реставраторов по программе интенсива «Консервация и реставрация археологической кожи» на базе ма- гистратуры К(П)ФУ по профилю «Реставрация историко-культурного наследия» .....	261
<b>Резолюция</b> Всероссийского научно-практического семинара "Археолог и музей: диалог о вечном" г. Казань, 11–13 сентября 2019 г. ....	268
<b>Список сокращений</b> .....	270

## CONTENS

<b>Foreword</b> .....	8
-----------------------	---

### **General Issues: Legal Aspects, Development History and Specified Features and Storage and Accounting of Archaeological Collections**

<b>Vorobyeva S.L.</b> ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ) Acceptance of Archaeological Collections in Museums: Legal Aspects and Features of Accounting (at the Example of the National Museum of Bashkortostan) .....	11
<b>Nabiullin N.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Revisiting the Compilation History of Juketau Collections .....	24
<b>Agarkova A.B.</b> ( <i>Surgut, Russian Federation</i> ) Archaeological Collections of Ugra Museums: experience of compilation, accounting and popularization .....	30
<b>Rudenko K.A.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Archaeological Materials in School, Municipal and Library Museums in Tatarstan .....	41

### **Issues of Archaeological Museum Studies, Challenges of Preserving the Integrity of Archaeological Collections and their Application in Scientific and Public Spheres**

<b>Yutina T.K.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Archaeological Collections of Museums And Universities: opportunities to popularize historical and cultural heritage .....	48
<b>Kazantseva O.A.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Divide or Study (The Integrity of Archaeological Collections: Opportunities and Challenges of Scientific Research) .....	57
<b>Baranov V.S.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) The Integrity of Archaeological Collections in Museum Storage: the “Desobjectivation” Effect.....	66
<b>Kamaleev E.V.</b> ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ) Catalogization of Archaeological Collections in Museums on the Example of the Catalogs of R.G. Kuzeev Institute Of Ethnological Studie.....	75

### **Issues of Museumification of Archaeological Sites**

<b>Gubaidullin A.M.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Museumfacion of Fortification Sites .....	81
<b>Shakirov Z.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Issues of Studying and Museufication of Archaeologized Sites of Bilyar Settlement .....	83
<b>Bugarchev A.I., Singatullina A.Z.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Khan Pulad Coins Issued at the Bulgar Al-Jadid Mint (Based on Izmerievsky Hoard Materials from the National Museum of the Republic Of Tatarstan).....	94

### **Interdisciplinary Research in Archaeology: Achievements and Challenges**

<b>Vorobieva E.E., Golubeva E.N.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Proceedings of the 6th International Archaeological School .....	99
<b>Vinnikova V.E.</b> ( <i>Minks, Republic of Belarus</i> ) History of the Establishment of Anthropological Science in Belarus .....	113
<b>Vtyurina K.N., Chetvertakov E.V.</b> ( <i>Nizhny Novgorod, Russian Federation</i> ) Example of Wound Ballistics Based on Information Obtained from Staroselsky Teryukhansky Burial Ground ....	117

<b>Karetnikov A.L.</b> ( <i>Rostov, Russian Federation</i> ) Egora Svyatoy Marii (Hill Of St. Mary) Site in the Vicinity of Rostov the Great: results and prospects of interdisciplinary studies.....	123
<b>Kashchey O.A.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Analysis of the Condition of Karakiyasay Petroglyph Complex and Determination of Its Conservation and Preservation Objectives ....	129
<b>Krutikova K.A.</b> ( <i>Irkutsk, Russian Federation</i> ) Bone Spires from the Early Neolithic Burial Complexes of Ust-Belaya and Kitoi Burial Grounds (Southern Angara Region) .....	141
<b>Kuptsova M.S.</b> ( <i>Elabuga, Russian Federation</i> ) Kama-Ural Component in the Ceramic Complex of the Staroromashkinsky Settlement.....	146
<b>Kutuzova D.O.</b> ( <i>Yoshkar-Ola, Russian Federation</i> ) Beads from Mari-Lugovskoy Burial Ground .....	151
<b>Makarova Yu.V.</b> ( <i>Elabuga, Russian Federation</i> ) Reflection of the Spiritual Culture of Ananyino Population in the Materials of Lugovskoy Burial Ground .....	157
<b>Nefyodova M.V.</b> ( <i>Velikiy Novgorod, Russian Federation</i> ) Technological Aspects of the Leather Tanning Materials: XRF application experience (based on the excavations in the Khlynov Kremlin .....	164
<b>Provotorov E.V.</b> ( <i>Kursk, Russian Federation</i> ) New Archaeological Studies in the Territory of Orel.....	171
<b>Smertin P.R.</b> ( <i>Perm, Russian Federation</i> ) Comparison of the Paleodemographic Indicators of the Burial Grounds of Lomovatovskaya and Nevolinskaya Cultures .....	177
<b>Solod Yu.A., Davydov R.V.</b> ( <i>Novosibirsk, Russian Federation</i> ) Toreutics with Inlays from the Burials of Yenisei Kyrgyz Population: preservation factors in view of the further research ...	187
<b>Toreniyazov A.Z.</b> ( <i>Nukus, Republic of Uzbekistan</i> ) Analysis of the Hums Collection of Tashkerman-Tepe .....	196
<b>Troitsky S.O.</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ) New Information on the Craft Complexes Related to the Processing of Ferrous Metals from the Excavations of Staraya Ryazan Settlement.....	215
<b>Utyagulova R.R.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Early Import in the Materials of Bilyar Settlement (on the example of the “Sari” type of ceramics) .....	221
<b>Khamidov O.A.</b> ( <i>Samarkand, Republic of Uzbekistan</i> ) New Irrigational Region in Northern Bactria of the Late Bronze and Early Iron Ages .....	225
<b>Khramtsov M.V.</b> ( <i>Yekaterinburg, Russian Federation</i> ) The Areal of Boborykinskaya Culture in View of the Recent Discoveries .....	229
<b>Ahmed Motawea Hussein Shaikhon</b> ( <i>Helwan, Egypt</i> ) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt .....	234
<b>Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny</b> ( <i>Dhaka, Bangladesh</i> ) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal .....	251
<b>Fedan P.V., Bogatova L.F., Burshneva S.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Experience of Restorer Training under the “Conservation and Restoration of Archaeological Leather” Intensive Program under the “Restoration of Historical and Cultural Heritage” Master Course of Kazan (Volga Refion) Federal University.....	261
Scientific Workshop Resolution “Archaeologist And Museum: Dialogue On Eternal Issues” September 11-13, 2019, Kazan .....	268
<b>List of Abbreviations</b> .....	270

УДК 902.01

**ПРИКАМСКО-ПРИУРАЛЬСКИЙ КОМПОНЕНТ В КЕРАМИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ СТАРОРОМАШКИНСКОГО ГОРОДИЩА**

© 2019 г. М.С. Купцова

При исследовании материалов памятников Волжской Болгарии большой процент находок составляет керамика, или посуда местного (гончарного) производства – I гр. общеболгарской керамики (по класс. Т.А. Хлебниковой). Среди всего обилия различных форм керамики общеболгарской группы выделяется керамика «традиционная» - причиной выделения является наличие различных этнических групп в составе Волжской Болгарии. Среди них можно выделить угров – которые привнесли в регион свои традиции, в данном случае будет рассмотрена связь на основе изучения комплекса лепной посуды - VII, VIII, XIII и XVII групп керамики (по класс. Т.А. Хлебниковой) обнаруженный на территории Староромашкинского городища.

**Ключевые слова:** археология, средневековье, Волжская Болгария, Закамье, Нижнее Прикамье, Староромашкинское городище, угорское население керамический материал, группа керамики, формовка, гончарный круг, лепная посуда.

Одним из основных моментов в изучении истории любого региона является изучение его этнологической составляющей. Показательным в данном случае является керамический материал, отображающий всю картину этнических процессов отдельного памятника. Зачастую керамический материал по необъяснимым причинам является практически единственным датирующим материалом на памятнике, так как обладает большой информативностью.

Волжская Болгария – крупное средневековое государственное преобразование на территории восточной Европы, состав населения которого был достаточно пестрым. Об этом свидетельствует большое количество «традиционной» посуды, или посуды прикамско-приуральских истоков. Выделение данной посуды в отдельную группу было осуществлено Т.А. Хлебниковой в работе «Керамика памятников Волжской Болгарии» (Хлебникова, 1984), на классификацию которой и будет сделан основной уклон при исследовании данной темы. Основной проблемой при изучении данной посуды является вопрос об этнической составляющей данных групп. Среди исследователей керамики населения Волжской Болгарии нет единого мнения. Е.П. Казаков выделяет носителей данной группы в отдельную археологическую «поспетрогромскую» культуру X в. (Казаков, 2004, с. 120–128), Т.А. Хлебникова данную группу носителя определила угорской, но с влиянием верхнекамского населения (Хлебникова, 1984). Мы же склонны отождествлять

данную группу посуды с угорским населением башкирского Приуралья (X в.). Следующим проблемным моментом является посуда VIII группы. Рассматривая данную посуду как гибридную керамику «поспетрогромско-болгарскую», то есть, VII+I (общеболгарская), Е.П. Казаков не учел материалы VII группы Елабужского городища. В настоящее время Елабужское городище является единственным памятником, в керамическом комплексе которого данная посуда на отдельных участках достигает до 80% от общего количества керамики домонгольского слоя (Нигамаев, 2005), если бы VIII группа действительно являлась гибридной формой VII группы, то она явно должна была выделиться на данном городище. Следующим спорным моментом является отождествление данной группы посуды с населением Кушнаренковской культуры (Хлебникова, 1984, с. 116), сходство Т.А. Хлебникова отмечала в орнаментации отдельных сосудов. Данный факт имеет место быть, но требует дополнительных исследований.

В качестве объекта исследования выступает комплекс лепной посуды со Староромашкинского городища. Основной целью является выявление роли прикамско-приуральского населения в жизни Волжской Болгарии посредством решения следующих задач:

1. Статистический анализ лепной посуды;

2. Сравнительная характеристика рассматриваемых групп (техника изготовления, формовка, способ орнаментации и т.д.);



3. Анализ археологической литературы по исследуемой посуде.

Староромашкинское городище является одним из крупных средневековых городищ домонгольской Волжской Болгарии (более 38000 га). Расположен в 17 км от г. Чистополь РТ и 16 км к югу от р. Камы. Среди керамического материала прикамско-приуральских истоков, обнаруженного на территории Староромашкинского городища, необходимо выделить посуду VII, VIII, XIII и XVII групп (по классификации Т.А. Хлебниковой). Выделение данных групп в отдельные проходило по общим признакам: состав теста, формовка посуды, способ изготовления, орнаментация и т.д. В керамическом комплексе Староромашкинского городища VII группа представлена 4347 фр. (8,7% от всего керамического материала). Данная группа характеризуется круглодонными сосудами с раковиной в тесте, и подцилиндрической горловиной, с характерной орнаментацией для данной группы – гребенчато-веревочная или насечками по скошенному краю венчика. По форме можно выделить горшковидные и чашевидные сосуды. Все сосуды плохого обжига и тонкостенные (3–5 мм). Большая часть сосудов (90%) без ручек, широкая часть тулова составляет 10–15 см.

Следующая этнокультурная группа посуды VIII – характеризуется более плотным тестом с добавлением песка и мелкого шамота. По форме сосудов можно выделить горшковидный тип посуды с резными линиями по горловине. Имеет определенное сходство с VII группой по составу теста (раковина) и форме сосудов (горшковидный тип) и различие по орнаментации и технике изготовления, если VII группа является полностью лепным сосудом, то для VIII группы характерны поэтапная формовка, тулово вылеплено вручную, венчик и горловина подправлены на гончарном круге. Помимо резных линий по горловине, характерной орнаментацией, является волнообразные линии, как правило, в один ряд. В комплексе находок Староромашкинского городища представлена 0,1–0,2% (56 фр.) (рис. 1: 1–3) от общего количества керамического материала (Купцова, 2017, с. 176).

XIII группа керамики или посуда типа «джукетау» свое название получила по комплексу Джукетау, расположенного на левом берегу р. Камы, западнее г. Чистополя. Основные особенности данной посуды

были подмечены в свое время А.П. Смирновым, который отметил ее наибольшую встречаемость в материалах городища Джукетау и оценил ее как характерную «для более поздних этапов болгарской культуры». Чуть позже Е.П. Казаков выделяет данную группу посуды как одну их форм «постпетрогромско-болгарской» – «гибридной посуды». В материалах городища представлена 1,3% от общего количества керамики (681 фр.) (рис. 1: 4–5). Когда на более отдаленных памятниках данная посуда достигает на Кирменском городище 15–17% (Мамадышский р-н РТ), А.З. Нигамов этот факт объясняет близостью к городу Джукетау и входением данной территории в Джукетаускую округу (Нигамов, 2005). Минимальное количество керамики типа «джукетау» на Староромашкинском городище возможно объяснить лишь дальнейшим изучением данного комплекса. В последние годы появилась точка зрения, что данное городище в домонгольский период было намного крупнее его соседа, Джукетау, этим, возможно, и объясняется отсутствие его влияния.

Данная группа посуды представлена сосудами ручной выделки, затем подправленная на гончарном круге. Как правило, орнаментированные многорядной набегающей волной. На некоторых сосудах можно встретить орнамент в виде наклонного гребенчатого штампа, реже гребенки. Поверхность сосуда шероховатая из-за наличия в тесте большого количества речного песка. В комплексе находок Староромашкинского городища представлена 1,3% от общего количества керамики. Преобладающая форма сосуда – горшковидная, реже встречается чашевидная форма.

Следующая посуда XVII группы в комплексе находок Староромашкинского городища представлена – 1–2% от общего количества керамики. Основными чертами является серый цвет черепка, с подцилиндрической горловиной. Изготовление теста, возможно, проводилось без примесей, так как визуально его проследить невозможно. Формовка теста характерна как для VIII, так и для XIII групп керамики – верхняя часть сосуда имеет следы формовки на круге, а остальная часть (тулово и днище) вылеплены вручную. Наличие такого малого количества данной посуды на памятнике определяется его возникновением на рубеже XII–XIII вв. и полным уничтожением памятника монголами в 1236 г.

Связь комплекса лепной посуды Староромашкинского городища прослеживается по отдельным признакам: орнаментация, техника изготовления, формовка теста и т.д. Посуда VII и VIII группы появилась на территории Закамья в IX–X вв., определенное сходство данных групп можно объяснить принадлежностью к одному населению – уграм Башкирского Приуралья, которые впоследствии вошли в состав населения Волжской Болгарии. На наш взгляд имеет место быть и другая точка зрения, о гибридной форме VII+VIII групп, и на их основе возникновение VIII группы. Данное утверждение нельзя считать окончательным, так как требует большей выборки исследуемых материалов, с более расширенной географией. Что касается XVII группы керамики, здесь прослеживаются все черты влияния угорского населения с большим

влиянием общebolгарской посуды. Данную посуду можно отнести к ремесленной и переходной от VIII к болгарской цилиндрической форме (Кокорина, 2002).

Достаточно непростой этнический состав населения домонгольской Волжской Болгарии, территории, которая всегда являлась местом проникновения и сосуществованием различных племен и народов, отразился и в его материальной культуре. Процесс взаимосвязи местного с пришлым – угорским населением, отразился и на керамическом производстве, а дальнейшее совместное сосуществование, с сохранением традиционных этнокультурных технологий изготовления, является показателем развития на его основе всей общebolгарской посуды с формированием единой этнической группы и культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

*Казаков Е.П.* Постпетрогромская культура: истоки, время, территория // Четвертые Берсовские чтения / Отв. ред. С.Н. Панина. Екатеринбург: ООО "АКВА-ПРЕСС", 2004. С. 120–128.

*Кокорина Н.А.* Керамика Волжской Болгарии второй половины IX – начала XV вв. Казань: Институт Истории, 2002. 383 с.

*Купцова М.С.* Уральские истоки посуды в керамическом комплексе Староромашкинского городища // XLIX Урало-Поволжская археологическая конференция студентов и молодых ученых. Материалы всероссийской конференции с международным участием (1-3 февраля 2017 г., г. Киров) / Отв. ред. А.О. Кайсин, науч. Ред. В.А. Коршунов. Киров: ВятГУ, 2017. С. 175–178.

*Нигамаев А.З.* Болгарские города Предкамья: Алабуга, Кирмень, Чаллы Своеобразие материальной культуры населения. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005. 228 с.

*Хлебникова Т.А.* Керамика памятников Волжской Болгарии. К вопросу об этнокультурном составе населения. М.: Наука, 1984. 241 с.

#### Информация об авторе:

**Купцова Мальвина Станиславовна**, аспирант, заведующий лабораторией археологии и этнографии, Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета (г.Елабуга, Россия); malvina2711@bk.ru

## KAMA-URAL COMPONENT IN THE CERAMIC COMPLEX OF THE STAROROMASHKINSKY SETTLEMENT

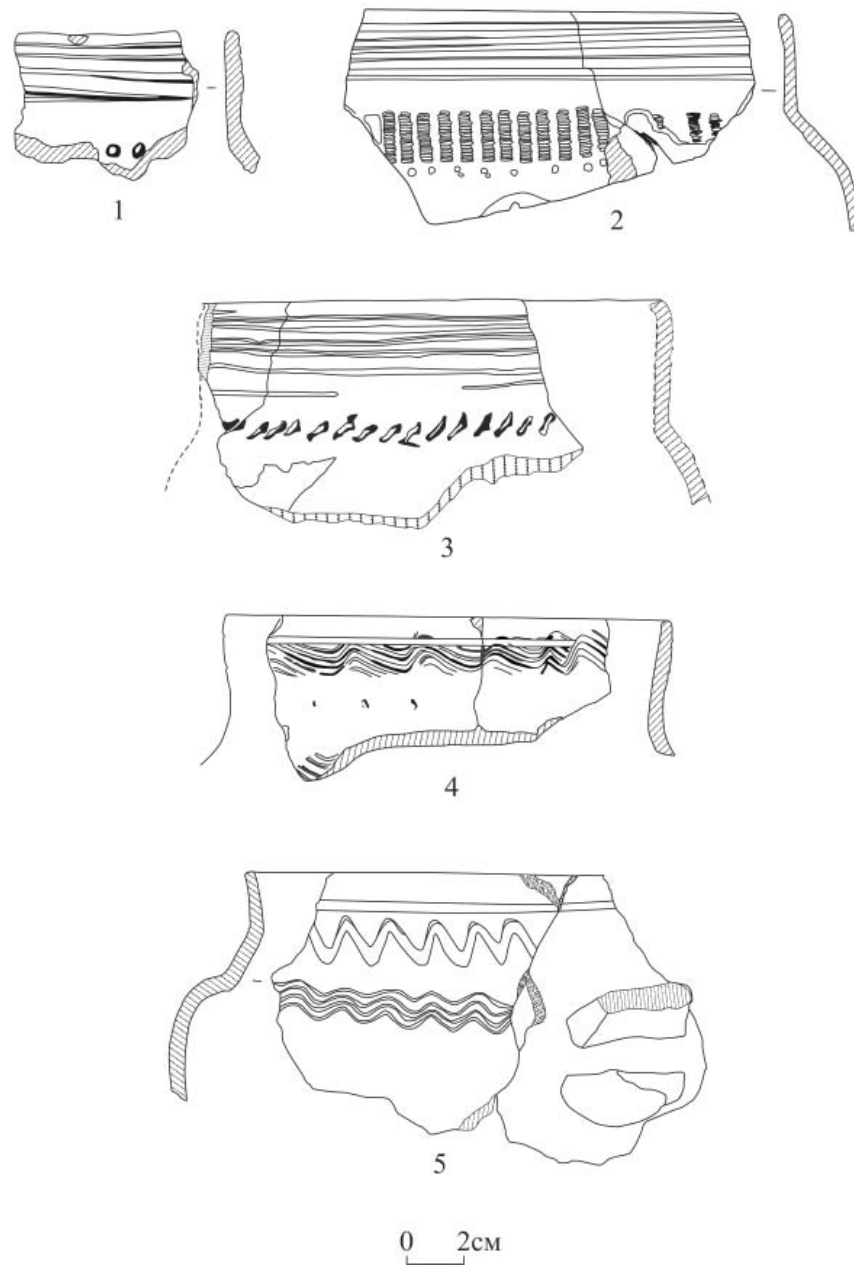
**M. S. Kuptsova**

A large percentage of findings obtained during the study of the materials of Volga Bolgaria sites is ceramics or ware (pottery) of local manufacture corresponding to the I group of All-Bolgar ceramics (after the classification by T. A. Khlebnikova). The "traditional" ceramics stands out from the wide range of various forms of All-Bolgar group ceramics, with the reason for its significance being the presence of different ethnic groups in Volga Bolgaria. Of particular interest among them are the Ugrians who brought their traditions to the region, and the work considers the relationships revealed on the basis of the study of a stucco ware complex - VII, VIII, XIII and XVII groups of ceramics (after the classification by T. A. Khlebnikova) discovered in the territory of Staroromashkinsky settlement.

**Keywords:** archaeology, Middle Ages, Volga Bolgaria, Trans-Kama region, Lower Kama region, Ugric population, ceramic material, ceramic group, molding, potter's wheel, molded ware.

### **About the Author:**

**Kuptsova Malvina S.** Elabuga Institute. Kazan (Volga Region) Federal University. Kazanskaya Str.,89, Elabuga, 423600, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; malvina2711@bk.ru



**Рис. 1.** Подправленная на гончарном круге керамика Староромашкинского городища. (1-3. VIII гр.; 4-5. XIII гр)

**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

- АГУ – Адыгейский государственный университет  
АКИО – Ананьинская культурно-историческая область  
АКР – Археологическая карта России  
АН РТ – Академия наук Республики Татарстан  
АН СССР – Академия наук СССР  
АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа  
ВАУ – Вопросы археологии Урала. Свердловск-Екатеринбург  
ВНИИР – Всероссийский научно-исследовательский институт реставрации музейных ценностей  
ВООПИК – Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры  
ВРГО – Вестник Императорского Русского географического общества. М.  
ГАИМК – Государственная Академия истории материальной культуры  
ГИМ – Государственный исторический музей  
ГПКиО – Городской парк культуры и отдыха  
ГЭ – Государственный Эрмитаж  
ЕИ КФУ – Елабужский институт КФУ  
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук  
ИГАИМК – Известия ГАИМК. Л.  
Изв. ВСОРГО – Известия Восточно-Сибирского Отделения Императорского Русского географического общества  
Изв. Урал. гос. ун-та. – Известия Уральского государственного университета  
ИИ АН РТ – Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук РТ  
ИИМК – Институт истории материальной культуры  
ИИЯЛ – Институт истории языка и литературы  
ИИЯЛ БФАН СССР/УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР / Уральского научного центра РАН  
ИИЯЛ УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН  
ИЯЛИ – Институт истории, языка и литературы им. Г. Ибрагимова КФАН СССР  
ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства  
КАЭ – Камская археологическая экспедиция  
КАЭЭ – Камская археолого-этнографическая экспедиция  
КГПУ – Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева  
КГУ – Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина  
КСИА – Краткие сообщения Института археологии. М.  
КСИИМК – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры. М.–Л.  
КФАН СССР – Казанский филиал Академии наук СССР  
КФУ – Казанский федеральный университет  
ЛГУ – Ленинградский государственный университет  
МАРТ – Музей археологии Республики Татарстан ИА АН РТ  
МАЭ – Музей археологии и этнографии УНЦ РАН  
МАЭ РАН – Музей археологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской Академии наук  
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.  
МИАР – Материалы и исследования по археологии России. М.  
МИКВАЭ – Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции.  
Н.с. – научный сотрудник

НА УНЦ РАН – Научный архив Уфимского научного центра РАН  
НГУ – Новосибирский государственный университет  
НЗО – Нумизматика Золотой Орды. Казань.  
НИИ – Научно-исследовательский институт  
НМ РБ – Национальный музей Республики Башкортостан (Фонд Археологии)  
НМ РТ - Национальный музей Республики Татарстан.  
ОГИК – Омский государственный историко-краеведческий музей  
ПГГПУ – Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет  
ПГУ – Пермский государственный университет  
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей. СПб, Л., М.  
ПФИЦ УрО РАН - Пермский федеральный исследовательский центр, Уральское отделение  
Российской академии наук  
РА – Российская археология. М.  
РАН – Российская академия наук  
РАНИОН – Российская Ассоциация научно-исследовательских институтов общественных  
наук  
РАО – Российское археологическое общество  
РФА – рентгенофлуоресцентный анализ  
СА – Советская археология. М.  
САИ – Свод археологических источников. М.  
СГАИМК – Сообщения ГАИМК. Л.  
СНЦ РАН – Самарский научный центр Российской академии наук  
СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет  
СПФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива РАН  
ССАЭ – Сейминско-Суджинская археологическая экспедиция  
СССР – Союз Советских Социалистических Республик  
ТАССР – Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика  
ТМАЭ – Труды Марийской археологической экспедиции. Йошкар-Ола.  
УАВ – Уфимский археологический вестник. Уфа  
УдГУ – Удмуртский государственный университет.  
УИИЯЛ УрО РАН – Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН  
УрО РАН – Уральское отделение РАН  
ЯрГУ – Ярославский государственный университет

Журнал основан в мае 2017 г.  
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–69645  
от 2 мая 2017 г. выдано Роскомнадзором  
Оригинал–макет – *А. С. Беспалова*  
420012 г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203  
Подписано в печать 29.10.2019 г. Формат 60×84 1/8  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 31,62  
Тираж 1000 экз. Первый завод 150 экз. Заказ №  
Свободная цена

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии "Orange Key"  
г. Казань, ул. Галактионова, 14

