

Академия наук Республики Татарстан
Институт археологии им. А.Х. Халикова

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

**Материалы Всероссийского научно-практического
семинара «Археолог и музей: диалог о вечном»
Казань, 11-13 сентября 2019 г.**

**№ 5
2019**

АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ

№ 5 2019

Издается при поддержке Фонда "История Отечества" Российского исторического общества Договор №15/2019/ФП-ММ от 15 апреля 2019 г., Доп.соглашение №1 от 20 июля 2019 г.

Главный редактор:

чл.-корр. АН РТ, док. ист. наук А.Г. Ситдигов

Ответственный редакторы:

канд. ист. наук Е.Е. Воробьева, Ч.З. Рахматуллина

Ответственный секретарь: А.С. Беспалова

Редакционный совет:

Атанасов Г., д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д-р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д-р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д-р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.-корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт-Петербург); **Франсуа В.**, д-р хабилитат (Экс-ан-Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Москва); **Шуныков М.В.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

Редакционная коллегия:

Ситдигов А.Г., д.и.н. (Казань); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Мухаметшина А.С.** (Казань); **Баранов В.С.** к.и.н. (Казань); **Голубева Е.Н.** (Казань); **Вязов Л.А.** к.и.н. (Казань); **Воробьева Е.Е.** к.и.н. (Казань); **Рахматуллина Ч.З.** (Казань).

Адрес редакции:

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843)210-19-76

E-mail: archeosteps@gmail.com

<https://www.evrastep.ru>

Индекс 71457, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "Роспечать"

Выход 6 раз в год

© ООО «Поволжская археология», 2019

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© Журнал «Археология евразийских степей», 2019

The work is published with the support of the “History of the Fatherland” Foundation of the Russian Historical Society, Contract No. 15/2019/FP-MM dated April 15, 2019 Supplementary Agreement No. 1 dated July 20, 2019

Editor-in-Chief:

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,
Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

Executive editor:

Candidate of Historical Sciences **Elena E. Vorobeva, Chulpan Z. Rakhmatullina**

Executive Secretary: Antonina S. Bespalova

Atanasov Georgy, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocarui Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

Editorial board:

Sitdikov Ayrat G., Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Mukhametshina Asiya S.** (Kazan); **Baranov Vyacheslav S.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Golubeva Ekaterina N.** (Kazan); **Vyazov Leonid A.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Vorobeva Elena E.** Candidate of Historical Sciences; **Rakhmatullina Chulpan Z.** (Kazan).

Editorial Office Address:

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation
Telephone: (843)210-19-76

E-mail: archeostepps@gmail.com

https://www.evraststep.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	8
Общие вопросы: правовые аспекты, история формирования и особенности хранения и учета археологических коллекций	
Воробьева С.Л. (Уфа, Россия) Прием археологических коллекций в музеях: правовые аспекты и особенности учета (на примере работы Национального музея Республики Башкортостан)	11
Набиуллин Н.Г. (Казань, Россия) Из истории формирования коллекций Джукетау	24
Агаркова А.Б. (Сургут, Россия) Археологические коллекции музеев Югры: опыт комплектования, учета и популяризации	30
Руденко К.А. (Казань, Россия) Археологические материалы в школьных, муниципальных музеях и музеях в библиотеках в Татарстане	41
Вопросы археологического музееведения, проблемы сохранения целостности археологических коллекций и их использования в научной и публичной сфере	
Ютина Т.К. (Ижевск, Россия) Археологические коллекции музеев и университетов: возможности популяризации историко-культурного наследия	48
Казанцева О.А. (Ижевск, Россия) Делить нельзя изучать (целостность археологической коллекции: возможности и трудности научного исследования)	57
Баранов В.С. (Казань, Россия) Целостность археологических коллекций в музейном хранении: эффект «распредмечивания».....	66
Камалеев Э.В. (Уфа, Россия) Каталогизация археологических коллекций в музеях на примере каталогов Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева	75
Вопросы музеефикации археологических объектов	
Губайдуллин А.М. (Казань, Россия) О музеефикации объектов фортификации	81
Шакиров З.Г. (Казань, Россия) Проблемы изучения и музеефикации археологизированных объектов Билярского городища	83
Бугарчев А.И., Сингатуллина А.З. (Казань, Россия) Монеты хана Пулада, выпущенные на монетном дворе Булгар ал-Джадид (по материалам Измериевского клада из фондов Национального музея РТ)	94
Междисциплинарные исследования в археологии: достижения и вызовы	
Воробьева Е.Е., Голубева Е.Н. (Казань, Россия) О работе VI Международной археологической школы	99
Винникова В.Е. (Минск, Республика Беларусь) К истории становления антропологической науки в Беларуси	113
Втюрина К.Н., Четвертаков Е.В. (Нижний Новгород, Россия) Пример раневой баллистики по данным Старосельского Терюханского могильника	117
Каретников А.Л. (Ростов, Россия) Урочище «Гора Святой Марии» в окрестностях Ростова Великого: итоги и перспективы междисциплинарных исследований	123

Кащей О.А. (<i>Казань, Россия</i>) Анализ состояния сохранности петроглифического комплекса Каракиясай и определение задач по его консервации и сохранению	129
Крутикова К.А. (<i>Иркутск, Россия</i>) Погребальных комплексах Усть-Бельского и Китойского могильников (Южное Приангарье)	141
Купцова М.С. (<i>Елабуга, Россия</i>) Прикамско-Приуральский компонент в керамическом комплексе Староромашкинского городища	146
Кутузова Д.О. (<i>Йошкар-Ола, Россия</i>) Бусы Мари-Луговского могильника	151
Макарова Ю.М. (<i>Елабуга, Россия</i>) Отражение духовной культуры ананьинцев в материалах Луговского могильника	157
Нефедова М.В. (<i>Великий Новгород, Россия</i>) Технологические аспекты выделки кожевенного сырья: опыт применения РФА (по материалам раскопок в Хлыновском Кремле)	164
Провоторов Е.В. (<i>Курск, Россия</i>) Новые археологические исследования на территории города Орла	171
Смертин П.Р. (<i>Пермь, Россия</i>) Сравнение палеодемографических показателей могильников Ломоватовской и Неволинской культур	177
Солод Ю.А., Давыдов Р.В. (<i>Новосибирск, Россия</i>) Торевтика с инкрустацией из погребений енисейских кыргызов: факторы сохранности в свете дальнейшего изучения	187
Торениязов А.Ж. (<i>Нукус, Узбекистан</i>) Анализ коллекции хумов Ташкерман-Тепе	196
Троицкий С.О. (<i>Москва, Россия</i>) Новые данные по ремесленным комплексам о обработке цветных металлов из раскопок городища Старая Рязань	215
Утягулова Р.Р. (<i>Казань, Россия</i>) О раннем импорте в материалах Билярского городища (на примере керамики типа «Сари»)	221
Хамидов О.А. (<i>Самарканд, Узбекистан</i>) Новый ирригационный район в Северной Бактрии эпохи поздней бронзы и раннего железа	225
Храмцов М.В. (<i>Екатеринбург, Россия</i>) Ареал Боборыкинской культуры в свете новейших открытий	229
Ahmed Motawea Hussein Shaikhon (<i>Helwan, Egypt</i>) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt	234
Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny (<i>Dhaka, Bangladesh</i>) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal	251
Федан П.В., Богатова Л.Ф., Буршнева С.Г. (<i>Казань, Россия</i>) Опыт обучения реставраторов по программе интенсива «Консервация и реставрация археологической кожи» на базе ма- гистратуры К(П)ФУ по профилю «Реставрация историко-культурного наследия»	261
Резолюция Всероссийского научно-практического семинара "Археолог и музей: диалог о вечном" г. Казань, 11–13 сентября 2019 г.	268
Список сокращений	270

CONTENS

Foreword	8
----------------	---

General Issues: Legal Aspects, Development History and Specified Features and Storage and Accounting of Archaeological Collections

Vorobyeva S.L. (<i>Ufa, Russian Federation</i>) Acceptance of Archaeological Collections in Museums: Legal Aspects and Features of Accounting (at the Example of the National Museum of Bashkortostan)	11
Nabiullin N.G. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Revisiting the Compilation History of Juketau Collections	24
Agarkova A.B. (<i>Surgut, Russian Federation</i>) Archaeological Collections of Ugra Museums: experience of compilation, accounting and popularization	30
Rudenko K.A. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Archaeological Materials in School, Municipal and Library Museums in Tatarstan	41

Issues of Archaeological Museum Studies, Challenges of Preserving the Integrity of Archaeological Collections and their Application in Scientific and Public Spheres

Yutina T.K. (<i>Izhevsk, Russian Federation</i>) Archaeological Collections of Museums And Universities: opportunities to popularize historical and cultural heritage	48
Kazantseva O.A. (<i>Izhevsk, Russian Federation</i>) Divide or Study (The Integrity of Archaeological Collections: Opportunities and Challenges of Scientific Research)	57
Baranov V.S. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) The Integrity of Archaeological Collections in Museum Storage: the “Desobjectivation” Effect.....	66
Kamaleev E.V. (<i>Ufa, Russian Federation</i>) Catalogization of Archaeological Collections in Museums on the Example of the Catalogs of R.G. Kuzeev Institute Of Ethnological Studie.....	75

Issues of Museumification of Archaeological Sites

Gubaidullin A.M. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Museumfacion of Fortification Sites	81
Shakirov Z.G. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Issues of Studying and Museufication of Archaeologized Sites of Bilyar Settlement	83
Bugarchev A.I., Singatullina A.Z. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Khan Pulad Coins Issued at the Bulgar Al-Jadid Mint (Based on Izmerievsky Hoard Materials from the National Museum of the Republic Of Tatarstan).....	94

Interdisciplinary Research in Archaeology: Achievements and Challenges

Vorobieva E.E., Golubeva E.N. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Proceedings of the 6th International Archaeological School	99
Vinnikova V.E. (<i>Minks, Republic of Belarus</i>) History of the Establishment of Anthropological Science in Belarus	113
Vtyurina K.N., Chetvertakov E.V. (<i>Nizhny Novgorod, Russian Federation</i>) Example of Wound Ballistics Based on Information Obtained from Staroselsky Teryukhansky Burial Ground	117

Karetnikov A.L. (<i>Rostov, Russian Federation</i>) Egora Svyatoy Marii (Hill Of St. Mary) Site in the Vicinity of Rostov the Great: results and prospects of interdisciplinary studies.....	123
Kashchey O.A. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Analysis of the Condition of Karakiyasay Petroglyph Complex and Determination of Its Conservation and Preservation Objectives	129
Krutikova K.A. (<i>Irkutsk, Russian Federation</i>) Bone Spires from the Early Neolithic Burial Complexes of Ust-Belaya and Kitoi Burial Grounds (Southern Angara Region)	141
Kuptsova M.S. (<i>Elabuga, Russian Federation</i>) Kama-Ural Component in the Ceramic Complex of the Staroromashkinsky Settlement.....	146
Kutuzova D.O. (<i>Yoshkar-Ola, Russian Federation</i>) Beads from Mari-Lugovskoy Burial Ground	151
Makarova Yu.V. (<i>Elabuga, Russian Federation</i>) Reflection of the Spiritual Culture of Ananyino Population in the Materials of Lugovskoy Burial Ground	157
Nefyodova M.V. (<i>Velikiy Novgorod, Russian Federation</i>) Technological Aspects of the Leather Tanning Materials: XRF application experience (based on the excavations in the Khlynov Kremlin	164
Provotorov E.V. (<i>Kursk, Russian Federation</i>) New Archaeological Studies in the Territory of Orel.....	171
Smertin P.R. (<i>Perm, Russian Federation</i>) Comparison of the Paleodemographic Indicators of the Burial Grounds of Lomovatovskaya and Nevolinskaya Cultures	177
Solod Yu.A., Davydov R.V. (<i>Novosibirsk, Russian Federation</i>) Toreutics with Inlays from the Burials of Yenisei Kyrgyz Population: preservation factors in view of the further research ...	187
Toreniyazov A.Z. (<i>Nukus, Republic of Uzbekistan</i>) Analysis of the Hums Collection of Tashkerman-Tepe	196
Troitsky S.O. (<i>Moscow, Russian Federation</i>) New Information on the Craft Complexes Related to the Processing of Ferrous Metals from the Excavations of Staraya Ryazan Settlement.....	215
Utyagulova R.R. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Early Import in the Materials of Bilyar Settlement (on the example of the “Sari” type of ceramics)	221
Khamidov O.A. (<i>Samarkand, Republic of Uzbekistan</i>) New Irrigational Region in Northern Bactria of the Late Bronze and Early Iron Ages	225
Khramtsov M.V. (<i>Yekaterinburg, Russian Federation</i>) The Areal of Boborykinskaya Culture in View of the Recent Discoveries	229
Ahmed Motawea Hussein Shaikhon (<i>Helwan, Egypt</i>) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt	234
Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny (<i>Dhaka, Bangladesh</i>) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal	251
Fedan P.V., Bogatova L.F., Burshneva S.G. (<i>Kazan, Russian Federation</i>) Experience of Restorer Training under the “Conservation and Restoration of Archaeological Leather” Intensive Program under the “Restoration of Historical and Cultural Heritage” Master Course of Kazan (Volga Refion) Federal University.....	261
Scientific Workshop Resolution “Archaeologist And Museum: Dialogue On Eternal Issues” September 11-13, 2019, Kazan	268
List of Abbreviations	270

УДК 902.01

БУСЫ МАРИ-ЛУГОВСКОГО МОГИЛЬНИКА

© 2019 г. Д.О. Кутузова

В статье приведены итоги классификации коллекции бус Мари-Луговского могильника из погребений 2,11,12,36,83,89,94,97 – одного из азелинских памятников на территории Марийского края. В основе классификации лежат труды Е.М. Алексеевой, В.Б. Ковалевской, Ю.Л. Щаповой, З.А. Львовой. В результате проведенной работы были выявлены основные признаки коллекции бус по материалу, форме, размерам, цвету, прозрачности, декору, технологии изготовления. Приводится круг аналогий с памятников с других территорий и сравнение бус Мари-Луговского могильника с материалами ближайшего к нему азелинского памятника – Арзобелякский (Ясачный) могильник. Основным источником поступления бус к населению оставивших Мари-Луговской могильник в это время, по-видимому, было Северное Причерноморье.

Ключевые слова: археология, Марийский край, азелинская культура, Мари-Луговской могильник, типология, бусы.

Мари-Луговской могильник расположен на широком мысу надлуговой террасы левого берега р. Волги в юго-восточной окраине д. Мари-Луговая Звениговского района Республики Марий Эл. Памятник известен с 1914 г., обследовался в 1929 г. Е.И. Горюновой, в результате было вскрыто 14 погребений, в том числе 8 погребений – IV–VI вв., 6 погребений – XIV–XV вв. (Халиков, 1962, с. 158). Дальнейшие раскопки на памятнике производились Марийской археологической экспедицией в 1956 г. под руководством А.Х. Халикова (36 пп.) и в 1990, 1991 гг., руководитель А.И. Шадрин (23 пп.) (Никитин, 2009, с.116). В результате за все время раскопок на памятнике было изучено 68 погребений.

Исследователи отмечают смешанный характер вещевого комплекса могильника, на нем присутствуют вещи характерные, как для могильников азелинского типа, так и могильников кошибеевского типа (Никитина, 2002, с. 169; Архипов, 1973, с. 102). Памятник датируется IV–V вв. (Никитин, 2009, с. 116). Следует отметить, что бусы из могильников азелинской культуры (Ясачный, Мари-Луговской) частично исследованы О.С. Румянцевой (Румянцева, 2010, с. 277–300).

Объектом данной работы являются бусы из погребений 2, 11, 12, 36, 83, 89, 94, 97 Мари-Луговского могильника (Шифр 11, 12, XX МЛМ/п.36 Фонд Национального музея Республики Марий Эл имени Т. Евсеева). Коллекция бус насчитывает 1462 экз., кроме одной янтарной бусины из погребения 97, все остальные бусы стеклянные (рис. 1).

Методической основой работы являются труды Е.М. Алексеевой (Алексеева, 1975,

1978, 1982), В.Б. Ковалевской (Ковалевская, 2000), Ю.Л. Щаповой (Щапова, 1989). Техника изготовления бус изучалась на основе разработок З.А. Львовой (Львова, 1980, с. 75–85).

По форме поперечного сечения стеклянные бусы делятся на округлые, овальные, ребристые, граненные. По форме продольного сечения – цилиндрические (171 экз.), битрапецеидные (333 экз.), зонные (929 экз.), кольцевидные (2 экз.), шестигранная призма (3 экз.), бочонковидные (3 экз.). У 20 экз. не удалось установить форму. Янтарная бусина в поперечном сечении округлая, в продольном – зонная.

Для определения размера бус была использована шкала, предложенная Ю. Каллмером (Callmer, 1977), в которой величины диаметров разбиты на группы через каждые 2 мм. Таким образом, бусы делятся на малые (0,89 см) – 1395 экз., средние (0,9–1,79 см) – 40 экз., большие (1,8–2,79 см) – 1 экз. У 26 бусин диаметр определить нельзя в силу их фрагментарности. Среди общей массы бус, следует выделить пронизки, которые имеют при сравнительно небольшом диаметре – 0,2–0,4 см длину в 1 см.

Цвет стеклянных бус определен с помощью шкалы цветов, которая насчитывает 21 цветовой тон, каждый из которых имеет 8 различных оттенков по интенсивности и светлости (Щапова, 1989, с. 79–81). У одноцветных бус без декора и бус с декором определен цвет основы бусины, у бус с металлической прокладкой учитывался цвет внешнего слоя стекла.

Подавляющее число бус монохромные (1440 экз.). Цветовая гамма стеклянных бус без декора представлена: синим (405 экз.), голубым (14 экз.), желтым (779 экз.), красным (59 экз.), зеленым (176 экз.), белым (1 экз.), черным (1 экз.) цветами (рис. 1: 1–11). Бусы с металлической прокладкой (рис. 1: 12) имеют прозрачный внешний слой (11 экз.).

По прозрачности выделены прозрачные, непрозрачные (глухие) и полупрозрачные бусы. В коллекции преобладают непрозрачные и полупрозрачные экземпляры (904 экз. и 528 экз.). Совершенно незначительно количество прозрачных бус различных оттенков (7 экз.). У одной бусины нельзя определить цвет и прозрачность.

Таблица 1.

Цвет и прозрачность стеклянных бус без декора

цвет	желтый	синий	зеленый	голубой	красный	белый	черный	нет
прозрачность	-	-	-	-	-	-	-	-
прозрачный	-	1	2	-	-	-	-	4
Непрозрачный (глухой)	779	49	4	11	59	1	1	-
полупрозрачный	-	355	170	3	-	-	-	-
нет	-	-	-	-	-	-	-	1
-	779	405	176	14	59	1	1	5

Полихромных бус значительно меньше – 10 экз. (рис. 1: 13, 14, 16–18), они представлены следующими типами:

- зонные с волнисто-поперечно-линейным (1 экз.) и восьмерковидным (1 экз.) орнаментом, со сложноорнаментированными полосами (1 экз.),
- бочонковидные глазчато-крестовидные (2 экз.),
- цилиндрические продольно-волнистые (5 экз.),

Декор бочонковидных глазчато-крестовидных бус из погребения 12 (2 экз.) плохо связан с ядром и частично утрачен; образован тремя крестами и тремя глазками, расположенными между ними. Глазки являются отрезками прутиков с кольчатый поперечным сечением, кресты образуют отрезки ленты из прозрачного бесцветного стекла под которые подложена золотая фольга. Основа бусины изготовлена из темно-фиолетового, почти черного стекла (рис. 1: 18).

Зонная синяя бусина (п. 12) с волнисто-поперечно-линейный орнаментом (1 экз.) украшена по краям желтыми нитями стекла, середина обвита белым зигзагом. Декор плоский и хорошо связан с ядром (рис. 1: 16).

Зонная бусина со сложноорнаментированными полосами из погребения 12 (1 экз.) покрыта елочкой из белых, красных, желтых, бирюзовых и темно-синих полос (рис. 1: 14).

Ядро зонной бусины с восьмерковидным орнаментом (1 экз.) из погребения 83 образовано навивкой черного непрозрачного стекла на основу, толщина которой определила диаметр отверстия. Декор представляет собой накладные перекрещивающиеся одинарные волнистые линии желтого цвета (рис. 1: 17).

Основа цилиндрических бус (п. 12) с продольно-волнистым орнаментом (5 экз.) изготовлена из палочки с последующим проколом, декор – на основу из зеленого непрозрачного стекла наложены ленты синего, белого, оранжевого, зеленого стекла (рис. 1: 13).

Визуальное наблюдение за технологией изготовления показало, что стеклянные бусы Мари-Луговского могильника были изготовлены:

1. из тянутой трубочки 1067 экз., среди бус этой технологической группы преобладают одноцветные (1058 экз.); бус с металлической прокладкой незначительное количество (9 экз.).

2. навивкой стекла, из них одноцветных – 337 экз., с декором – 2 экз.

3. методом разрезания одноцветной палочки с последующим проколом выполнено одноцветных – 7 экз., с декором – 5 экз.

4. бусы, изготовленные обертыванием стекла вокруг стержня, представлены только одноцветными (11 экз.).

Техника изготовления 32 бусин не установлена.

Аналогии

В отличие от Мари-Луговского могильника, где бус из красного глухого стекла немного (пп. 2, 12, 89; 59 экз.). Этот тип бус характерен для рязано-окских могильников на протяжении всего времени существования культуры. Они встречены в Польно-Ялтуново (Алихова, 1958, с. 38, рис. 8: 10, 12), Шатрищенском (Кравченко, 1974, с. 176, рис. 36), Кораблино (Румянцева, 2005, с. 274–279), Кошибеево, Заречье 4, Никитино (Румянцева, 2007, с. 217, 219). Найдены они и в Безводнинском могильнике (Краснов, 1980, с. 47, рис. 23: 1, 2), оставленном муромой. В погребениях Окско-Сурского междуречья, начиная со второй половины IV – начала V вв. их количество в ожерельях достигает 60–80%, а со второй половины V в. они окончательно вытесняют ожерелья из золоченых бус (Вихляев, 2000, с. 70–71). Небольшое количество бус из красного глухого стекла встречено в погребениях ломоватовской культуры V–VII вв. (Голдина, 1985, с. 51, 53), получив наибольшее распространение в VIII–X вв. (Львова, 1973, с. 83–104).

Аналогии ребристым бусам (9 экз.) из синего полупрозрачного стекла из погребения 97 встречаются в материалах юго-восточной Европы VI–IX вв. (Деопик, 1961, с. 218, рис. 4: 11), Бирском могильнике (п. 503, III–IV вв.) на Южном Урале (Русланова, 2018, с. 129, рис. 29).

Глазчато-крестовидные бусы (п. 12; 2 экз.), синяя бусина с волнисто-поперечно-линейным орнаментом (п. 12; 1 экз.) и бусина со сложноорнаментированными полосами (п. 12; 1 экз.) появляются с античности и имеют аналогии в памятниках северного Причерноморья (Алексеева, 1982).

Массовое распространение бус с восьмерковидным узором (п. 83; 1 экз.) началось с рубежа н. э., а особую популярность они приобрели во II–IV вв. н. э. (Алексеева, 1982, с. 39). Аналогии встречены в Северном Причер-

номорье в погребениях с I по V в. (Алексеева, 1978, с. 50, Высотская, 1997–1998, с. 124, рис. 3: 21–24), на восточном побережье Абхазии в некрополе Цибилиум (II–V вв. н. э.) (Воронов, 2003), памятниках Черняховской культуры: Бернашевка 1, Бовшив постр., Дэнчень 137, Журавка 21, Кринички 3, Курники 20, которые автор относит к дате не ранее последней трети III в. (Гопкало, 2008, с. 52–53).

Массовое распространение бусы с продольно-волнистым орнаментом (п. 12; 1 экз.) получают в I–II вв. н. э. в памятниках северного Причерноморья, где они доживают до III в. н. э. (Алексеева, 1978, с. 47). Аналогии на других территориях встречаются в памятниках мазунинской (Югомашевский могильник, III–IV вв. н. э.) (Русланова, 2018, с. 125, рис. 28) и пьяноборской культур (могильники – Нырғында (Голдина, Красноперов, 2012, рис. 22), набор бус датируется I–II вв. н. э.; Сасыкуль; Камышлытамак; Кушулево III; Чеганда II; Тарасово; Юлдашево) (Красноперов, 2009, с. 95).

Таким образом, на основании приведенных аналогий можно увидеть широкое распространение рассмотренных типов бус, что затрудняет возможность точно определить происхождение коллекции Мари-Луговского могильника. И сделать предположение об их причерноморском происхождении.

Бусы Мари-Луговского могильника выделяются среди бус памятников, относимых исследователями к азелинской культуре (Никитин, 2009, с. 92). Для сравнения были взяты бусы из Арзбелякского (Ясачного) могильника. Коллекция бус памятника насчитывает 217 экз. бус. Среди них стеклянных (216 экз.), халцедоновых (1 экз.). Стекланные бусы в основном монохромные красного (69 экз.), синего (24 экз.), желтого (24 экз.), голубого (32 экз.), зеленого (4 экз.), фиолетового (1 экз.) цветов, 2 экз. прозрачные. У бус с металлической прокладкой внешний слой прозрачный (59 экз.). Одна бусина полихромная. Стекланные бусы изготовлены из тянутой трубочки (201 экз.), навивкой стекла на стержень (4 экз.) и из тянутой палочки (11 экз.).

В целом коллекция бус Мари-Луговского могильника имеет следующие особенности – наличие бус с декором (глазчато-крестовидные (2 экз.), волнисто-поперечно-линейный орнамент (1 экз.), продольно-волнистый (5 экз.), восьмерковидный (1 экз.), со сложноорнаментированными полосами (1 экз.), кото-

рые отсутствуют на Арзбелякском (Ясачном) могильнике; наличие значительной доли желтого бисера, битрапецидных синих бус, а также отсутствие многочастных бус с металлической прокладкой.

ЛИТЕРАТУРА

- Алексеева Е.М.* Античные бусы Северного Причерноморья / САИ. Вып. Г1–12. М.: Наука, 1975. 121 с.
- Алексеева Е.М.* Античные бусы Северного Причерноморья / САИ. Вып. Г1–12. М.: Наука, 1978. 120 с.
- Алексеева Е.М.* Античные бусы Северного Причерноморья / САИ. Вып. Г1–12. М.: Наука, 1982. 110 с.
- Алихова А.Е.* Могильник кошибеевского типа у с. Польное-Ялтуново // КСИИМК. Вып. 72. 1958. С. 37–45.
- Архипов Г.А.* Марийцы IX–XI вв. К вопросу о происхождении народа. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство. 1973. 197 с.
- Вихляев В.И.* Происхождение древнемордовской культуры. Саранск: Красный Октябрь, 2000. 132 с.
- Воронов Ю.Н.* Могилы апсиллов: Итоги исследования некрополя Цибилуума в 1977–1986 годах. Пушино: ОНТИ ПНЦ РАН, 2003. 348 с.
- Высотская Т. Н., Рыжова Л. А.* Бусы могильника «Совхоз-10» («Севастопольский») // Древности - 1997 – 1998. Харьковский историко-археологический ежегодник. Харьков: АО «Бизнес Информ», 1999. С. 116–133.
- Голдина Р.Д.* Ломоватовская культура в Верхнем Прикамье. Иркутск: Изд-во Иркутского университета, 1985. 280 с.
- Голдина Р.Д., Красноперов А.А.* Ныргындинский I могильник II–III вв. на средней Каме / МИ КАВЭ. Т. 22. Ижевск: Изд-во «Удм.ун-т.», 2012. 364 с.
- Гопкало О.В.* Бусы и подвески черняховской культуры. Киев: Институт археологии НАН Украины, 2008. 270 с.
- Деолик В.Б. (Ковалевская В. Б.)* Классификация бус Юго-Восточной Европы VI–IX вв. // СА. 1961. №3. С. 202–232.
- Ковалевская В.Б.* Компьютерная обработка массового археологического материала из раннесредневековых памятников Евразии. Пушино: ОНТИ ПНЦ РАН, 2000. 364 с.
- Кравченко Т. А.* Шатрищенский могильник (по раскопкам 1966 - 1969 гг.) // Археология Рязанской земли. / отв. ред. Монгайт А.Л. М.: Наука, 1974. С. 116–183.
- Краснов Ю. А.* Безводнинский могильник: (К истории Горьков. Поволжья в эпоху раннего средневековья). М.: Наука, 1980. 224 с.
- Красноперов А.А.* К вопросу о хронологии пьяноборской культуры: заметки к констатации ответа // Древняя и средневековая археология Волго – Камья: Сб. к 70-летию П.Н. Старостина / Археология евразийских степей. Вып. 10./ Отв. ред. Д.Г. Бугров. Казань: ИИ АН РТ, 2009. С. 92–105.
- Львова З.А.* Бусы I Поломского могильника // АСГЭ. Вып. 15. / Отв. ред. Л.: «Аврора», 1973. С. 83–104.
- Львова З.А.* Признаки способа изготовления изделий из стекла (по материалам раннесредневековых стеклянных украшений) // АСГЭ. Вып. 21. Л.: «Искусство», 1980. С. 75–85.
- Никитин В. В.* Археологическая карта Республики Марий Эл. Йошкар-Ола: Марийский науч.-исслед. ин-т яз., лит. и истории им. В. М. Васильева. МПИК, 2009. 415 с.
- Никитина Т.Б.* Марийцы в эпоху средневековья: (По археол. материалам): Марийс. науч.-исслед. ин-т яз., лит. и истории им. В. М. Васильева. Йошкар-Ола, 2002. 430 с.
- Румянцева О.С.* Хронология и периодизация стеклянных бус могильника Кораблино // II Городцовские чтения / Отв. Ред. И.В. Белоцерковская / Труды ГИМ. Вып. 145. 2005. С. 268–282.
- Румянцева О.С.* Рязано-окские могильники. Бусы массовых типов // Восточная Европа в середине I тысячелетия н.э. Раннеславянский мир. Вып. 9. / Отв. Ред. И.О. Гавритухин, А.М. Обломский. М.: ИА РАН. 2007. С. 214–246.

Румянцева О.С. Некоторые особенности распространения бус в Поочье и Окско-Сурском междуречье в эпоху великого переселения народов // Археология Восточной Европы в I тысячелетии н.э.: Проблемы и материалы. Раннеславянский мир. Вып. 13 / Отв. ред. И.В. Исланова, В.Е. Родинкова. М.: ИА РАН. 2010. С. 277–300.

Русланова Р.Р. Бусы Южного Урала по материалам некрополей III–VIII веков. Уфа: Башк. энцикл., 2018. 376 с.

Халиков А.Х. Очерки истории населения Марийского края в эпоху железа // Железный век Марийского края / Отв. ред. Г.А. Архипов / Труды МарАЭ. Т. II. Йошкар-Ола: марийское книжное издательство, 1962. С. 7–187.

Щапова Ю.Л. Древнее стекло. Морфология, технология, химический состав: уч.пособие. М.: Изд-во МГУ, 1989. 119 с.

Callmer J. 1977. Trade Beads and bead Trade in Skandinavia ca 800-1000 A.D. Acta Archaeologica Lundensia. Series in 4. Nr.11. Bonn-Lund: Habelt, 229 p.

Информация об авторе:

Кутузова Дарья Олеговна, младший научный сотрудник, Марийский НИИЯЛИ им. В.М. Васильева (г. Йошкар-Ола, Россия); homjak2012@mail.ru

BEADS FROM MARI-LUGOVSKOY BURIAL GROUND

D. O. Kutuzova

The article presents the results of a classification of a beads collection from Mari-Lugovskoy burial ground – one of the Azelino sites located in the territory of Mari Krai. The classification is based on the works of E. M. Alekseeva, V. B. Kovalevskaya, Yu. L. Shchapova and Z. A. Lvova. As a result, the main features of the collection of the beads were identified in terms of the material, shape, size, color, transparency, decoration and manufacturing technology. The author describes a series of counterparts from the monuments located in other areas and compares the beads from Mari-Lugovskoy burial ground with the materials from the nearest Azelino monument – Arzebelyakskiy (Ysachniy) burial ground. During that time period, the North Black Sea region presumably was the primary source of beads for the population who have left the Mari-Lugovskoy burial ground.

Keywords: archaeology, Mari Krai, Azelino culture, Mari-Lugovskoy burial ground, beads, typology.

About the Author:

Kutuzova Daria O. Mari Research Institute of Language, Literature and History named after V. M. Vasilyev. Krasnoarmeyskaya St., 44, Yoshkar-Ola, 424036, Mari El Republic, Russian Federation; homjak2012@mail.ru

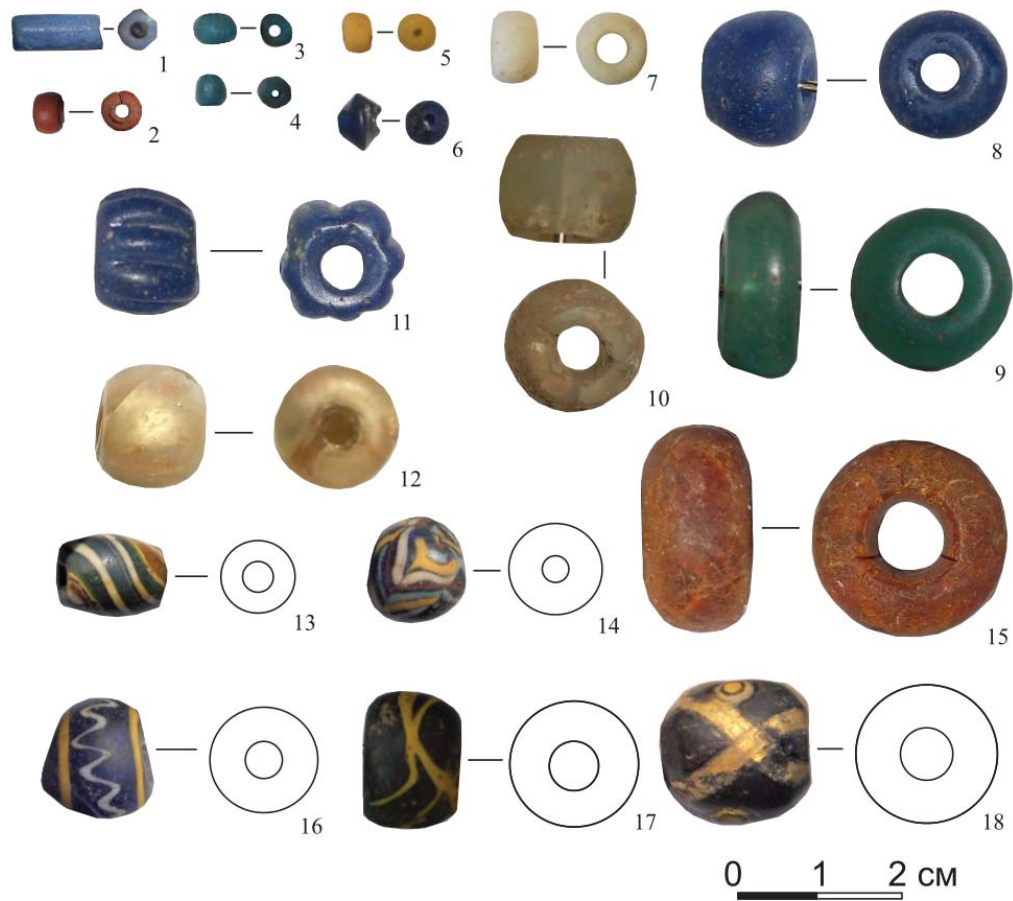


Рис. 1. Мари-Лговский могильник. Бусы.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АГУ – Адыгейский государственный университет
АКИО – Ананьинская культурно-историческая область
АКР – Археологическая карта России
АН РТ – Академия наук Республики Татарстан
АН СССР – Академия наук СССР
АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа
ВАУ – Вопросы археологии Урала. Свердловск-Екатеринбург
ВНИИР – Всероссийский научно-исследовательский институт реставрации музейных ценностей
ВООПИК – Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры
ВРГО – Вестник Императорского Русского географического общества. М.
ГАИМК – Государственная Академия истории материальной культуры
ГИМ – Государственный исторический музей
ГПКиО – Городской парк культуры и отдыха
ГЭ – Государственный Эрмитаж
ЕИ КФУ – Елабужский институт КФУ
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук
ИГАИМК – Известия ГАИМК. Л.
Изв. ВСОРГО – Известия Восточно-Сибирского Отделения Императорского Русского географического общества
Изв. Урал. гос. ун-та. – Известия Уральского государственного университета
ИИ АН РТ – Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук РТ
ИИМК – Институт истории материальной культуры
ИИЯЛ – Институт истории языка и литературы
ИИЯЛ БФАН СССР/УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР / Уральского научного центра РАН
ИИЯЛ УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН
ИЯЛИ – Институт истории, языка и литературы им. Г. Ибрагимова КФАН СССР
ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства
КАЭ – Камская археологическая экспедиция
КАЭЭ – Камская археолого-этнографическая экспедиция
КГПУ – Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева
КГУ – Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина
КСИА – Краткие сообщения Института археологии. М.
КСИИМК – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры. М.–Л.
КФАН СССР – Казанский филиал Академии наук СССР
КФУ – Казанский федеральный университет
ЛГУ – Ленинградский государственный университет
МАРТ – Музей археологии Республики Татарстан ИА АН РТ
МАЭ – Музей археологии и этнографии УНЦ РАН
МАЭ РАН – Музей археологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской Академии наук
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.
МИАР – Материалы и исследования по археологии России. М.
МИКВАЭ – Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции.
Н.с. – научный сотрудник

НА УНЦ РАН – Научный архив Уфимского научного центра РАН
НГУ – Новосибирский государственный университет
НЗО – Нумизматика Золотой Орды. Казань.
НИИ – Научно-исследовательский институт
НМ РБ – Национальный музей Республики Башкортостан (Фонд Археологии)
НМ РТ - Национальный музей Республики Татарстан.
ОГИК – Омский государственный историко-краеведческий музей
ПГГПУ – Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
ПГУ – Пермский государственный университет
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей. СПб, Л., М.
ПФИЦ УрО РАН - Пермский федеральный исследовательский центр, Уральское отделение
Российской академии наук
РА – Российская археология. М.
РАН – Российская академия наук
РАНИОН – Российская Ассоциация научно-исследовательских институтов общественных
наук
РАО – Российское археологическое общество
РФА – рентгенофлуоресцентный анализ
СА – Советская археология. М.
САИ – Свод археологических источников. М.
СГАИМК – Сообщения ГАИМК. Л.
СНЦ РАН – Самарский научный центр Российской академии наук
СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет
СПФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива РАН
ССАЭ – Сейминско-Суджинская археологическая экспедиция
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
ТАССР – Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика
ТМАЭ – Труды Марийской археологической экспедиции. Йошкар-Ола.
УАВ – Уфимский археологический вестник. Уфа
УдГУ – Удмуртский государственный университет.
УИИЯЛ УрО РАН – Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН
УрО РАН – Уральское отделение РАН
ЯрГУ – Ярославский государственный университет

Журнал основан в мае 2017 г.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–69645
от 2 мая 2017 г. выдано Роскомнадзором
Оригинал–макет – *А. С. Беспалова*
420012 г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203
Подписано в печать 29.10.2019 г. Формат 60×84 1/8
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 31,62
Тираж 1000 экз. Первый завод 150 экз. Заказ №
Свободная цена

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии "Orange Key"
г. Казань, ул. Галактионова, 14

