

Академия наук Республики Татарстан  
Институт археологии им. А.Х. Халикова

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**Материалы Всероссийского научно-практического  
семинара «Археолог и музей: диалог о вечном»  
Казань, 11-13 сентября 2019 г.**

**№ 5  
2019**

**АРХЕОЛОГИЯ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ**

**№ 5 2019**

*Издается при поддержке Фонда "История Отечества" Российского исторического общества Договор №15/2019/ФП-ММ от 15 апреля 2019 г., Доп.соглашение №1 от 20 июля 2019 г.*

**Главный редактор:**

чл.-корр. АН РТ, док. ист. наук А.Г. Ситдилов

**Ответственный редакторы:**

канд. ист. наук Е.Е. Воробьева, Ч.З. Рахматуллина

**Ответственный секретарь:** А.С. Беспалова

**Редакционный совет:**

**Атанасов Г.**, д.и.н., проф. (Силистра, Болгария); **Авербух А.**, д-р, (Париж, Франция); **Афонсо Марреро Х.А.**, проф. (Гранада, Испания); **Бороффка Н.**, д-р, проф. (Берлин, Германия); **Виноградов Н.Б.**, д.и.н., проф. (Челябинск); **Канторович А.Р.**, д.и.н., проф., (Москва); **Кожокару В.**, д-р хабилитат (Яссы, Румыния); **Напольских В.В.**, д.и.н., чл.-корр. РАН (Ижевск); **Скакун Н.Н.**, к.и.н. (Санкт-Петербург); **Франсуа В.**, д-р хабилитат (Экс-ан-Прованс, Франция); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Черных Е.Н.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Москва); **Шуныков М.В.**, д.и.н., проф., чл.-корр. РАН (Новосибирск); **Янхунен Ю.**, д.и.н., проф. (Хельсинки, Финляндия).

**Редакционная коллегия:**

**Ситдилов А.Г.**, д.и.н. (Казань); **Хайрутдинов Р.Р.**, к.и.н. (Казань); **Мухаметшина А.С.** (Казань); **Баранов В.С.** к.и.н. (Казань); **Голубева Е.Н.** (Казань); **Вязов Л.А.** к.и.н. (Казань); **Воробьева Е.Е.** к.и.н. (Казань); **Рахматуллина Ч.З.** (Казань).

**Адрес редакции:**

420012, г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203

Телефон: (843)210-19-76

**E-mail: [archeostepps@gmail.com](mailto:archeostepps@gmail.com)**

**<https://www.evrastep.ru>**

Индекс 71457, каталог «ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ»

Агентство "Роспечать"

Выход 6 раз в год

© ООО «Поволжская археология», 2019

© Академия наук Республики Татарстан, 2019

© Журнал «Археология евразийских степей», 2019

*The work is published with the support of the “History of the Fatherland” Foundation of the Russian Historical Society, Contract No. 15/2019/FP-MM dated April 15, 2019 Supplementary Agreement No. 1 dated July 20, 2019*

**Editor-in-Chief:**

Corresponding Member of the Tatarstan Academy of Sciences,  
Doctor of Historical Sciences **A.G. Sitdikov**

**Executive editor:**

Candidate of Historical Sciences **Elena E. Vorobeva, Chulpan Z. Rakhmatullina**

**Executive Secretary:** Antonina S. Beshpalova

**Atanasov Georgy**, Dr. Hab., Prof. (Silistra, Bulgaria); **Afonso Marrero José Andrés**, PhD, Prof. (Granada, Spain); **Averbouh Aline**, Dr. (Paris, France); **Boroffka Nikolaus**, PhD, Prof. (Berlin, Germany); **Chernykh Evgenii N.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Moscow); **Cojocarui Victor**, Dr. Hab. (Yassy, Romania); **François Véronique**, Dr. Hab. (Aix-en-Provence, France); **Janhunen Ju.**, PhD, Prof. (Helsinki, Finland); **Kantorovich Anatolii R.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Moscow); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Napolskikh Vladimir V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Izhevsk), **Shunkov Michael V.**, Doctor of Historical Sciences, Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences (Novosibirsk); **Skakun Natalia N.**, Candidate of Historical Sciences (Saint Petersburg); **Vinogradov Nikolay B.**, Doctor of Historical Sciences, Prof. (Chelyabinsk).

**Editorial board:**

**Sitdikov Ayrat G.**, Doctor of Historical Sciences (Kazan); **Khayrutdinov Ramil R.**, Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Mukhametshina Asiya S.** (Kazan); **Baranov Vyacheslav S.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Golubeva Ekaterina N.** (Kazan); **Vyazov Leonid A.** Candidate of Historical Sciences (Kazan); **Vorobeva Elena E.** Candidate of Historical Sciences; **Rakhmatullina Chulpan Z.** (Kazan).

**Editorial Office Address:**

Nekrasov St., 28, office 1203, Kazan, 420012, Republic of Tatarstan, Russian Federation

Telephone: (843)210-19-76

**E-mail:** [archeostepps@gmail.com](mailto:archeostepps@gmail.com)

**https://www.evraststep.ru**

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	8
<b>Общие вопросы: правовые аспекты, история формирования и особенности хранения и учета археологических коллекций</b>	
<b>Воробьева С.Л.</b> ( <i>Уфа, Россия</i> ) Прием археологических коллекций в музеях: правовые аспекты и особенности учета (на примере работы Национального музея Республики Башкортостан) .....	11
<b>Набиуллин Н.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Из истории формирования коллекций Джукетау .....	24
<b>Агаркова А.Б.</b> ( <i>Сургут, Россия</i> ) Археологические коллекции музеев Югры: опыт комплектования, учета и популяризации .....	30
<b>Руденко К.А.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Археологические материалы в школьных, муниципальных музеях и музеях в библиотеках в Татарстане .....	41
<b>Вопросы археологического музееведения, проблемы сохранения целостности археологических коллекций и их использования в научной и публичной сфере</b>	
<b>Ютина Т.К.</b> ( <i>Ижевск, Россия</i> ) Археологические коллекции музеев и университетов: возможности популяризации историко-культурного наследия .....	48
<b>Казанцева О.А.</b> ( <i>Ижевск, Россия</i> ) Делить нельзя изучать (целостность археологической коллекции: возможности и трудности научного исследования) .....	57
<b>Баранов В.С.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Целостность археологических коллекций в музейном хранении: эффект «распредмечивания».....	66
<b>Камалеев Э.В.</b> ( <i>Уфа, Россия</i> ) Каталогизация археологических коллекций в музеях на примере каталогов Института этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева .....	75
<b>Вопросы музеефикации археологических объектов</b>	
<b>Губайдуллин А.М.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О музеефикации объектов фортификации .....	81
<b>Шакиров З.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Проблемы изучения и музеефикации археологизированных объектов Билярского городища .....	83
<b>Бугарчев А.И., Сингатуллина А.З.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Монеты хана Пулада, выпущенные на монетном дворе Булгар ал-Джадид (по материалам Измериевского клада из фондов Национального музея РТ) .....	94
<b>Междисциплинарные исследования в археологии: достижения и вызовы</b>	
<b>Воробьева Е.Е., Голубева Е.Н.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О работе VI Международной археологической школы .....	99
<b>Винникова В.Е.</b> ( <i>Минск, Республика Беларусь</i> ) К истории становления антропологической науки в Беларуси .....	113
<b>Втюрина К.Н., Четвертаков Е.В.</b> ( <i>Нижний Новгород, Россия</i> ) Пример раневой баллистики по данным Старосельского Терюханского могильника ....	117
<b>Каретников А.Л.</b> ( <i>Ростов, Россия</i> ) Урочище «Гора Святой Марии» в окрестностях Ростова Великого: итоги и перспективы междисциплинарных исследований .....	123

<b>Кащей О.А.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Анализ состояния сохранности петроглифического комплекса Каракиясай и определение задач по его консервации и сохранению .....	129
<b>Крутикова К.А.</b> ( <i>Иркутск, Россия</i> ) Погребальных комплексах Усть-Бельского и Китойского могильников (Южное Приангарье) .....	141
<b>Купцова М.С.</b> ( <i>Елабуга, Россия</i> ) Прикамско-Приуральский компонент в керамическом комплексе Староромашкинского городища .....	146
<b>Кутузова Д.О.</b> ( <i>Йошкар-Ола, Россия</i> ) Бусы Мари-Луговского могильника .....	151
<b>Макарова Ю.М.</b> ( <i>Елабуга, Россия</i> ) Отражение духовной культуры ананьинцев в материалах Луговского могильника .....	157
<b>Нефедова М.В.</b> ( <i>Великий Новгород, Россия</i> ) Технологические аспекты выделки кожевенного сырья: опыт применения РФА (по материалам раскопок в Хлыновском Кремле) .....	164
<b>Провоторов Е.В.</b> ( <i>Курск, Россия</i> ) Новые археологические исследования на территории города Орла .....	171
<b>Смертин П.Р.</b> ( <i>Пермь, Россия</i> ) Сравнение палеодемографических показателей могильников Ломоватовской и Неволинской культур .....	177
<b>Солод Ю.А., Давыдов Р.В.</b> ( <i>Новосибирск, Россия</i> ) Торевтика с инкрустацией из погребений енисейских кыргызов: факторы сохранности в свете дальнейшего изучения .....	187
<b>Торениязов А.Ж.</b> ( <i>Нукус, Узбекистан</i> ) Анализ коллекции хумов Ташкерман-Тепе .....	196
<b>Троицкий С.О.</b> ( <i>Москва, Россия</i> ) Новые данные по ремесленным комплексам о обработке цветных металлов из раскопок городища Старая Рязань .....	215
<b>Утягулова Р.Р.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) О раннем импорте в материалах Билярского городища (на примере керамики типа «Сари») .....	221
<b>Хамидов О.А.</b> ( <i>Самарканд, Узбекистан</i> ) Новый ирригационный район в Северной Бактрии эпохи поздней бронзы и раннего железа .....	225
<b>Храмцов М.В.</b> ( <i>Екатеринбург, Россия</i> ) Ареал Боборыкинской культуры в свете новейших открытий .....	229
<b>Ahmed Motawea Hussein Shaikhon</b> ( <i>Helwan, Egypt</i> ) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt .....	234
<b>Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny</b> ( <i>Dhaka, Bangladesh</i> ) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal .....	251
<b>Федан П.В., Богатова Л.Ф., Буршнева С.Г.</b> ( <i>Казань, Россия</i> ) Опыт обучения реставраторов по программе интенсива «Консервация и реставрация археологической кожи» на базе ма- гистратуры К(П)ФУ по профилю «Реставрация историко-культурного наследия» .....	261
<b>Резолюция</b> Всероссийского научно-практического семинара "Археолог и музей: диалог о вечном" г. Казань, 11–13 сентября 2019 г. ....	268
<b>Список сокращений</b> .....	270

## CONTENS

<b>Foreword</b> .....	8
-----------------------	---

### **General Issues: Legal Aspects, Development History and Specified Features and Storage and Accounting of Archaeological Collections**

<b>Vorobyeva S.L.</b> ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ) Acceptance of Archaeological Collections in Museums: Legal Aspects and Features of Accounting (at the Example of the National Museum of Bashkortostan) .....	11
<b>Nabiullin N.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Revisiting the Compilation History of Juketau Collections .....	24
<b>Agarkova A.B.</b> ( <i>Surgut, Russian Federation</i> ) Archaeological Collections of Ugra Museums: experience of compilation, accounting and popularization .....	30
<b>Rudenko K.A.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Archaeological Materials in School, Municipal and Library Museums in Tatarstan .....	41

### **Issues of Archaeological Museum Studies, Challenges of Preserving the Integrity of Archaeological Collections and their Application in Scientific and Public Spheres**

<b>Yutina T.K.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Archaeological Collections of Museums And Universities: opportunities to popularize historical and cultural heritage .....	48
<b>Kazantseva O.A.</b> ( <i>Izhevsk, Russian Federation</i> ) Divide or Study (The Integrity of Archaeological Collections: Opportunities and Challenges of Scientific Research) .....	57
<b>Baranov V.S.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) The Integrity of Archaeological Collections in Museum Storage: the “Desobjectivation” Effect.....	66
<b>Kamaleev E.V.</b> ( <i>Ufa, Russian Federation</i> ) Catalogization of Archaeological Collections in Museums on the Example of the Catalogs of R.G. Kuzeev Institute Of Ethnological Studie.....	75

### **Issues of Museumification of Archaeological Sites**

<b>Gubaidullin A.M.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Museumfacion of Fortification Sites .....	81
<b>Shakirov Z.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Issues of Studying and Museufication of Archaeologized Sites of Bilyar Settlement .....	83
<b>Bugarchev A.I., Singatullina A.Z.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Khan Pulad Coins Issued at the Bulgar Al-Jadid Mint (Based on Izmerievsky Hoard Materials from the National Museum of the Republic Of Tatarstan).....	94

### **Interdisciplinary Research in Archaeology: Achievements and Challenges**

<b>Vorobieva E.E., Golubeva E.N.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Proceedings of the 6th International Archaeological School .....	99
<b>Vinnikova V.E.</b> ( <i>Minks, Republic of Belarus</i> ) History of the Establishment of Anthropological Science in Belarus .....	113
<b>Vtyurina K.N., Chetvertakov E.V.</b> ( <i>Nizhny Novgorod, Russian Federation</i> ) Example of Wound Ballistics Based on Information Obtained from Staroselsky Teryukhansky Burial Ground ....	117



<b>Karetnikov A.L.</b> ( <i>Rostov, Russian Federation</i> ) Egora Svyatoy Marii (Hill Of St. Mary) Site in the Vicinity of Rostov the Great: results and prospects of interdisciplinary studies.....	123
<b>Kashchey O.A.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Analysis of the Condition of Karakiyasay Petroglyph Complex and Determination of Its Conservation and Preservation Objectives ....	129
<b>Krutikova K.A.</b> ( <i>Irkutsk, Russian Federation</i> ) Bone Spires from the Early Neolithic Burial Complexes of Ust-Belaya and Kitoi Burial Grounds (Southern Angara Region) .....	141
<b>Kuptsova M.S.</b> ( <i>Elabuga, Russian Federation</i> ) Kama-Ural Component in the Ceramic Complex of the Staroromashkinsky Settlement.....	146
<b>Kutuzova D.O.</b> ( <i>Yoshkar-Ola, Russian Federation</i> ) Beads from Mari-Lugovskoy Burial Ground .....	151
<b>Makarova Yu.V.</b> ( <i>Elabuga, Russian Federation</i> ) Reflection of the Spiritual Culture of Ananyino Population in the Materials of Lugovskoy Burial Ground .....	157
<b>Nefyodova M.V.</b> ( <i>Velikiy Novgorod, Russian Federation</i> ) Technological Aspects of the Leather Tanning Materials: XRF application experience (based on the excavations in the Khlynov Kremlin .....	164
<b>Provotorov E.V.</b> ( <i>Kursk, Russian Federation</i> ) New Archaeological Studies in the Territory of Orel.....	171
<b>Smertin P.R.</b> ( <i>Perm, Russian Federation</i> ) Comparison of the Paleodemographic Indicators of the Burial Grounds of Lomovatovskaya and Nevolinskaya Cultures .....	177
<b>Solod Yu.A., Davydov R.V.</b> ( <i>Novosibirsk, Russian Federation</i> ) Toreutics with Inlays from the Burials of Yenisei Kyrgyz Population: preservation factors in view of the further research ...	187
<b>Toreniyazov A.Z.</b> ( <i>Nukus, Republic of Uzbekistan</i> ) Analysis of the Hums Collection of Tashkerman-Tepe .....	196
<b>Troitsky S.O.</b> ( <i>Moscow, Russian Federation</i> ) New Information on the Craft Complexes Related to the Processing of Ferrous Metals from the Excavations of Staraya Ryazan Settlement.....	215
<b>Utyagulova R.R.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Early Import in the Materials of Bilyar Settlement (on the example of the “Sari” type of ceramics) .....	221
<b>Khamidov O.A.</b> ( <i>Samarkand, Republic of Uzbekistan</i> ) New Irrigational Region in Northern Bactria of the Late Bronze and Early Iron Ages .....	225
<b>Khramtsov M.V.</b> ( <i>Yekaterinburg, Russian Federation</i> ) The Areal of Boborykinskaya Culture in View of the Recent Discoveries .....	229
<b>Ahmed Motawea Hussein Shaikhon</b> ( <i>Helwan, Egypt</i> ) Heritage Interpretation: analysis study of signage system at Deir El Medina archaeological site in Luxor, Egypt .....	234
<b>Mohammad Abu Al Hasan, ASW Kurny</b> ( <i>Dhaka, Bangladesh</i> ) Archaeometallurgical Analysis Of Four Silver Coins From Four Different Mints Of Independent Sultans Of Bengal .....	251
<b>Fedan P.V., Bogatova L.F., Burshneva S.G.</b> ( <i>Kazan, Russian Federation</i> ) Experience of Restorer Training under the “Conservation and Restoration of Archaeological Leather” Intensive Program under the “Restoration of Historical and Cultural Heritage” Master Course of Kazan (Volga Refion) Federal University.....	261
Scientific Workshop Resolution “Archaeologist And Museum: Dialogue On Eternal Issues” September 11-13, 2019, Kazan .....	268
<b>List of Abbreviations</b> .....	270

УДК 902. 01

## ОТРАЖЕНИЕ ДУХОВНОЙ КУЛЬТУРЫ АНАНЬИНЦЕВ В МАТЕРИАЛАХ ЛУГОВСКОГО МОГИЛЬНИКА

© 2019 г. Ю.В. Макарова

В статье рассматривается анализ духовной культуры ананьинцев на основе вещественных материалов в фондах лаборатории археологии и этнографии ЕИ КФУ. Автор приводит полный разбор находок из Луговского могильника на основе классификации В.А. Шаталова, мифологии и эпоса народов коми-зырян, коми-пермяков и удмуртов. Искусство ананьинцев отразилось на дальнейшем мировоззрении народов Волго-Камья и Европы северо-востока, сформировав Ананьинскую культурно-историческую общность (АКИО). Культурная система ананьинцев составляет сложную систему взглядов и ценностей, что отличает её от других археологических культур Поволжья, Прикамья и Северной Европы.

**Ключевые слова:** Ананьинская культурно-историческая общность (АКИО), Ананьинская культура, Луговской могильник, псалия, свирель, напрядло, солярный орнамент, Мировое древо, культ солнца, шаманство, обряд.

Большую роль в изучении раннего железного века в Среднем Поволжье и Нижнем Прикамье сыграло открытие Ананьинского могильника близ села Ананьино в Республике Татарстан. Ананьинская культура датируется VIII–III вв. до н. э., является одной из наиболее ярких представителей археологических культур на северо-востоке Европы. Древний предмет выполнял несколько функций – это бытовая, сакральная, защитная и эстетическая. В каждый предмет древний человек вкладывал свой смысл. Через материальные предметы человек рассказывал о себе и своем мире, поэтому предметы, созданные руками, можно считать отражением их души. В первую очередь, ананьинская культура известна своими ремесленными очагами, большим спектром находок, особо сформировавшейся керамикой, глиняными, костяными и бронзовыми изделиями, но не стоит забывать об их духовном мире, получившем свое отражение в материальной культуре.

Подобные предметы, отражающие мировоззрение древних ананьинцев, находятся в фондах лаборатории археологии и этнографии ЕИ КФУ, найденные на Луговском могильнике. К ним относятся костяная псалия, свирели в количестве 12 штук, изделия, представляющие собой символ совы и мирового древа, а также кремниевое напрядло с солярным орнаментом.

Главной целью исследования является анализ костяных изделий ананьинской культуры из фонда лаборатории археологии ЕИ КФУ.

Задачи:

1. Исследовать ананьинские предметы из фонда лаборатории ЕИ КФУ;
2. Провести между предметами культурную взаимосвязь;
3. По классификации В.А. Шаталова привести полный разбор костяного изделия – псалии;
4. Раскрыть мифологическое сознание древних ананьинцев и видение их мира.

Первая находка состоит из бронзового сплава, олицетворяющая символ совы, с двумя «ушками» (рис. 1). Нередко встречаются «птицевидные идолы», что могло говорить о мировоззренческой функции предметов. Также бытует теория, что птицевидные символы могли воплощать душевное состояние древних мастеров (Чемякин, 2009). Еще с древних веков «сова» считается воплощением мудрости, знания и эрудиции. Сова являлась спутницей Афины – богини мудрости и стратегии. Однако в древнем Египте и Китае сову считали прислужницей смерти. Для древних ананьинцев же образ совы мог говорить о мудрости, преемственности и неизбежности поколений. Символ птицы не редкость в ананьинском мире. Известно, что душа человека может перевоплотиться в птицу и достичь Высшего мира. Существует легенда, что шаманы были прислужниками Богов, поэтому в отличие от простых смертных им были открыты врата верхнего мира, куда они могут попасть, превратившись в птицу (Ашихмина, 1992).



Второе изделие из бронзы представляет символ мирового дерева, с двумя отверстиями, предназначенные для пронизки, которые возможно использовали в качестве украшения (рис. 2). Образ мирового дерева выражал идею воплощения рода, материнства, передача знаний из поколения в поколение (Молчанова, 2016). Древо Жизни во многих мифах упоминается как образ бессмертия, силы и плодородия. Легенды о символизме Древа встречается практически во всех странах и континентах. Не стоит упускать этимологию данного слова: «*arbor mundi*» – «космическое» дерево или «*axis mundi*» – мировой столп, мировая гора и т.д. (Рябов, 2013). Кроме того, лес – был и остается одним из главных источников жизни: пропитание, одежда, укрытие, топливо и это далеко не все. Природные ресурсы сыграли немаловажную роль в жизни древних людей, что и отразилось в материальной культуре ананьинцев. Посредством изображения мирового дерева ананьинцы олицетворяли свое видение мира в трехмерном его представлении, ветви которого уходили в поднебесье (космический мир), ствол – земной, нижний – подземный или подводный. Поэтому считается, что дерево для финно-угорских племен является сакральным, таинственным местом, где ствол дерева – особая ось, соединяющая небесный мир и подземный, так как корни уходили глубоко в почву земли (Рябов, 2013).

У ананьинцев сформировалось политеистическое видение мира, которое отразилось в создании пантеона Богов и божественных существ. Между тем люди создали сложную систему обрядов, культов и ритуалов. К ним относились культ солнца (солнце считалось символом всего существования мира, так как оно было единственным источником жизни и тепла), культ медведя (поклонение медведю связано с его силой, из которого вытекал страх), культ калира в образе лося-оленья (это божество охраняет родовую реку – символ племени), а также культ поклонения коню, как наиболее значимому животному (Ашихмина, 1992). Именно поэтому созданию конных вооружений уделялось так много времени. Одним из таких предметов является костяная псалия из фонда лаборатории археологии ЕИ КФУ (рис. 3). Предмет обнаружен в погребении № 82 Луговского могильника на территории Республики Татарстан. Погребенный лежал вытянуто по спине, а ноги ориентированы к реке. Псалия была обнаружена у

правового бедра (Корепанов, 1991). Данная находка представляет собой небольшой предмет длиной в 9 см с двумя отверстиями на фронтальной части. Деталь конного снаряжения плохо обработана, однако основной сюжет понятен и довольно хорошо очерчен (рис. 1). Интерес костяной псалии в том, что она имеет необычное оформление, которое несет в себе множество смыслов. Псалия выполнена в виде змееподобного дракона, на котором восседает всадник. Часто встречаются в раннеананьинских могильниках изделия с изображением змей или же драконов, которые любили наносить на вооружения лошадей (Коренюк, 2015). Образ человека в ананьинской культуре использовали достаточно часто, которого изображали в различных вариациях, то есть как автономно, так и в совокупности с другими объектами (Корепанов, 1991). По преданиям драконы олицетворяли не разрушительную силу, а созидательную: в их власти контроль над стихиями, к тому же именно драконы обитают вблизи Мирового Древа как покровители. Образ дракона зародился фантазией стран Юго-Восточной Азии, который вполне прижился и модернизировался и у древних ананьинцев (Фонякова, 2013). Однако нельзя упускать, что змеи-драконы в сказаниях Поволжья и Нижнего Прикамья также считались врагами человека, неким злым образом в жизни народов, который наносил ущерб поселению. Ярким примером может послужить легенда города Елабуги о таинственном змее, олицетворявшем зло. Кроме того, культура ананьинцев тесно пересекается со скифской культурой, отсюда и всевозможные изображения грифонов и змей-драконов.

Существуют различные классификации костяных предметов ананьинской культуры. Но более полной принято считать классификацию В.А. Шаталова совместно с А.И. Ашихминой и Е.М. Черных.

Разбор костяной псалии по классификации В.А. Шаталова (рис. 3):

**Категория** – упряжь (псалия).

**Секция** – 3 (кость животного).

**Класс** – фигурная псалия.

**Группа** – 3.

**Отдел** – двудырчатая псалия (изогнутая форма).

**Подотдел** – 3 (так как изображение скульптурное).

**Тип** – 5 (зооморфный орнамент).

**Подтип** – 1 (отверстия расположены на фронтальной части псалии).

**Варианты** – 1 (отверстия округлые).

Данная классификация дает полный анализ о костяном предмете, включая класс, группу, отдел, тип и т.д. Классификация дает нам объемную характеристику ананьинской кости. Мы можем сравнивать обработку костей ананьинской культуры с любой другой (Шаталов, 2012).

Подобный аналог костяной псалии упоминается в книге «Сокровища культуры Татарстана», датируется V–VI вв. до н. э. Псалия изготовлена в виде фантастического грифона, что говорит о схожести ананьинской культуры со скифской. Легенда костяного изделия не найдена (Тарунов, 2004). У данной псалии схожее описание по классификации В.А. Шаталова:

**Категория** – конная упряжь. Псалия.

**Секция** – 3.

**Класс** – фигурная псалия.

**Группа** – 2 (изогнутая псалия).

**Отдел** – двудырчатая псалия.

**Подотдел** – 1.

**Тип** – 5 (зооморфный орнамент – грифон).

**Подтип** – 1 (отверстия расположены на фронтальной части псалии).

**Варианты** – 1.

В фонде лаборатории археологии ЕИ КФУ находится 12 костяных свирелей различных размеров (рис. 4). Самая длинная свирель длиной 8,5 см и толщиной 0,1 см. Самая же небольшая по длине и объему свирель длиной 4,3 см. Каждая свирель хорошо обработана и отшлифована (рис. 4). Именно такие археологические находки позволяют нам дотронуться до самой сокровенной культуры древнего народа – музыка, которая наиболее точно передает внутренний мир целой общности. Развитие музыкального творчества выпало именно на эпоху бронзы (II тысячелетие до н. э. – III в. до н. э.). У народов удмуртов, пермяков и коми сформировалась огромная база музыкальных инструментов. Свирель (рис. 4), составляющая семейство «чипсонов», использовалась в качестве сигнального предмета на охоте. Предмет имел высокий тембр, напоминающий звук птиц (Корепанов, 2015). Помимо прямого значения свирели могли использовать в обрядовых церемониях или же в целях шаманства, что было востребовано в обществе древних ананьинцев. Также

музыкальный инструмент – свисток, свирель использовали как оберег, защищающий своего хозяина от злых сил.

Роль шаманства в ананьинском мире велико и пользовалось большой популярностью. Так как жизнь древних людей полна мистицизма, символизма и анимизма им необходим был посредник, который смог бы создать диалог между людьми и Богами. Шаман – человек, знающий все таинства и обряды, включая погребальные, ритуальные, поминальные и т.д. Можно утверждать, что главная функция шаманов – просветительская.

Последний, не менее интересный предмет, находящийся в фондах лаборатории археологии ЕИ КФУ, – напрясло с солярным орнаментом, выполненный из кремня. Напрясло округлой формы с отверстием по середине, представлено в виде диска с рельефным изображением (рис. 5). Древний человек был окружен массой неизведанного, пугающего и опасного – из этих факторов и вытекает зависимость человека от природных стихий. Солярный орнамент – символ солнечной стихии, отражающий культ солнца финно-угорских племен (Ковалева, 2017). Б. Рыбаков упоминал, что большинство частей орнаментаций несут защитную функцию от злых духов в качестве оберегов. Образ Солнца считался издревле источником тепла, уюта, света, защищенности. Ночь для древнего человека – период, который буквально «обездвиживал» их деятельность, пассивное время суток, наполненное опасностью и некой беззащитностью. С приходом солнца страх перед неизведанным исчезал. Так что неудивительно, что ананьинцы восхваляли День и боялись Ночи, создав тем самым культ Солнца, отразившийся впоследствии на орнаментации материальной культуры. Можно предположить, что Солнце и являлось Древним Божеством или «Всевидающим Оком» (Куек, 2016). Поклонение солнцу приравнивалось языческому верованию, так как ананьинцы возвели солнце в ранг Божества – Мать Солнца или космическая богиня. Если у народов мари олицетворения солнца – Мать Солнца, то у удмуртов Шунда Мума (Покровительница Солнца) (Корепанов, 1991). Ананьинский народ использовал довольно часто солярный орнамент в качестве орнаментации на вещественный материал: напрясла, предметы украшения, бытовые изделия, одежда. Ананьинцы

пытались окружить себя сакральным смыслом, чтобы Богиня Солнца всегда поддерживала очаг в доме.

Ананьинский могильник стал центром формирования и развития ананьинской культуры в Среднем Поволжье. Искусство ананьинцев породило свой самобытный эпос, сказания, легенды, что и вылилось в общее представление об устройстве ананьинского мира. Орнаментация и стиль изготовления предметов говорил также о региональной, этнической и религиозной принадлежности. Ананьинская культура отразилась на формировании сознания таких групп народов, как

пермяков, коми-зырян, удмуртов, марийцев, финно-угр и др., сформировав единую Ананьинскую культурно-историческую общность. Анализируя ананьинские находки, мы можем сформировать примерное мировоззрение древних ананьинцев, которые создали свою культуру жизни, сложную, но наполненную сакральным смыслом. Культ солнца, поклонение птицам и другим животным, возвеличивание сил природы переплетаются между собой, образуя сложную систему взглядов и ценностей. Весь мифологический сюжет ананьинцев крутится вокруг Древа Жизни, который являлся центром мироздания.

### ЛИТЕРАТУРА

*Ашихмина Л.И.* Реконструкция представлений о мировом древе у населения Северного Приуралья в эпоху бронзы и раннего железа: Докл. на заседании президиума Коми науч. центра УрО Рос. АН 17 дек. 1992 г.. Сыктывкар: Коми науч. центр УрО РАН, 1992. 30 с.

*Ковалева В.В.* Символ солнца, вращающий мир // Финно-угорский мир. 2010. №1. С. 70–71.

*Коренюк М.С.* Металлические антропоморфные изображения в раннем железном веке Пермского Прикамья // Вестник Пермского университета. 2015. № 1(28). С. 85–98.

*Корепанов К.И.* История и культура населения Елабужского края в раннеананьинскую эпоху (VIII–VI вв. до н.э.). Елабуга: Елабужский государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, 1991. 32 с.

*Корепанов К.И., Обыденнов М.Ф., Гайфутдинов А.А.* Социальные основы культуры первобытных племен Волго-Уральского региона. Казань: Познание, 2015. 216 с.

*Кук М.Г.* Семантика солярных символов в художественном металле адыгов // Вестник АГУ. 2016. №1 (172). С. 158–159.

*Молчанова Л.А., Рябкова М.А.* Образ мира в орнаментации женского удмуртского костюма // Ежегодник финно-угорских исследований. 2016. №1. С. 161–165.

*Рябов Н.В.* Образ мирового древа как опора мироздания финно-угорского народа // Финно-угорский мир. 2013. №2. С. 103–106.

*Челякин Ю.П., Кузьминых С.В.* Металлические орнитоморфные изображения эпохи раннего железа Восточной Европы и Урала. // У истоков археологии Волго-Камья (к 150-летию открытия Ананьинского могильника) / Археология евразийских степей. Вып. 8 / Отв. ред. Кузьминых С.В., Чижевский А.А., Г.Р. Руденко. Елабуга:, 2009. С. 116–120.

*Тарунов А.М.* Сокровища культуры Татарстана. М.: Издание Научно-информационного издательского центра, 2004. 592 с.

*Фонякова Н.А.* Загадки Шиловских Пластин // Филология и культура. 2013. №1(31). С. 203–208.

*Шаталов В.А.* О проблемах и принципах классификации костяных изделий ананьинской эпохи (на примере оружия, охотничье-промыслового и конского снаряжения). // Поволжская археология. 2012. №1(1). С. 58–67.

### Информация об авторе:

**Макарова Юлия Владимировна**, Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета (г. Елабуга, Россия); BVB\_1999\_BVB@mail.ru

## **REFLECTION OF THE SPIRITUAL CULTURE OF ANANYINO POPULATION IN THE MATERIALS OF LUGOVSKOY BURIAL GROUND**

**Yu. V. Makarova**

The article features an analysis of the spiritual culture of the Ananyino population on the basis of materials deposited in the archaeology and ethnography laboratory of the Yelabuga Institute of Kazan Federal University. The author provides a comprehensive analysis of the findings obtained at Lugovskoy burial ground on the basis of the classification by V. A. Shatalov, mythology and epic literature of the Komi-Zyrians, Komi-Permians and Udmurts. The art of Ananyino population reflected in the further worldview of the peoples of the Volga-Kama and northeast Europe, having formed the Ananyino Cultural and Historical Community. The cultural system of the Ananyino population constitutes a complex system of view and values, which distinguishes it from the other archaeological cultures of the Volga and Kama regions, and Northern Europe.

**Keywords:** Ananyino Cultural and Historical Community, Ananyino culture, Lugovskoy burial ground, psalia, panpipe, spindle, solar ornament, World Tree, sun cult, shamanism, rite.

### **About the Author:**

**Makarova Yulia V.** Elabuga Institute. Kazan (Volga Region) Federal University. Kazanskaya Str.,89, Elabuga, 423600, the Republic of Tatarstan, Russian Federation; BBB\_1999\_BBB@mail.ru

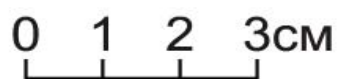


Рис. 1. Сова.



Рис. 2. Мировое дерево.

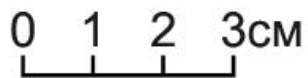


Рис. 3. Костяная псаля.





Рис. 4. Свирель.



Рис. 5. Напрясло.



**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ**

- АГУ – Адыгейский государственный университет  
АКИО – Ананьинская культурно-историческая область  
АКР – Археологическая карта России  
АН РТ – Академия наук Республики Татарстан  
АН СССР – Академия наук СССР  
АСГЭ – Археологический сборник Государственного Эрмитажа  
ВАУ – Вопросы археологии Урала. Свердловск-Екатеринбург  
ВНИИР – Всероссийский научно-исследовательский институт реставрации музейных ценностей  
ВООПИК – Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры  
ВРГО – Вестник Императорского Русского географического общества. М.  
ГАИМК – Государственная Академия истории материальной культуры  
ГИМ – Государственный исторический музей  
ГПКиО – Городской парк культуры и отдыха  
ГЭ – Государственный Эрмитаж  
ЕИ КФУ – Елабужский институт КФУ  
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук  
ИГАИМК – Известия ГАИМК. Л.  
Изв. ВСОРГО – Известия Восточно-Сибирского Отделения Императорского Русского географического общества  
Изв. Урал. гос. ун-та. – Известия Уральского государственного университета  
ИИ АН РТ – Институт археологии им. А.Х. Халикова Академии наук РТ  
ИИМК – Институт истории материальной культуры  
ИИЯЛ – Институт истории языка и литературы  
ИИЯЛ БФАН СССР/УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Башкирского филиала АН СССР / Уральского научного центра РАН  
ИИЯЛ УНЦ РАН – Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН  
ИЯЛИ – Институт истории, языка и литературы им. Г. Ибрагимова КФАН СССР  
ИЯЛИ – Институт языка, литературы и искусства  
КАЭ – Камская археологическая экспедиция  
КАЭЭ – Камская археолого-этнографическая экспедиция  
КГПУ – Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева  
КГУ – Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина  
КСИА – Краткие сообщения Института археологии. М.  
КСИИМК – Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях института истории материальной культуры. М.–Л.  
КФАН СССР – Казанский филиал Академии наук СССР  
КФУ – Казанский федеральный университет  
ЛГУ – Ленинградский государственный университет  
МАРТ – Музей археологии Республики Татарстан ИА АН РТ  
МАЭ – Музей археологии и этнографии УНЦ РАН  
МАЭ РАН – Музей археологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской Академии наук  
МИА – Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л.  
МИАР – Материалы и исследования по археологии России. М.  
МИКВАЭ – Материалы и исследования Камско-Вятской археологической экспедиции.  
Н.с. – научный сотрудник

НА УНЦ РАН – Научный архив Уфимского научного центра РАН  
НГУ – Новосибирский государственный университет  
НЗО – Нумизматика Золотой Орды. Казань.  
НИИ – Научно-исследовательский институт  
НМ РБ – Национальный музей Республики Башкортостан (Фонд Археологии)  
НМ РТ - Национальный музей Республики Татарстан.  
ОГИК – Омский государственный историко-краеведческий музей  
ПГГПУ – Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет  
ПГУ – Пермский государственный университет  
ПСРЛ – Полное собрание русских летописей. СПб, Л., М.  
ПФИЦ УрО РАН - Пермский федеральный исследовательский центр, Уральское отделение  
Российской академии наук  
РА – Российская археология. М.  
РАН – Российская академия наук  
РАНИОН – Российская Ассоциация научно-исследовательских институтов общественных  
наук  
РАО – Российское археологическое общество  
РФА – рентгенофлуоресцентный анализ  
СА – Советская археология. М.  
САИ – Свод археологических источников. М.  
СГАИМК – Сообщения ГАИМК. Л.  
СНЦ РАН – Самарский научный центр Российской академии наук  
СПбГУ – Санкт-Петербургский государственный университет  
СПФ АРАН – Санкт-Петербургский филиал Архива РАН  
ССАЭ – Сейминско-Суджинская археологическая экспедиция  
СССР – Союз Советских Социалистических Республик  
ТАССР – Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика  
ТМАЭ – Труды Марийской археологической экспедиции. Йошкар-Ола.  
УАВ – Уфимский археологический вестник. Уфа  
УдГУ – Удмуртский государственный университет.  
УИИЯЛ УрО РАН – Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН  
УрО РАН – Уральское отделение РАН  
ЯрГУ – Ярославский государственный университет

Журнал основан в мае 2017 г.  
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–69645  
от 2 мая 2017 г. выдано Роскомнадзором  
Оригинал–макет – *А. С. Беспалова*  
420012 г. Казань, ул. Некрасова, 28, пом. 1203  
Подписано в печать 29.10.2019 г. Формат 60×84 1/8  
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 31,62  
Тираж 1000 экз. Первый завод 150 экз. Заказ №  
Свободная цена

Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии "Orange Key"  
г. Казань, ул. Галактионова, 14

