

МАТЕРИАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ГОРОДИЩА ЖАЙЫК (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ 2012-2015 ГГ.)

© 2022 г. М.Д. Калменов, Б.М. Ашыгалиев

В представленной статье рассматриваются объекты материальной культуры городища Жайык, расположенного в бассейне реки Жайык (Урал). Описываемые артефакты были обнаружены в ходе археологических изысканий в 2012–2015 гг. На основании полученных результатов раскопок установлено время строительства и функционирования объектов на изученных участках – погребальных и хозяйственно-бытовых сооружений в пределах начала XIII–XIV вв. Исследованиями установлено отсутствие более ранних культурных напластований, предшествовавших обнаруженным сооружениям. Основным полученным вещевым материалом являются фрагменты неполивной станковой керамики золотоордынского облика, среди которой особый интерес представляет повышенное содержание сосудов с примесями в тесте. Данный признак, который несет не только этнокультурную, но и хронологическую нагрузку, обычно характерен для памятников первой половины золотоордынского времени, охватывающего широкий ареал (Средняя Азия, Поволжье), а также для памятников аналогичного периода бассейна реки Жайык (Урал). Материал, полученный в результате исследования, дал возможность проследить динамику развития городищ бассейна реки Урал в средневековье. В результате анализа полученных раскопками археологической и нумизматической коллекций, а также сборов подъемного материала установлено, что время строительства и функционирования изученного участка городища, его хозяйственно-бытовых сооружений определяется в пределах XIII–XIV вв.

Ключевые слова: археологические раскопки, Городище Жайык, средневековая городская культура, керамические изделия, бусы из стеклянной пасты, медная монета.

MATERIAL CULTURE OF ZHAIYIK SETTLEMENT (BASED ON THE RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH 2012-2015)

M.D. Kalmenov, B.M. Ashygaliev

The presented paper deals with the objects of material culture of the ancient settlement Zhaiyk, located in the basin of the Zhaiyk River (Ural). The described artifacts were discovered during archaeological research in 2012–2015. Based on the results of the excavations, the time of construction and operation of objects in the studied areas – burial and household structures within the beginning of the 13th–14th centuries was established. Studies have established the absence of earlier cultural strata that preceded the discovered structures. The main obtained material consists of the fragments of unglazed easel ceramics of the Golden Horde appearance, among which the increased content of vessels with impurities in the dough is of particular interest. This sign, which carries not only ethnic-cultural, but also chronological load, is usually characteristic of the sites of the first half of the Golden Horde period, covering a wide area (Central Asia, the Volga region), as well as sites of the same period in the Zhaiyk (Ural) river basin. The material obtained as a result of the study made it possible to trace the dynamics of the development of settlements in the Ural River basin in the Middle Ages. As a result of the analysis of the archaeological and numismatic collections obtained by excavations, as well as collections of lifting material, it was established that the time of construction and functioning of the studied site of the settlement, its household structures is determined within the 13th–14th cc.

Keywords: archaeological excavations, Zhaiyk settlement, archaeological excavations, medieval urban culture, ceramics, glass paste beads, copper coin.

Городище Жайык располагается в 12 км от г. Уральск (Казахстан). Привязка городища по GPS: N 51°06'16,88"; E 51°19'17,59". В 2005 году ему дано название «Жайык». Памятник разделен на две части. Первая – собственно город, площадь которого составляет около 10 гектаров. Вторая часть – некрополь, расположенный в 2 км от городища на возвышении Свистун горы. Это придает уникальный

характер в целом всему памятнику истории и культуры, так как на небольшой территории, компактно расположены все составляющие части городской архитектуры XIII–XIV веков (Байпаков и др., с. 72; Калменов, 2016., с. 18).

Несмотря на то, что городище Жайык находится на государственном учете и здесь в период с 2002 по 2015 гг. sporadически проводились археологические раскопки –

информация о памятнике остается очень скудной и малоинформативной. В ходе археологических исследований были исследованы несколько усадеб, три мусульманских захоронения внутри остатков фундамента наземной постройки (мавзолеей), две кирпичеобжигательной печи, под еще одной гончарной печи и печь для сжигания извести.

Свидетельства о существовании города приблизительно на месте городища Жайык сохранились в картографических материалах XIV–XV вв. Как известно, наиболее подробной картой Золотой Орды, является карта 1367 г. составленная итальянскими купцами Франциско и Доменико Пицигани. На ней, в частности, «восточнее Лаэти (город на побережье Каспия, между Волгой и Уралом) только надписью, без изображения направления русла, отмечена река Жайык.

На ней, на некотором отдалении от морского берега, изображен безымянный город. Выше его (к северу) нанесено изображение второго безымянного города. Судя по довольно большому размеру рисунка башен и развивающемуся над ним флагу, это крупный экономический и административный центр» (Егоров, 1985., с. 38.). Первый безымянный город на реке Яик довольно надежно может быть идентифицирован как городище Сарайчик, в 50 км выше г. Атырау. Второй же безымянный город к северу от Сарайчика на правом берегу Яика вполне может быть сопоставлен с городищем Жайык. Можно предположить, что его название отражено на известной карте Антония Дженкинсона, составленной в 1562 г. то есть, почти через двести лет после карты братьев Пицигани. На ней выше Сарайчика, но более мелким значком отмечен на правом берегу реки Яик, город под названием – *Shakafni*. По сведениям П.С. Палласа, на реке Яик несколько ниже современного г. Илек, при впадении реки Кинделя в Яик, расположен ногайский город – Шакашин (Байпаков и др., 2005., с. 74). В связи с открытием и исследованием городища Жайык можно смело предположить, что ногайский Шакашин ниже Илека и есть исторический наследник *Shakafni*, бывшего на месте городища Жайык.

Керамическое производство является одной из важнейших отраслей ремесла практически любого средневекового города. Посуда для повседневного употребления в быту, как правило, не является предметом импорта, ее изготавливали для продажи на городских рынках местные гончары. Покупало такую посуду и население округи. В эпоху Золотой

Орды керамическое производство в округах империи быстро возобновилось. Некоторые выводы о возобновлении керамического ремесла на примере Хорезма в середине XIII в. были сделаны на основании историко-топографического обследования и сбора подъемного материала в производственных центрах – Куня-Ургенч и в Миздахкане еще в 30-х годах XX в. А.Ю. Якубовским. Он впервые опубликовал образцы хорезмской поливной керамики, обосновал их датировку, определил типы керамических изделий. Одним из достоинств работы А.Ю. Якубовского является выявление керамики с полихромной росписью с бирюзовой расцветкой. На основе анализа керамических данных он датировал XIII–XIV вв. керамику с глазурью, с синей и темной росписью по белому фону, и сосуды с бирюзовой поливой и черной росписью, подчеркнув высокий уровень развития керамического производства. А.Ю. Якубовский отметил также появление самостоятельной керамической школы, традиции которой повлияли на поволжские керамические центры Золотой Орды (Якубовский, 1930., с. 28; Якубовский, 1931., с. 91). Классификации средневековой керамики, в частности Хорезма, посвящен монографический труд Н.Н. Вактурской. Автор разбирает вопросы технологии изготовления, орнаментации, приводит аналогии типов керамических изделий, определяет причины развития гончарного производства Хорезма в средние века. Н.Н. Вактурская считает, что золотоордынское время характеризуется усовершенствованием технических достижений хорезмских керамистов (Вактурская, 1958., с. 308).

Керамика золотоордынского времени из различных памятников Хорезма публиковалась О.А. Вишневской (1963, с. 66–67), Г.А. Пугаченковой (1960, с. 197), Е.Е. Неразлик (1976, с. 123), В.Н. Ягодиным (1963, с. 97) и М.Ш. Кдырнязовым (1983, с. 103; 1989, с. 68.). Химико-технологический анализ средневековой керамики Средней Азии и Хорезма дан в работах Э.В. Сайко (1966, с. 54). Значительное место изучению керамики золотоордынского времени отведено в работах С.Е. Михальченко (1973, с. 118), Н.М. Булатова (1968, с. 85–109; 1976, с. 73–107), Н.С. Гражданкиной и Э.В. Ртвеладзе (Гражданкина, Ртвеладзе, 1971, с. 127.), также анализы мы встречаем в работах И.В. Волкова (1991, с. 35–40; 1992, с. 101–102.), В.Ю. Ковалю (2010, с. 269), А.Н. Масловского (2012, с. 42–46). Авторы проводят классификацию

и анализируют образцы поливной и неполивной керамики Золотой Орды.

В ходе произведенных работ на городище Жайык в 2012–2015 гг. получена представительная керамическая коллекция, также найдены фрагменты глазурованной облицовочной плитки, стеклянные бусы, изделия из железа. Вся керамика делится на станковую (изготовленную на быстро вращающемся гончарном круге) и лепную (ручная лепка или на вращающемся круге от руки). Первой найдено около 3800 фрагментов, второй около 400 фрагментов. В свою очередь мы разделили фрагменты станковой керамики на красноглиняную и сероглиняную соответственно (98 % к 2 %). Сосуды с глиняным тестом кремового цвета больше исключение. Небольшая часть керамики имеет красное ангобирование, также встречаются коричневое, светлое и серое. Основную массу находок фрагментов керамических сосудов составляют обломки неполивной керамики гончарного производства (около 99 % от общей массы). Большей частью это боковины горшков и кувшинов. Отдельную массовую категорию составляют фрагменты от керамических труб.

Кувшины определялись по выделенной горловине высоких пропорций. Относительно диаметра горловины к тулову разделены на узкогорлые и широкогорлые сосуды. **Узкогорлые кувшины. Тип 1.** Небольшие сосуды с невысокой зауженной горловиной, покатыми плечами и, вероятно, туловом вертикально вытянутых пропорций. Край горловины в некоторых случаях оформлялся фигурным венчиком или валиком. Округлая ручка крепится на горловине и у основания плеча сосуда. Диаметр венчика горловины 8 см. Орнаментацию составляют горизонтальные линии. Сосуды красноглиняные, без примесей в глиняном тесте, тонкостенные. Толщина стенок 3-5 мм.

Тип 2. Аналогичен сосудам типа 1, но крупнее и, возможно с более округлым туловом. Диаметр венчика горловины 6-8 см. Толщина стенок 5-6 мм. **Тип 3.** Сосуды имели высокую слегка конусовидную горловину с валиковидным или фигурным оформлением венчика, диаметр горловин 8-9 см. Вероятно, этому типу сосудов принадлежат обломки массивных уплощенных в сечении ручек. Сосуды красноглиняные, без заметных примесей в глиняном тесте. **Тип 4.** Сосуд с невысокой прямой горловиной, край которой оформлен плоским воротничком. Диаметр венчика 8 см. Сосуд красноглиняный, без заметных

примесей в тесте. **Широкогорлые кувшины.** Небольшие одноручные сосуды вертикально-вытянутых пропорций с широкой слегка изогнутой горловиной, переходящей в покатые плечи с резким перегибом. Иногда край горловины оформлен утолщением. Округлая ручка крепится к горловине и основанию плеча сосуда. Диаметр венчиков 9-12 см. Сосуды красноглиняные, без заметных примесей в глиняном тесте, тонкостенные.

Горшки – из-за сильной фрагментации этот вид посуды пока очень условен. Выделено 4 типа. **Тип 1.** Сосуды имели плавно отогнутый наружу край с небольшим скругленным утолщением по срезу и, вероятно, шаровидное тулово. Диаметр венчика 13-15 см. Сосуды красноглиняные, без заметных примесей в глиняном тесте. Толщина стенок 5-6 мм. **Тип 2.** Сосуды подобные типу 1, но с большим диаметром венчика 19-20 см. Край с внешней стороны подчеркнут продавленной линией. Толщина стенок 6 мм. **Тип 3.** Сосуд с короткой горловиной с полочковидным краем и, вероятно, шаровидным туловом. Диаметр венчика 13 см. Сосуд красноглиняный, глиняное тесто без заметных примесей, температурный перегрев глиняной массы, черепок звонкий. Толщина стенок 7 мм. **Тип 4.** Сосуд с отогнутым без горловины массивным валиковидным венчиком. Диаметр венчика 21 см. Несмотря на станковое изготовление, поверхность сосуда бугристая из-за большой примеси дресвы. Сосуд красноглиняный.

Котлы (казаны) – имели округло-призмистоев верхней части тулово, без горловины отогнутый и спрямленный венчик, иногда с ребром на внутренней стороне перегиба и округло-уплощенное дно. На плечах одного сосуда имелся декоративный шишковидный налп. Вероятно, некоторые сосуды украшались более сложными налпами.

Миски – небольшие сосуды открытого типа разного диаметра (20-34 см) низкой усеченно-конусовидной формы с невысоким вертикальным венчиком и небольшим плоским дном без поддона. Венчик имел разное оформление: полочковидное, прямое со скосом вовнутрь и мог быть плавно отогнутым наружу. Сосуды красноглиняные, без заметных примесей. В двух случаях отмечено тщательное заглаживание внутренней поверхности и коричневое ангобирование внешней стороны. Толщина стенок 6-9 мм.

Чаши – найдены фрагменты венчиков двух сосудов открытого типа круглой формы с ограниченной дугой в разрезе. Диаметры

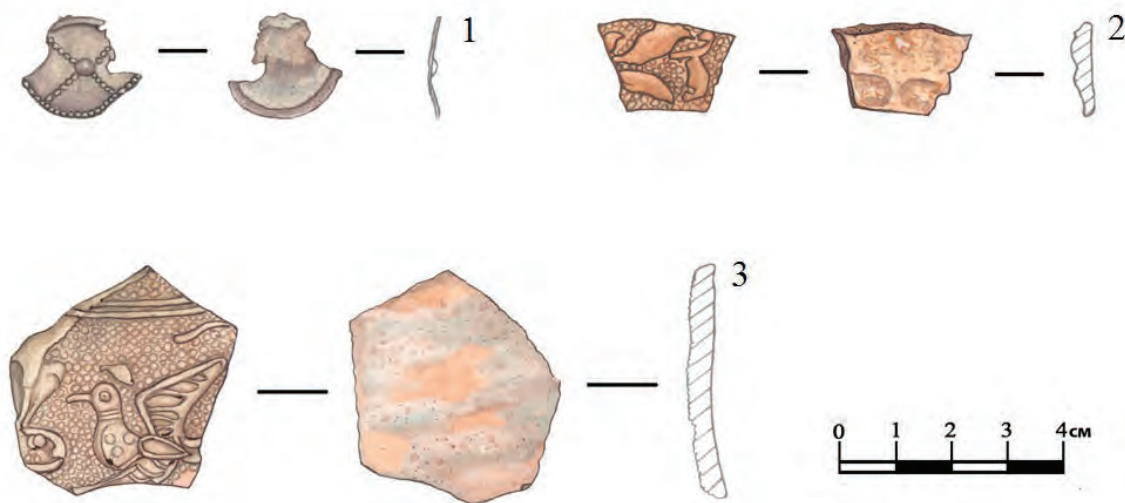


Рис. 1. Фрагменты штампованной керамики с городища Жайык
 Fig. 1. Fragments of stamped ceramics from the Zhaiyk settlement

венчиков 9 и 20 см. Чаши красноглиняные, без заметных примесей в глиняном тесте. Толщина стенок 4-6 мм.

Светильники – найдено только три фрагмента глиняных светильников. Светильники имели небольшую полузакрытую емкость усеченно-конической формы с прорезью от края ко дну, к стенкам которой прикреплен длинный граненый носик желобчатого типа.

Из раскопа 2012-2015 гг. происходит 80 фрагментов орнаментированных стенок сосудов. Определены следующие техники исполнения орнамента: гравировка, штамп, рельеф и комбинирование. **Гравировка** – прочерчивание, как правило, многозубчатым инструментом по не подсохшей поверхности сосуда до обжига. Выделена линейная, линейно-волнистая и сетчатая гравировка. **Штампованный орнамент** – нанесение оттисков штампа на не подсушенную поверхность сосуда до обжига. Определены оттиски следующих штампов: трубочка, короткая гребенка на валике, накол многозубчатым инструментом (рис. 1). **Рельеф** – придание поверхности сосуда в момент изготовления гофрированной формы (каннелирование). Найден один фрагмент. **Комбинированный орнамент** – сочетание разных техник орнаментации: лощение и гравировка, короткая гребенка и гравировка.

Поливная керамика, происходящая с площади раскопа сильно фрагментирована (рис. 1-2). Здесь найдены мелкие обломки сосудов закрытого типа, чаш и блюд. Полива тонкослойная. Фрагменты небольших сосудов сферической формы с полочковидным краем, покрытых с внешней поверхности

поливой темно-бирюзового цвета. Глиняное тесто кремового цвета или кашин.

Фрагмент стенки сосуда с односторонней темно-синей с пятнами поливой, нанесенной на внешнюю сторону. Глиняное тесто плотное, коричневого цвета. Мелкие обломки стенок чаш с односторонней синей или бирюзовой поливой.

В силу ограниченности раскопочных работ на городище Жайык индивидуальные находки обнаружены в небольшом количестве. Среди них довольно многочисленны стеклянные бусы. Подавляющее большинство бус черного, бирюзового и голубоватого цветов; формы разнообразные: шаровидные, бочонковидные, уплощенно-шаровидные (или зонные). На территории городища найдены мелкие бусинки биконической и кольцевидной форм. По форме они довольно однородны и аналогичны находкам из поселений золотоордынского времени. Обломок крупной шаровидной, глазчатой бусины (восстанавливаемый диаметр 30 мм) из не прозрачного стекла. Основа темная, глазки и разводы – белесо-голубого цвета. Диаметр отверстия 4 мм. Округло-уплощенная бусина из гагата. Диаметр – 12 мм, толщина – 10 мм, диаметр отверстия – 2 мм. Округлая бусина с глазками-ямками из не прозрачного стекла голубого цвета. Диаметр бусины 13 мм, диаметр отверстия 4 мм. Бочонковидная бусина из темного не прозрачного стекла (поверхность разрушена). Диаметр – 12 мм, высота – 14 мм, диаметр отверстия – 2,5 мм. Биконическая, вытянутая с огранкой бусина из сердолика. Имеет 6 граней. Длина – 26 мм, диаметр – 9 мм, диаметр отверстия – 1,5 мм.

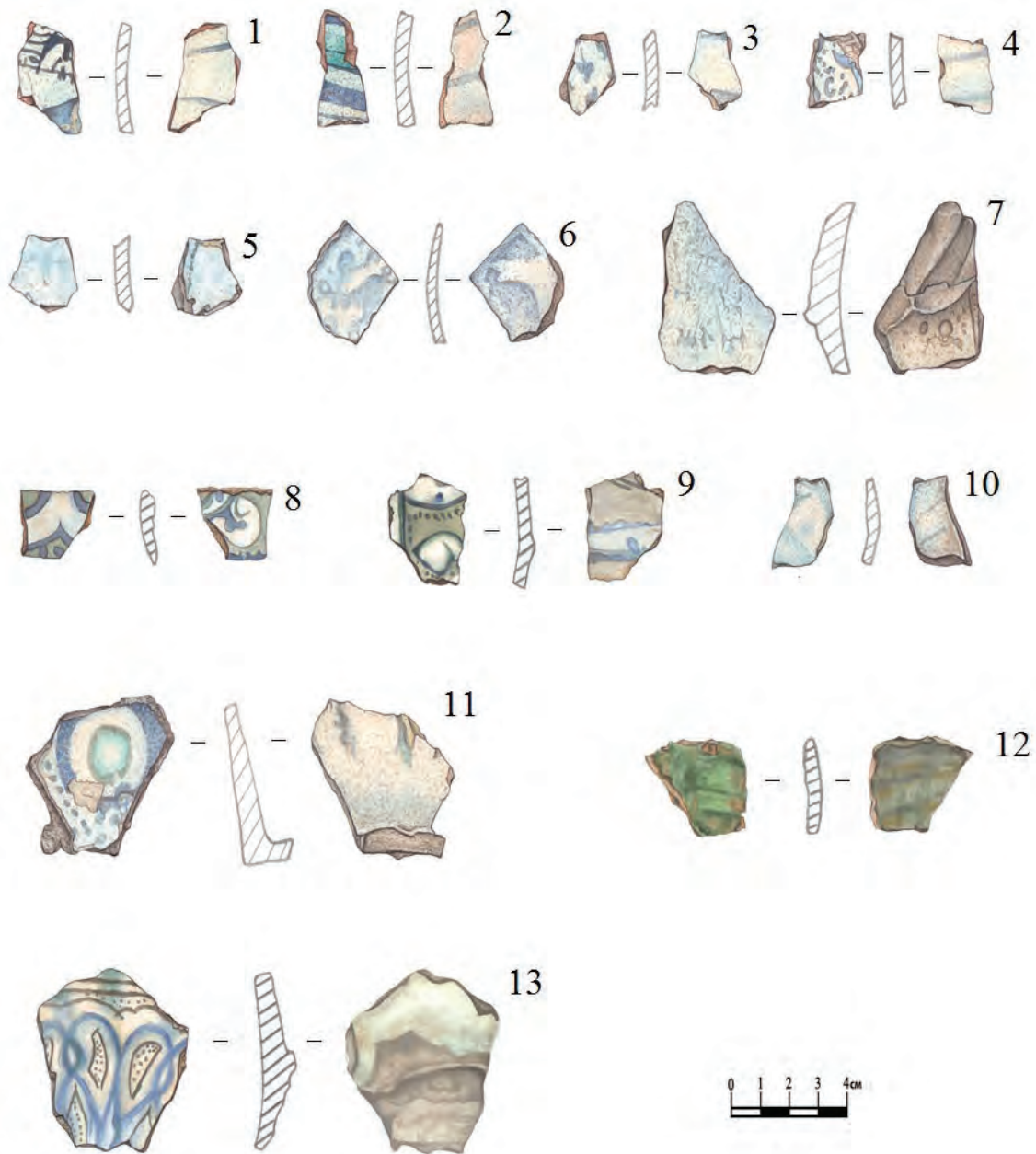


Рис. 2. Образцы глазурованной керамики с городища Жайык
 Fig. 2. Fragments of glazed ceramics from the Zhaiyk settlement

Tun 1. Шаровидные бусы. Бусины подобного типа часто встречаются среди стеклянных и керамических украшений. Они бывают различной величины и имеют круглое в сечении отверстие. В большинстве случаев встречаются бусы черного цвета (рис. 3). Некоторые бусины украшены белыми глазками, полосами и инкрустацией из стекла другого цвета. Аналогичные типы бус встречаются в находках из Шехр-Ислама (Атагарриев, 1973, с. 80) и Поволжья (Бусятская, 1976, с. 40). Тип 2. Уплощенно-шаровидные (или зонные) бусы (рис. 3). Стеклянные бусы уплощенно-шаровидной формы – одна из наиболее часто

встречающихся находок среди стеклянных бус. Они отличаются большими размерами с диаметром больше высоты. Поверхность бус имеет горизонтально-ребристое рифление. Такие бусы встречаются среди кашиных бус, покрытых бирюзовой поливой, в материалах Шемаха-калы (Вактурская, 1974, с. 499), Шехрлика (Вактурская, 1958, с. 309) и сельских поселений Хорезма XIII–XIV вв. (Неразик, 1976, с. 156). Указанные формы известны также в городах Нижнего Поволжья (Бусятская, 1976, с. 62). **Tun 3.** Бочонковидные бусы. По форме близки предыдущим, но отличаются более крупными размерами (рис. 3).

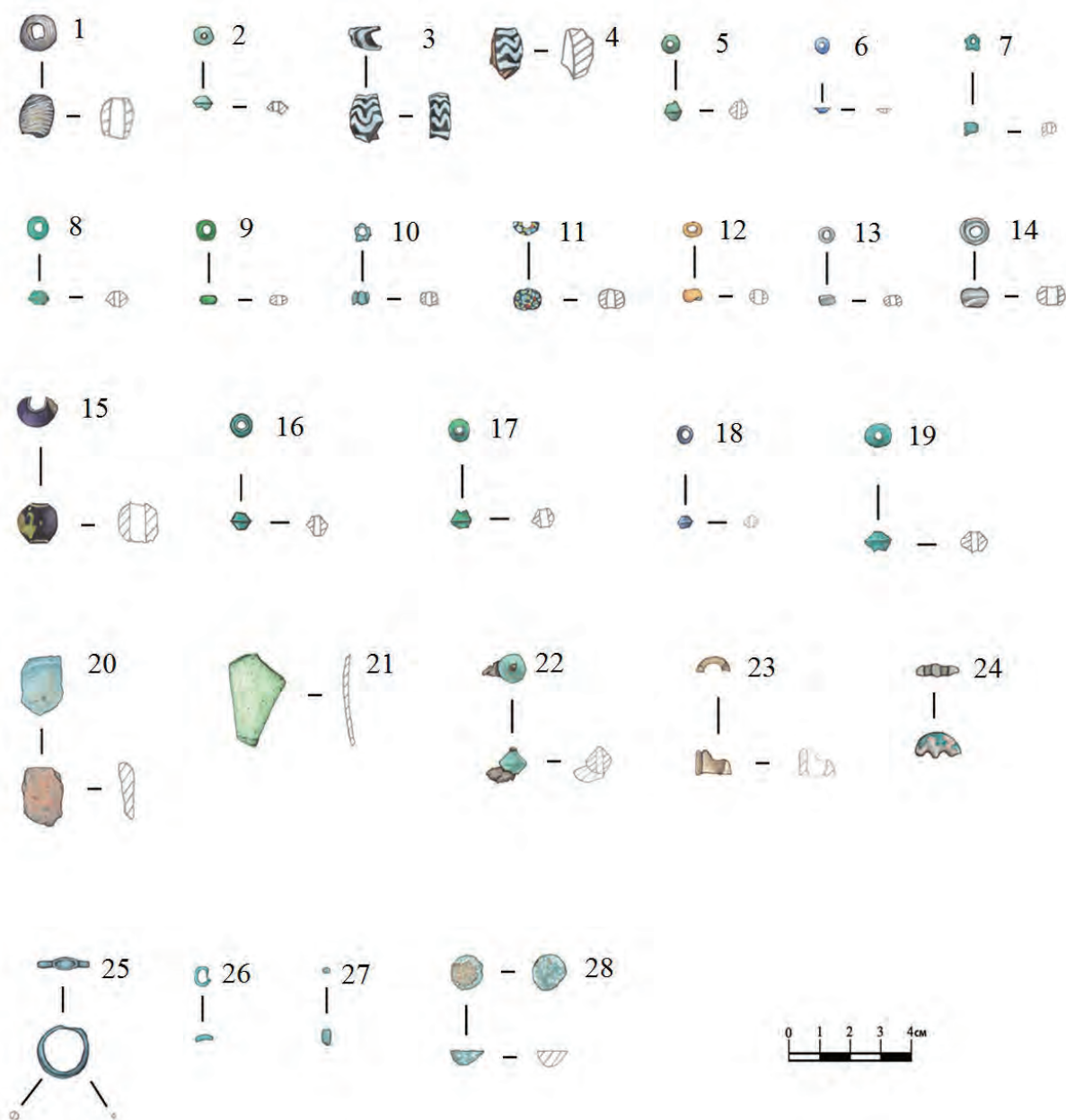


Рис. 3. Стекланные бусы с городища Жайык
Fig. 3. Glass beads from the Zhaiyk settlement

Украшены волнистым, линейным орнаментом и полихромной инкрустацией. Размеры бусин – 2,5х3 см. Подобные бусы встречаются в материалах Куны-Ургенча и Шемаха-калы (Вактурская, 1963, с. 52). По форме и декору данный тип имеет прямое сходство с бусами Селитренного городища, представленными в работах Н.Н. Бусятской (Бусятская, 1976, с. 58). Как нам известно, бусы, находимые при археологических раскопках, могут служить не менее точно датирующим материалом, чем монеты. В различное время и у разных народов бусы были одним из наиболее ходких предметов международной торговли, а часто и мелкой разменной монетой. Таким образом, наличие одинаковых бус в различных памят-

никах может иногда очень точно определить пути торговых и культурных связей, синхронность культур и даже их сходство.

Во время исследований 2014 г. была обнаружена медная монета. Тип монеты из-за плохой сохранности трудно определить (рис. 4). Монета джучидская, монетный двор нечитаем, от даты видно только 71...г.х., возможно, время Узбек-хана 1330–1340 гг. (монета прочитана нумизматом П.Н. Петровым).

Раскопками 2002 г. также была найдена медная монета (Байпаков и др, 2005, с. 86), принадлежащая к пореформенному чекану хана Узбека, по краю картуша была прочитана надпись «Чекан Сарая 737». Цифрами дана дата чеканки монет – 737 год Хиджры



Рис. 4. Медная монета с городища Жайык
Fig. 4. Copper coin from the Zhaiyk settlement

(1336–1337 гг.). В любом случае, найденный нумизматический материал свидетельствует о расцвете города в XIV в.

Материал, полученный в результате исследования на городище Жайык в полевых сезонах 2012–2015 гг., дал возможность проследить динамику развития городищ бассейна реки Урал в средневековье. На основании имеющегося материала установлено, что время строительства и функционирования изученного участка хозяйственно-бытовых сооружений, археологически укладывается в пределах XIII–

XIV вв. Исследованиями выявлено отсутствие культурных напластований под сооружениями. Основным полученным вещевым материалом являются фрагменты поливной и неполивной керамики золотоордынского облика. На основании подъемного материала, полученного при сборе с площадки городища и сопоставленного с материалами раскопок, предварительно городище можно характеризовать, как однослойный памятник и в целом датировать его в пределах золотоордынского времени, что не противоречит имеющейся датировке.

ЛИТЕРАТУРА

- Атагарриев Е.* Материальная культура Шехр-Ислама. Ашхабад: Ылым, АН ТССР. 1973. 98 с.
- Байпаков К.М., Смагулов Е.А., Ахатов Г.А.* Средневековое городище Жайык. Алматы: Credo, 2005. 221 с.
- Булатов Н.М.* Классификация кашинной поливной керамики золотоордынских городов (По материалам Царевского, Селитренного и Маджарского городищ) // СА. 1968. № 4. С. 95–109.
- Булатов Н.М.* Классификация красноглиняной поливной керамики золотоордынских городов // Средневековые памятники Поволжья / Отв. ред. А.П. Смирнов. М.: Наука, 1976. С. 72–107.
- Бусятская Н.Н.* Стекланные изделия городов Поволжья XIII–XIV вв. // Средневековые памятники Поволжья. / Отв. ред. А.П. Смирнов. М.: Наука, 1976. С. 38–72.
- Вактурская Н.Н.* Раскопки городища Ургенч в 1952 г. // Археологические и этнографические работы Хорезмской экспедиции 1949–1953 / Труды ХАЭЭ. Т. II / Отв. ред. С.П. Толстов. М.: Наука, 1958. С. 467–495.
- Вактурская Н.Н.* Хронологическая классификация средневековой керамики Хорезма (IX–XIV вв.) // Керамика Хорезма / Труды ХАЭЭ. Т. IV / Ред. С.П. Толстов, М.Г. Воробьева. М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 261–342.

Вактурская Н.Н. Раскопки средневекового города Садвара // АО-1973 / Отв. ред. Б.А. Рыбаков. М.: Наука, 1974. С. 499.

Вактурская Н.Н. О средневековых городах Хорезма // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1958-1961 гг. Т. 2: Памятники средневекового времени. Этнографические работы / Материалы Хорезмской Экспедиции Вып. 7. / Отв. ред. С.П. Толстов. М.: АН СССР, 1963. С. 52.

Вишневецкая О.А. Полевые исследования хорезмской экспедиции 1958–1961 гг. Археологические разведки на средневековых поселениях Левобережного Хорезма. Поселения золотоордынского времени // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1958-1961 гг. Т. 2: Памятники средневекового времени. Этнографические работы / Материалы Хорезмской Экспедиции Вып. 7. / Отв. ред. С.П. Толстов. М.: АН СССР, 1963. С. 66–67.

Волков И.В. Новые данные о керамике золотоордынского города Маджара // Археология на новостройках Северного Кавказа (1986-1990 гг.). Грозный, 1991. С. 35–40.

Волков И.В. О происхождении гончарства и распределении керамики в Золотой Орде // Вопросы этнической истории Волго-Донья / Отв. ред. А.З. Винников. Пенза, 1992. С. 101–102.

Гражданкина Н.С., Ртвеладзе Э.В. Влияние Хорезма на керамическое производство золотоордынского города Марджара // СА. 1971. № 1. С. 127–139.

Егоров В.Л. Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. М.: КРАСАНД, 2010. 248 с.

Калменов М.Д. Городище Жайык – памятник средневековой городской культуры. Уральск: Полиграфсервис, 2016. 100 с.

Кдырниязов М.Ш. Культурные связи золотоордынских городов Хорезма // Средневековая городская культура Казахстана и Средней Азии / Отв. ред. Б.А. Тулепбаева. Алма-Ата: Наука АН КазССР, 1983. С. 103.

Кдырниязов М.Ш. Материальная культура городов Хорезма в XIII–XIV веках. Нукус: Каракалпакстан, 1989. 173 с.

Коваль В.Ю. Керамика Востока на Руси IX–XVII вв. М.: Наука, 2010. 269 с.

Масловский А.Н. Изменение объема и состава импортов в керамическом комплексе зол золотоордынского Азака как отражение событий политической жизни и изменений в экономике Золотой Орды // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 2012. № 2 (168). С. 42–46.

Михальченко С.Е. Систематизация массовой неполивной керамики золотоордынских городов Поволжья // СА. 1973. № 3. С. 118.

Неразик Е.Е. Сельское жилище в Хорезме (I–XIV вв.). Из истории жилища и семьи. Археолого-этнографические очерки / Труды ХАЭЭ. Т. 9. М.: Восточная литература, 1976. 256 с.

Пугаченкова Г.А. Орнаментированный сосуд из Куны-Ургенча // Труды Ташкентского государственного университета им. В.И. Ленина. Вып. 172. / Отв. ред. М.Е. Массон. Ташкент: Изд-во: ТГУ. 1960. С. 197–200.

Сайко Э.В. Среднеазиатская глазуванная керамика XII–XV вв. Душанбе: Дониш, 1969. 188 с.

Ягодин В.Н. Маршрутные археологические исследования в левобережной части Приаральской дельты Аму-Дарьи // Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1958-1961 гг. Т. 2: Памятники средневекового времени. Этнографические работы / Материалы Хорезмской Экспедиции Вып. 7. / Отв. ред. С.П. Толстов. М.: АН СССР, 1963. С. 73–97.

Якубовский А.Ю. К вопросу о происхождении ремесленной промышленности Сарая Берке / ИГАИМК. Т. 8. Вып. 2-3. 1931. 91 с.

Якубовский А.Ю. Развалины Ургенча / ИГАИМК. Т. 6. Вып. 2. Л.: ГАИМК, 1930. 68 с.

Информация об авторах:

Калменов Мурат Дабылович, кандидат исторических наук, доцент, Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет (г. Уральск, Казахстан); kalmennoff@mail.ru

Ашығалиев Бекжан Маратович, аспирант, Казанский (Приволжский) федеральный университет (г. Казань, Россия); bkzhn21@list.ru

REFERENCES

Atgarryev, E. 1973. *Materialnaia kul'tura Shekhr-Islama (Material Culture of Shehr Islam)*. Ashkhabad: "Ylym" Publ. (in Russian).

Vaipakov, K. M., Smagulov, E. A., Akhatov, G. A. 2005. *Srednevekovoe gorodishche Zhaiyk (Medieval Fortified Site of Zhayyk)*. Almaty: "Credo" Publ. (in Russian).

- Bulatov, N. M. 1968. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* (4), 95–109 (in Russian).
- Bulatov, N. M. 1976. In Smirnov, A. P. (ed.). *Srednevekovye pamiatniki Povolzh'ia (Medieval Sites from the Volga Region)*. Moscow: "Nauka" Publ., 72–107 (in Russian).
- Busyatskaia, N. N. 1976. In Smirnov, A. P. (ed.). *Srednevekovye pamiatniki Povolzh'ia (Medieval Sites from the Volga Region)*. Moscow: "Nauka" Publ., 38–72 (in Russian).
- Vakturskaia, N. N. 1958. In Tolstov, S. P. (ed.). *Arkheologicheskie i etnograficheskie raboty Khorezmskoi ekspeditsii 1949–1953 (Archaeological and Ethnographical Activities of the Khwarezm Expedition of 1949–1953)*. Series: Trudy Khorezmskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Khwarezm Archaeological and Ethnographic Expedition) 2. Moscow: "Nauka" Publ., 467–495 (in Russian).
- Vakturskaia, N. N. 1959. In Tolstov, S. P., Vorob'eva, M. G. (ed.). *Keramika Khorezma (Khwarezm Ceramics)*. Series: Trudy Khorezmskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Khwarezm Archaeological and Ethnographic Expedition) 4. Moscow: "Nauka" Publ., 261–342 (in Russian).
- Vakturskaya, N. N. 1963. In Tolstov, S. P. (ed.). *Polevye issledovaniia Khorezmskoi ekspeditsii v 1958–1961 gg. T. II. Pamiatniki srednevekovogo vremeni, etnograficheskie raboty (Field research of the Khwarezm Expedition in 1958–1961. Vol. II. Monuments of the Medieval Period, Ethnographic Activities)*. Series: Materialy Khorezmskoi ekspeditsii (Materials of the Khwarezm Expedition) 7. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 52 (in Russian).
- Vakturskaya, N. N. 1974. In Rybakov, B. A. (ed.). *Arkheologicheskie otkrytiia 1973 g. (Archaeological Discoveries in 1973)*. Moscow: "Nauka" Publ., 499 (in Russian).
- Vishnevskaya, O. A. 1963. In Tolstov, S. P. (ed.). *Polevye issledovaniia Khorezmskoi ekspeditsii v 1958–1961 gg. T. II. Pamiatniki srednevekovogo vremeni, etnograficheskie raboty (Field research of the Khwarezm Expedition in 1958–1961. Vol. II. Monuments of the Medieval Period, Ethnographic Activities)*. Series: Materialy Khorezmskoi ekspeditsii (Materials of the Khwarezm Expedition) 7. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 66–67 (in Russian).
- Volkov, I. V. 1991. In *Arkheologiia na novostroikakh Severnogo Kavkaza (1986–1990 gg.) (Archaeology at new buildings of the North Caucasus (1986–1990))*. Grozny, 35–40 (in Russian).
- Volkov, I. V. 1992. In Vinnikov, A. Z. (ed.). *Voprosy etnicheskoi istorii Volgo-Don'ia (Issues of Ethnic History of the Volga-Don Region)*. Penza: "AO «Povolzh'e»" Publ., 98–100 (in Russian).
- Grazhdankina, N. S., Rtveladze, E. V. 1971. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* (1), 127–139 (in Russian).
- Egorov, V. L. 2010. *Istoricheskaia geografiia Zolotoi Ordy v XIII–XIV vv. (Historical Geography of the Golden Horde in the 13th–14th Centuries)*. Moscow: "KRASAND" Publ. (in Russian).
- Kalmanov, M. D. 2016. *Gorodishche Zhaiyk – pamiatnik srednevekovoi gorodskoi kul'tury (Zhaiyk Settlement - a Monument of Medieval Urban Culture)*. Ural'sk: "Poligrafservis" Publ. (in Russian).
- Kdyrniyazov, M. Sh. 1983. In Tulepbaeva, B. A. (ed.). *Srednevekovaia gorodskaa kul'tura Kazakhastana i Srednei Azii (Medieval Urban Culture of Kazakhstan and Central Asia)*. Alma-Ata: "Nauka" Publ. 103 (in Russian).
- Kdyrniyazov, M. Sh. 1989. *Material'naia kul'tura gorodov Khorezma v XIII–XIV vekakh (Material Culture of the Cities of Khwarezm in the 13th–14th Centuries)*. Nukus: "Karakalpakstan" Publ. (in Russian).
- Koval', V. Yu. 2010. *Keramika Vostoka na Rusi. IX–XVII veka (Oriental Ceramics in Rus' in 9th–17th Centuries)*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).
- Maslovskiy, A. N. 2012. In *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Severo-Kavkazskiy region. Obshchestvennyye nauki (University News. North-Caucasian Region. Social Sciences Series)* 168 (2). 42–46 (in Russian).
- Mikhailchenko, S. E. 1973. In *Sovetskaia Arkheologiia (Soviet Archaeology)* (3), 118 (in Russian).
- Nerazik, E. E. 1976. *Sel'skoe zhilishhe v Khorezme (I–XIV vv.). Iz istorii zhilishha i sem'i. Arkheologo-etnograficheskie ocherki (Rural Dwelling in Khwarezm (1st–14th Centuries). The History of Home and Family. Archaeological and Ethnographic Essays)*. Series: Trudy Khorezmskoi arkheologo-etnograficheskoi ekspeditsii (Proceedings of the Khwarezm Archaeological and Ethnographic Expedition) 9. Moscow: "Vostochnaya literatura" Publ. (in Russian).
- Yakubovich, A. Yu. 1930. *K voprosu o proishozhdenii remeslennoi promyshlennosti Saraia Berke (The Issues of the Origin of the Handicraft Industry of the Sarai of Berke)* Series: Izvestiia Gosudarstvennoi Akademii istorii material'noi kul'tury (Bulletin of the State Academy for the History of Material Culture) Vol. 8 (2–3). Leningrad: State Academy for the History of Material Culture (in Russian).
- Saiko, E. V. 1969. *Sredneaziatskaia glazurovannaia keramika XII–XV vv. (Central Asian Glazed Ceramics of the 12th–15th cc.)*. Dushanbe: "Donish" Publ. (in Russian).

Yagodin, V. N. 1963. In Tolstov, S. P. (ed.). *Polevye issledovaniia Khorezmskoi ekspeditsii v 1958–1961 gg. T. II. Pamiatniki srednevekovogo vremeni, etnograficheskie raboty (Field research of the Khwarezm Expedition in 1958-1961. Vol. II. Monuments of the Medieval Period, Ethnographic Activities)*. Series: Materialy Khorezmskoi ekspeditsii (Materials of the Khwarezm Expedition) 7. Moscow: Academy of Sciences of the USSR, 73–97 (in Russian).

Yakubovich, A. Yu. 1930. *Razvaliny Urgencha (Ruins of Urgench)* Series: Izvestiia Gosudarstvennoi Akademii istorii material'noi kul'tury (Bulletin of the State Academy for the History of Material Culture) Vol. 6 (2). Leningrad: State Academy for the History of Material Culture (in Russian).

Pugachenkova, G. A. 1960. In Masson, M. E. (ed.). *Trudy Tashkentskogo universiteta (Proceedings of the Tashkent State University)*. Tashkent: Tashkent State University, 197–200 (in Russian).

About the Authors:

Kalmenov Murat D. Candidate of Historical Sciences. Associate Professor. West Kazakhstan Innovation and Technological University. N. Nazarbayev Av., 208, Uralsk, 090000, Republic of Kazakhstan; kalmenoff@mail.ru

Ashygaliev Bekzhan M. Postgraduate student. Kazan (Volga Region) Federal University. Kremlyovskaya St., 18, Kazan, 420008, Republic of Tatarstan, Russian Federation; bkzhn21@list.ru

Статья поступила в журнал 01.12.2021 г.
Статья принята к публикации 01.02.2022 г.
Авторы внесли равноценный вклад в работу.