

УДК 902.01

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2022.1.220.229>

## БУЛГАРСКИЕ КОСТЯНЫЕ ДЕТАЛИ СНАРЯЖЕНИЯ КОНЯ И ВСАДНИКА X–XIV ВВ.

© 2022 г. Д.У. Пальцева

В статье представлена типология костяных деталей снаряжения коня и всадника Волжской Булгарии и Болгарского улуса Золотой Орды на примере находок из шести болгарских памятников: Билярского, Болгарского, Суварского, Старо-Куйбышевского городищ, а также Остолоповского селища и Золотоордынского Биляра (Билярского III селища). Более половины предметов происходит из коллекции Болгарского городища, и треть принадлежит коллекции Билярского городища. Выявлены находки, которые появляются только в золотоордынский период – ременные обоймы и поясные накладки. При этом обоймы датируются узко – 40-50 годами XIII – началом XIV вв. Подобные предметы являлись статусными и встречаются редко. В домонгольской Волжской Булгарии из кости и рога изготавливались чаще детали снаряжения коня – путовые петли, застежки недоуздки, подпружные пряжки, вертлюги. Подпружные пряжки типа I являются типичными для домонгольского периода. Истоки домонгольского болгарского конского и всаднического снаряжения лежат, в первую очередь, в культуре Хазарского каганата. Исследованный материал демонстрирует также связи с местным финно-угорским населением, Русью и кочевнической степью.

**Ключевые слова:** археология, костяные изделия, Волжская Булгария, Золотая Орда, Биляр, Болгар, путовые петли, вертлюг, ременные обоймы, косторезное производство, всадник.

## BULGARIAN BONE DETAILS OF THE EQUIPMENT OF HORSE AND RIDER OF THE X-XIV CENTURIES

D.U. Paltseva

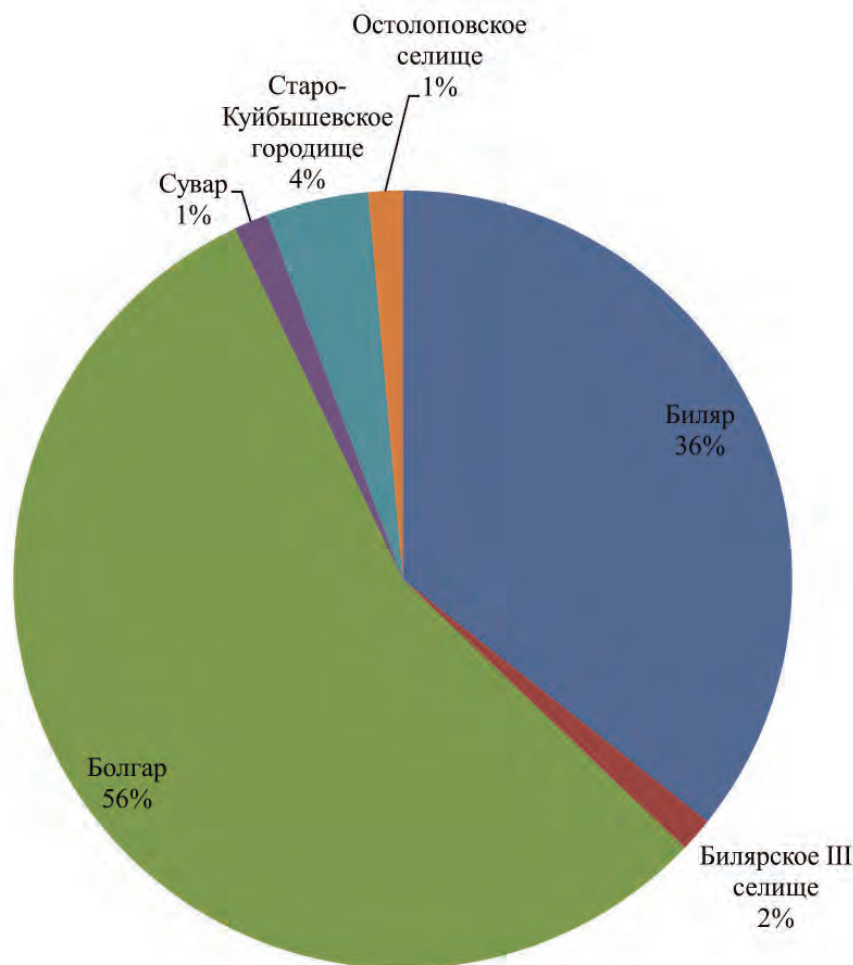
The paper presents a typology of bone details of a horse and rider of Volga Bulgaria and Bolgar Ulus of the Golden Horde in terms of artifacts of 6<sup>th</sup> Bulgarian sites: Bilyar, Bolgar, Suvar, Staro-Kuibyshev fortified settlements, Ostolopov settlement and Bilyar of the Golden Horde period (III Bilyar settlement). Bone and antler were used in a manufacture of horse clasps for hobbles, halter fasteners, horse pendants, girth clasps, halter plates, waist onlays, belt loops, swivels. More than half of the items come from the collection of Bolgar, and a third belong to the collection of Bilyar. Finds that appeared only in Golden Horde period were identified. They include waist onlays and belt loops. More over, belt loops are dated narrowly – 40-50 years of the 13<sup>th</sup> – the beginning of the 14<sup>th</sup> centuries. Such items were status and were rare. In the pre-Mongol Volga Bulgaria horn and antler were used for making the horse equipment: the halter fasteners, the horse clasps for hobbles and the girth clasps. The girth clasps were typical precisely for pre-Mongol period. The origins of pre-Mongol Bulgarian horse and rider equipment lay firstly in Khazar Khaganate. The investigated material demonstrates link with local Finno-Ugric population, with Russia and with nomadic steppe.

**Keywords:** archaeology, bone products, Volga Bulgaria, Golden Horde, Bilyar, Bolgar, girth clasps, swivel, belt loops, bone manufacturing, rider.

Костяные и роговые предметы — одна из массовых категорий находок в вещевых комплексах Волжской Булгарии и Болгарского улуса Золотой Орды. Они делятся на 7 групп предметов, выделенных в соответствии с функциональным принципом: предметы быта, предметы вооружения и приспособления для охоты, снаряжение коня и всадника, украшения и детали туалета, предметы досуга и культа, предметы неясного назначения и заготовки и отходы производства. В данной статье рассматриваются костяные детали снаряжения коня и всадника шести болгарских памятников: Билярского, Болгарского,

Суварского, Старо-Куйбышевского городищ, а также Остолоповского селища и Золотоордынского Биляра (Билярского III селища).

Эта группа (70 экз.; рис. 1–5) включает в себя семь подгрупп: путовые петли, застежки недоуздки, подвески, подпружные пряжки, уздечные бляхи, поясные накладки, ременные обоймы. Предметы Болгара составляют 55 % от общего числа находок этой группы, из Биляра к ним относится 35,2 %, из Старо-Куйбышевского городища – 4,2 %, Суvara, Остолоповского селища, Золотоордынского Биляра (Билярского III селища) — по 1,4 % (рис. 1).



**Рис. 1.** Распределение костяных деталей снаряжения коня и всадника на болгарских памятниках  
**Fig. 1.** Distribution of bone parts of horse and rider equipment on the Bulgar monuments

В первых двух подгруппах типы выделены согласно различиям в форме спинки и основания петель и застежек.

**Подгруппа 1. Путовые петли** (15 экз.; рис. 2, 1–6)

*Тип 1.* С треугольной спинкой и прямым основанием (3 экз.; рис. 2, 1). Размеры:  $l=3,8-9$ ;  $b=1,1-2,6$ ;  $d=0,6-0,9$  см. Подтип представлен двумя билярскими петлями (ЦМТР 5427-39/9; ЦМТР 5427) и одной петлей из коллекции Старо-Куйбышевского городища (БГИАМЗ КП 633-1555/176). На последней имеется знак в виде перекрестья, а боковые стороны имеют зубчатый рельеф. Ранние аналогии встречены в Саркеле (Федоров-Давыдов, 1966, рис. 15, 7). Имеются подобные петли и на золотоордынском Водянском городище (ВОКМ 28290 и 31681). На русских памятниках петли такого типа датируются X–XIII вв. (Кирпичников, 1973, с. 144–145, рис. 44, 2).

*Тип 2.* С вогнутой спинкой, заостренными концами и выгнутым основанием (1 экз.; рис. 2, 2). Размеры:  $l=8,4$ ;  $b=1,4-2,4$ ;  $d=0,5$  см. Подтип включает только один экземпляр

из Биляра (ЦМТР 5427). Он декорирован циркульными окружностями, расположенными по всей поверхности. Аналогии имеются в саркельской коллекции (Федоров-Давыдов, 1966, рис. 15, 9).

*Тип 3.* Со слегка вогнутой спинкой, по форме приближающейся к прямоугольной (2 экз.; рис. 2, 3). Размеры:  $l=6-8$ ;  $b=0,8-4$ ;  $d=0,6$  см. В подтип вошли две билярские петли (ЦМТР 5427-39/5; АКУ-85/93).

*Тип 4.* С выгнутой спинкой, тупыми подпрямоугольными концами и вогнутым основанием (4 экз.; рис. 2, 4). Размеры:  $l=5,4-8$ ;  $b=2-2,6$ ;  $d=0,5-1,2$  см. В этот тип вошли по одному экземпляру из коллекций Биляра (ЦМТР 5427), Остолоповского селища (Руденко, 2005, с. 96, табл. 20, 397) и 2 из Болгара (ГИМ № 82292/2596) (Закирова, 1988, рис. 99, 11). В Билярской коллекции один предмет не имеет отверстия.

*Тип 5.* Эллипсоидной формы с округлыми концами и продольным отверстием (2 экз.; рис. 2, 5). Размеры:  $l=3,2-6,3$ ;  $b=1,6-2$ ;  $d=0,4-0,7$  см. Этот подтип представлен изделиями из

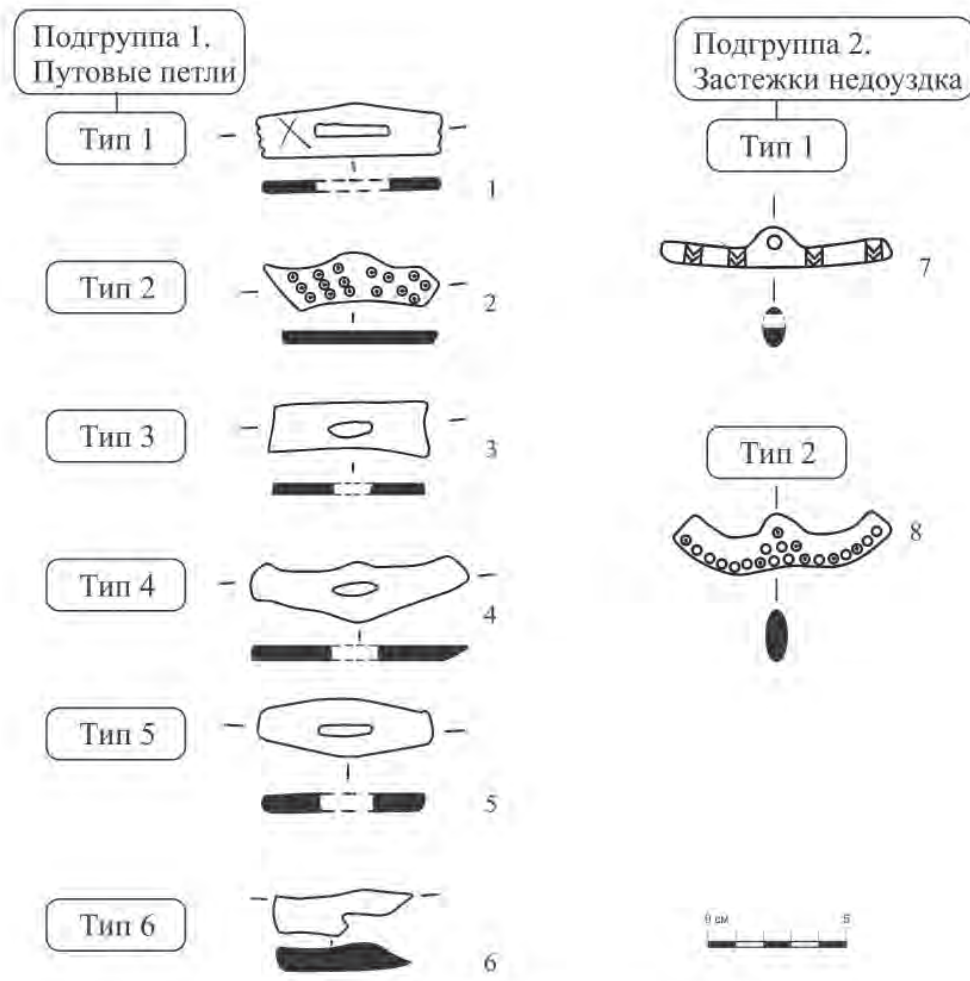


Рис. 2. Костяные элементы снаряжения коня и всадника (подгруппы 1 и 2):

1 – Старо-Куйбышевское городище, 2-4, 7-8 – Биляр; 5-6 – Болгар

Fig. 2. Bone elements of horse and rider equipment (subgroups 1 and 2):

1 – Staro-Kuibyshev hillfort; 2-4, 7-8 – Bilyar; 5-6 – Bolgar

коллекции Болгара (БГИАМЗ КП 59-1622/3; БГИАМЗ КП 191-165/34).

*Тип 6.* С выгнутым основанием и спинкой и тупыми ровными концами (2 экз.; рис. 2, 6). Размеры:  $l=6,3$ ;  $b=1,3-3,2$ ;  $d=0,6-1$  см. Сюда вошли петли из Болгара (1 экз.) (БГИАМЗ КП 366-49/172) и Суvara (1 экз.) (ГИМ № 77908/1614). Аналогичный предмет имеется в Новгороде в слое второй половины XIII в. (Гайдуков, 1992, с. 142, рис. 73, 10).

*Тип 7.* С ровным основанием и прямоугольно выпуклой спинкой и ровными концами (1 экз.; Закирова, 1988, рис. 99, 12). Предмет этого типа происходит из Болгара (Закирова, 1988, с. 227).

**Подгруппа 2. Застежки недоуздка** (7 экз.; рис. 2, 7–8). Типообразующим признаком стала форма спинки и концов изделия.

*Тип 1.* С прямой спинкой и срединной петлей (4 экз.; рис. 2, 7). Размеры:  $l=7-9$ ;  $b=0,4-1,8$ ;

$d=0,3-0,4$  см. Один предмет этого подтипа из Биляра (ЦМТР 5427), остальные из Болгара (БГИАМЗ КП 325-45/139; БГИАМЗ КП 1359-54/411) (Закирова, 1988, рис. 100, 4). Одна застежка имеет линейный декор: 4 пары поперечных линий, внутри каждой пары орнамент «ёлочка».

В Новгородской коллекции они интерпретированы как застежки (Гайдуков, 1992, с. 142, рис. 73, 11).

*Тип 2.* С опущенными концами и срединной петлей (3 экз.; рис. 2, 8). Размеры:  $l=9$ ;  $b=1-2,4$ ;  $d=0,8$  см. Этот подтип представлен билярской (ЦМТР 5427) и двумя находками из Болгара [Закирова, 1988, рис. 99, 19; рис. 100, 5]. Билярская застежка декорирована сочетанием циркульного и линейного: окружности и орнамент «ёлочка»; экземпляр из Болгара – линейным: продольная линия, несколько раз перечеркнутая перпендикулярными насечка-

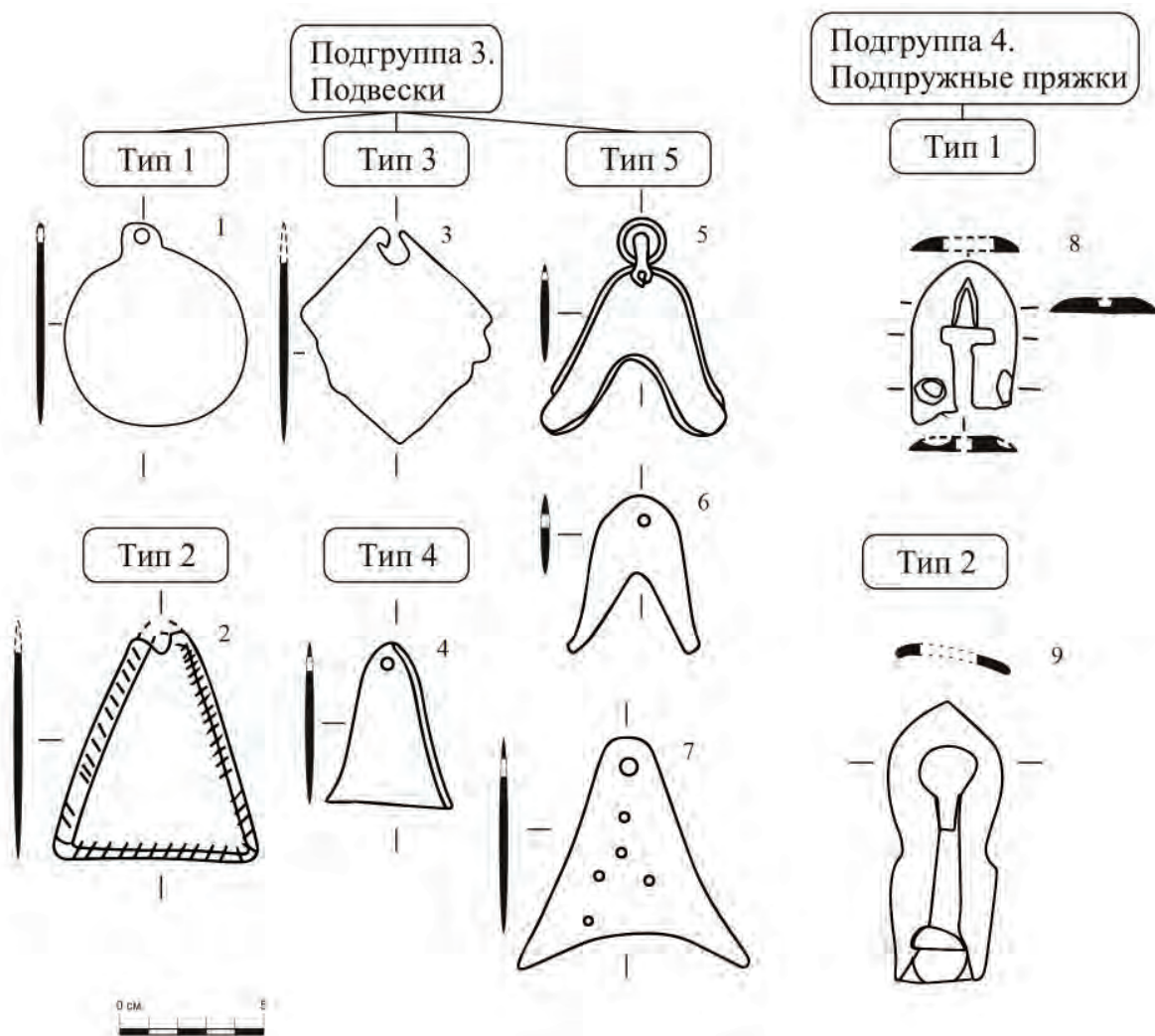


Рис. 3. Костяные элементы снаряжения коня и всадника (подгруппы 3 и 4):

1-7, 9 – Биляр; 8 – Болгар

Fig. 3. Bone elements of horse and rider equipment (subgroups 3 and 4):

1-7, 9 – Bilyar; 8 – Bolgar

ми (происходит из слоя VI); вторая болгарская (п/м) имеет на одной стороне точечный декор, на обратной орнамент елочка.

На Руси подобные застежки встречены в основном в городищенских слоях XI–XIII вв. и, вероятно, использовались, чтобы препятствовать отвязыванию недоуздка во время отдыха или кормления лошади. В Саркеле также имеются примеры застежек недоуздка. Последний датируется XI в. (Кирпичников, 1973, рис. 44, 4).

**Подгруппа 3. Подвески** (7 экз.; рис. 3, 1–7). Эта подгруппа представлена семью находками Биляра (ЦМТР 5427 – 7 экз.). Размеры: l=5–9; b=6,4–9,6; d=0,7 см. Все они имеют отверстие для подвешивания и, вероятно, служили украшениями конской упряжи. Типы выделены по форме подвесок в продольном сечении.

*Тип 1. Круглые в продольном сечении* (1 экз.; рис. 3, 1). Размеры: d=6,7; b=7,2 см.

*Тип 2. Треугольные в продольном сечении* (1 экз.; рис. 3, 2). Размеры: l=7; b=8,2 см. Билярская находка этого типа декорирована линией, расположенной вдоль всех трех сторон изделия. Вдоль двух сторон она перерезана мелкими штришками, вдоль третьей стороны штрихи заполняют пространство между основной линией и краем изделия.

В сборной коллекции Археологического музея КФУ имеется похожая по форме и размерам находка, без орнамента и отверстия (заготовка?) (АКУ-85/95-1).

*Тип 3. Ромбические в продольном сечении* (1 экз.; рис. 3, 3). Размеры: l=6,8; b=7,8 см.

*Тип 4. Колоколовидные в продольном сечении* (1 экз.; рис. 3, 4). Размеры: l=4,4–6; b=5,9–6,5; d=0,7 см. Предмет декорирован линией, расположенной вдоль одного из его краев.

*Тип 5. Колоколовидной формы в продольном сечении с треугольной или дугообразной*

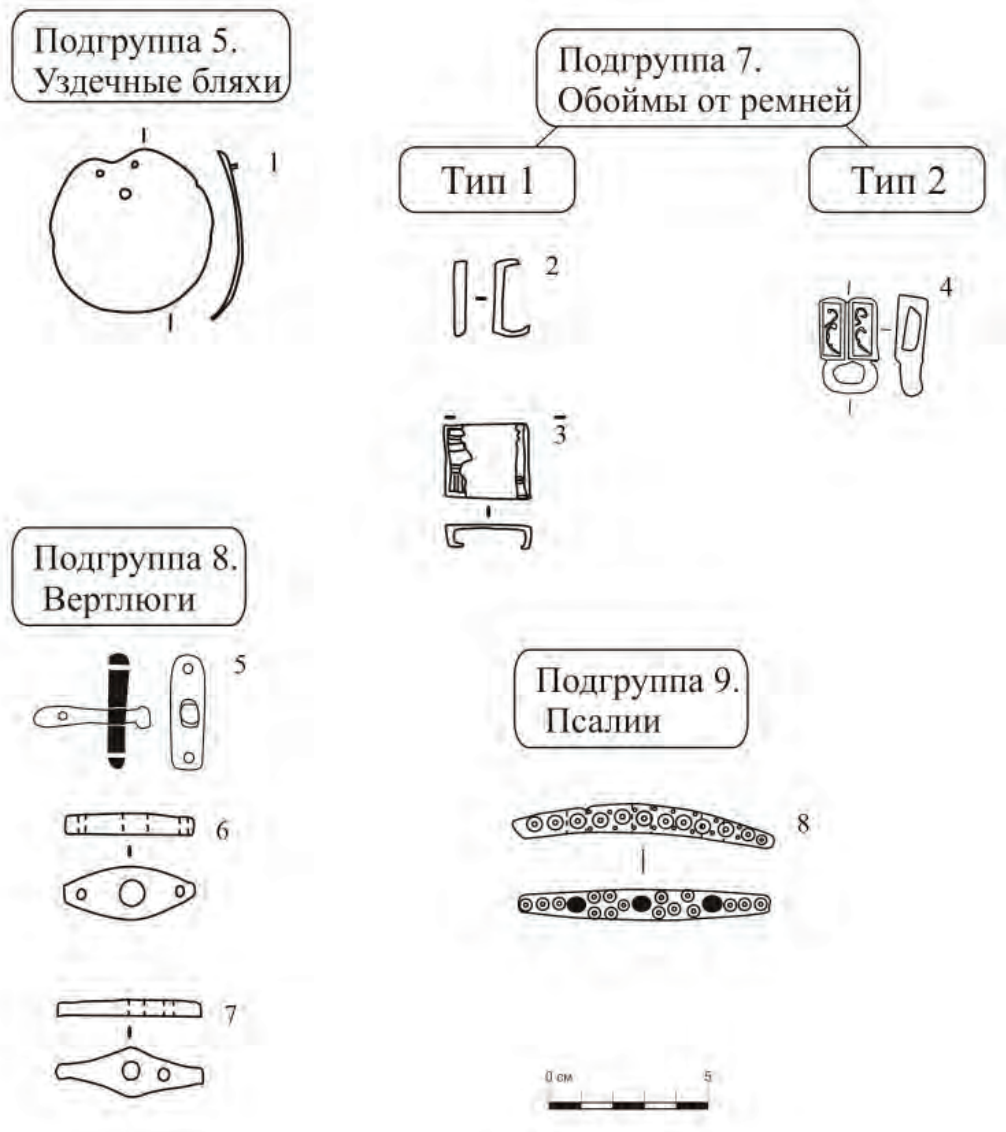


Рис. 4. Костяные элементы снаряжения коня и всадника (подгруппы 5, 7-9):

1-6, 8 – Болгар; 7 – Старо-Куйбышевское городище

Fig. 4. Bone elements of horse and rider equipment (subgroups 5, 7-9):

1-6, 8 – Bolgar; 7 – Staro-Kuibyshev hillfort

выемкой в основании треугольника (3 экз.; рис. 3, 5–7). Размеры:  $l=4,7-8,1$ ;  $b=5,9-8,4$  см.

Ряд подобных подвесок разных форм, сохранившихся преимущественно в виде фрагментов, имеется в Саркеле. В.Е. Флеровой эти накладки были отнесены к группе украшений, амулетов и игр (Флерова, 2001, с. 99, рис. 49, 5,7). Кажется вероятным, что эти подвески могли использоваться для украшения конской сбруи, поэтому в данной группе эта подгруппа предметов выделена довольно условно. Две очень похожие по форме саркельские подвески происходят из слоев XI в. и последнего периода существования крепости Саркел – середина XII в. (Флерова, 2001. С. 99–100).

**Подгруппа 4. Подпружные пряжки** (13 экз.; рис. 3, 8–9). Типы этой подгруппы

выделены по наличию уступчика-шейки в середине пластины и форме выреза.

*Тип 1. Пряжки трапецевидной формы с округлым основанием. На щитке прямоугольный вырез для ремня, в передней части пластин T-образный вырез для язычка* (4 экз.; рис. 3, 8). Размеры:  $l=6-8$ ;  $b=3-4,6$ ;  $d=0,9$  см. Три пряжки билярские (Хузин, 1985, с. 200, 202, табл. LXVI, 13 – 3 экз.), четвертая из коллекции Болгара (БГИАМЗ КП 1359-46/411). Аналогии встречаются в саркельской коллекции (Флерова, 2001, рис. 23, 9), и датируются XI в. Аналогичные пряжки в кочевнических курганах Южного Урала датируются не позднее XIII в. (Мажитов, 1981, с. 222, 268, рис. 90, 39).

Важно, что этот тип пряжек соответствует типу I пряжек, которые встречаются в кочев-

нических погребениях Восточной Европы и являются датирующими предметами, относящимися к X–XI вв. (Федоров-Давыдов, 1966, с. 24, 47, 115, рис. 3, 11).

Аналогичные пряжки имеются в сборной коллекции Археологического музея КФУ (АКУ-85/111; АКУ-85/23).

*Тип 2. Пряжки с уступчиком – шейкой в середине пластины, отделяющим дужку от щитка, и мысовидным завершением дужки* (5 экз.; рис. 3, 9). Размеры:  $l=7,4–10,2$ ;  $b=3,4–5,6$  см. Предметы этого подтипа относятся к коллекции Биляра (3 экз.) (ЦМТР5427-2 экз.; Хузин, 1985, с. 202) и Болгара (2 экз.) (Закирова, 1988, с. 227, рис. 100, 6).

Пряжки этого типа характерны для X–XII вв. [Хузин, 1985. С. 202].

*Тип 3. Пряжки с уступчиком – шейкой в середине пластины и округлым (овальным) вырезом в передней части пластины* (4 экз.) (Хузин, 1985, с. 200, 202, табл. LXVI, 15).

**Подгруппа 5. Уздечная бляха** (1 экз.; рис. 4, 1). Размеры:  $D=5,5$ ;  $d=0,3$  см. Этот тип представлен дисковидной круглой в плане бляхой с отверстиями из коллекции Болгара (БГИАМЗ КП 325-39/139). Похожие на нее, но выполненные из меди, уздечные бляхи были обнаружены среди инвентаря погребения воина из окрестностей станицы Гостагаевской, которое датируется X в. (Новичихин, 2013, с. 110, рис. 2, 1-5, 7). Серебряные круглые подвесные бляхи, интерпретированные как украшения конской сбруи обнаружены близ с. Старое и Новое Альметьево, датированные XI – началом XIII вв. (Хузин, Набиуллин, Нигамаев, Ситдииков, 2006, с. 208).

**Подгруппа 6. Поясные накладки** (20 экз.; рис. 5, 1–12). В этот тип вошли в основном костяные накладки из коллекции Болгара. Типы выделены согласно различию в форме накладок в плане.

*Тип 1. Круглые накладки* (8 экз.; рис. 5, 1–4). Выделение подтипов основано на форме сечения, поскольку в плане все накладки имеют только круглую форму.

*Подтип 1. Конические в сечении накладки* (1 экз.; рис. 5, 1). Размеры:  $D=1,2$ ;  $d=0,4$  см. (БГИАМЗ КП 110-85/24).

*Подтип 2. Прямоугольные в сечении накладки* (1 экз.; рис. 5, 2). Размеры:  $D=1,2–1,3$ ;  $d=0,2–0,4$  см (БГИАМЗ КП 586-42/260).

*Подтип 3. Дисковидные накладки* (3 экз.; рис. 5, 3). Размеры:  $D=0,7–1,3$ ;  $d=0,1$  см. Одна из накладок имеет поперечный желобок в центре (БГИАМЗ КП 246-110/89; БГИАМЗ КП 308-33/122; БГИАМЗ КП 342-322/151).

*Подтип 4. Усечено-полусферические в сечении накладки* (3 экз.; рис. 5, 4). Размеры:  $D=1–1,3$ ;  $d=0,3–0,65$  см. (БГИАЗ-96 КП 701-143/270; БГИАМЗ КП 499-183/234; БГИАМЗ КП 534-641/177).

*Тип 2. Плоские фигурные накладки* (9 экз.; рис. 5, 5–11). В данном типе подтипы отличаются размерами и формой накладок в продольном сечении.

*Подтип 1. Большие накладки, длиной от 3 см* (2 экз.; рис. 5, 5–6). Размеры:  $l=3–3,7$ ;  $b=2,5$ ;  $d=0,3–0,5$  см. Обе накладки декорированы: на одной имеются 6 несквозных отверстий (углублений), на другой – два углубления, треугольное и каплевидное (БГИАМЗ КП 562-87/253; БГИАМЗ КП 387-149/194).

*Подтип 2. Трапециевидные в плане накладки, длиной от 1,8 см* (3 экз.; рис. 5, 7–9). Размеры:  $l=1,8–2,7$ ;  $b=1,1–1,2$ ;  $d=0,1–0,3$  см. Одна из накладок принадлежит коллекции Старо-Куйбышевского городища (БГИАМЗ КП 1028-387/331), две других – Болгару (БГИАМЗ КП 325-44/139; БГИАМЗ КП 534-639/177). Все три украшены: одна – 6-ю отверстиями; другая – 5-ю большими отверстиями и 2-мя маленькими углублениями; третья – 7-ю отверстиями, четырьмя крупными, расположенными в форме ромба, и тремя маленькими.

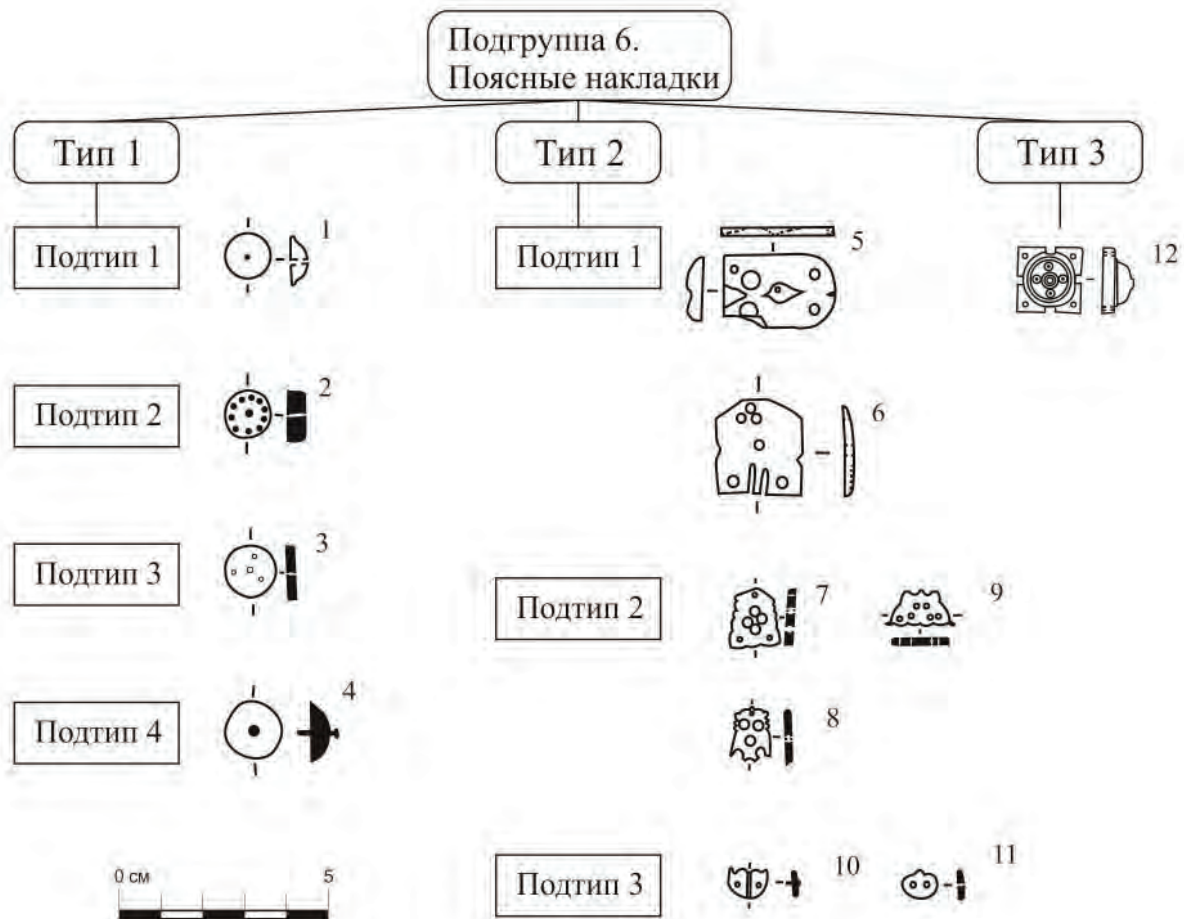
*Подтип 3. Маленькие накладки, одна сторона округлая, вторая резная, длиной от 1 см* (4 экз.; рис. 5, 10–11). Размеры:  $l=1–1,6$ ;  $b=0,8–1,2$ ;  $d=0,1–0,3$  см. Одна накладка имеет поперечную прорезанную линию (желобок), еще одна – две таких же линии, параллельных друг другу (БГИАМЗ КП 110-73/24; БГИАМЗ КП 69-29/13; БГИАЗ КП 351-41/160; БГИАМЗ КП 246-119/89).

*Тип 3. Круглая в плане и полусферическая в сечении накладка на четырех квадратных плоских основаниях* (1 экз.; рис. 5, 12). Размеры:  $l=2,1$ ;  $b=2,1$ ;  $d=1$  см. Она имеет циркульный орнамент в виде 4 циркульных окружностей и прочерченные окружности, опоясывающие круглую часть изделия (БГИАМЗ КП 856-489/270).

Ременные наборы чаще всего состоят из металлических бляшек.

Надо заметить, что пояс имел большое значение у многих народов Восточной Европы и Азии (Курылев, 1989, с. 96–97).

Материал, из которого изготавливался ременной набор имел социальное значение. Соответственно, костяные обоймы и накладки указывали на не самый высокий ранг их собственника (Исаков, Афоньков, Архан-



**Рис. 5.** Костяные элементы снаряжения коня и всадника (подгруппа 6):  
1-6, 8-12 – Болгар; 7 – Старо-Куйбышевское городище  
**Fig. 5.** Bone elements of horse and rider equipment (subgroup 6): 1-6, 8-12 – Bolgar; 7 –  
Staro-Kuibyshev hillfort

гельский, Павленко, Шереметьев, 2014, с. 239–240).

Декор костяных накладок преимущественно линейный: одна или две поперечные линии; и рельефный, выполненный в виде углублений и отверстий, расположенных в особом порядке, геометрическом или шахматном; лишь накладка последнего типа имеет циркульный декор.

**Подгруппа 7. Обоймы от ремней** (4 экз.; рис. 4, 2–4).

*Тип 1. Прямоугольные обоймы без петли* (1 экз.; рис. 4, 2–3). Размеры:  $l=2,8-3$ ;  $b=2,8$ ;  $d=0,4-0,6$  см. Предмет этого типа происходит из Болгара в виде фрагмента обоймы ремня прямоугольной формы (БГИАМЗ КП 1115-185/400). Один экземпляр имеет декор на обломанной стороне. Судя по второму фрагменту, он был декорирован рельефным орнаментом.

*Тип 2. Прямоугольные обоймы с петлей* (3 экз.; рис. 4, 4). Размеры:  $l=6,1$ ;  $b=0,9-$

$1,7$ ;  $d=0,5$  см. Этот тип представлен предметом коллекции Болгара с рельефно-выпуклым растительным декором, распределенным по двум вертикальным зонам (ГИМ № 82292/4129); фрагментом петли ремной обоймы (БГИАМЗ КП 365-46/171) и обоймой из коллекции Золотоордынского Биляра (Билярского III селища) (Валиулина, 2000, с. 281, рис. 7, 1). Последняя на лицевой стороне имеет профильное изображение дракона в технике пропиленной резьбы и близка по материалам, форме и размерам бляхам-обоймам ундугунской культуры Восточного Забайкалья, а по сюжету, композиции и технике исполнения она «обнаруживает типологическую связь с костяными обоймами из Смоленска» (Валиулина, 2000, с. 73; Валиулина, 2000, с. 281). Подобные детали поясов с изображением драконов бытовали также во времена Джучидов в Монгольской империи и датируются 1240-50 гг. – 1300 г. (Валиулина, 2000, с. 202).

Считается, что такие бляхи-пронижи были распространены монголами повсюду, где устанавливалась их власть и изображение свернувшегося дракона для таких предметов является характерным признаком монгольской поясной гарнитуры XIII в. А все подобные предметы, обнаруженные западнее Центральной Азии, связаны с империей Чингизидов и датируются XIII–XIV вв. (Горелик, 2008, с. 118).

Из недавних золотоордынских находок со стилистически близким изображением дракона известна прорезная накладка из коллекции городища Маджары, выполненная, как и обойма Золотоордынского Биляра (Билярского III селища), под влиянием китайских традиций (Обухов, Бочаров, 2018, с. 130).

Обойма с растительным декором из Болгара имеет аналогию из погребения 3 кургана 15 Первого Власовского могильника, который датируется золотоордынским временем (Кравец, 2004, с. 224–225, рис. 2, 2).

**Подгруппа 8. Вертлюги** (4 экз.; рис. 4, 5–7). Вертлюг – это технический узел, используемый там, где тяга вращается вокруг своей оси, но при этом не должна закручиваться (привязь для собаки, скота). Вертлюг препятствовал перекручиванию ремней, чем обеспечивал спокойный выпас коня (Кирпичников, 1973, с. 147).

Размеры (серединной вертикальной части):  $l=4,9$ ;  $b=0,7-0,8$ ;  $d=0,2-0,3$  см. Размеры (горизонтальной основы):  $l=4,7$ ;  $b=0,4-1$ ;  $d=0,5$  см. Предметы происходят из коллекции Болгарского городища (БГИАМЗ КП 191-7/34; БГИАМЗ КП 269-71/103; БГИАМЗ КП 350-44/159) (3 экз.) и старо-куйбышевской коллекции (БГИАМЗ КП 352-47/161) (1 экз.).

Точной аналогии среди костяных изделий болгарскому предмету не найдено, однако в слое первой половины XIII в. городища (?) в Хмельницкой области был обнаружен железный вертлюг в виде двух вращающихся полуколец, соединенных подвижным штырем, а в Новгороде имеется полная аналогия болгарскому экземпляру, но выполненная из дерева, где они датируются широко – X–XV вв. (Колчин, 1968, с. 78, табл. 4, В, 1–42, 73).

**Подгруппа 9. Псалии** (1 экз.; рис. 4, 8). Размеры:  $l=8,5$ ;  $b=0,8-0,5$ ;  $d=0,9-0,5$  см. Изде-

лие этой подгруппы принадлежит коллекции Болгара (ГИМ № 83892/896). Оно имеет форму выгнутого стержня (вероятно, повторяя форму сырья) и декорировано циркульным орнаментом и имеет три отверстия.

Основная масса находок этой группы приходится на коллекцию Болгара (39 экз.) и Биляра (25 экз.). В коллекции Суvara имеется одна путовая петля. При этом необходимо заметить, что в коллекциях костяных находок Болгара и Биляра на данную группу приходится всего 3,6 % и 3,2 % предметов (рис. 1).

Установлено, что все костяные и роговые детали снаряжения всадника (ременные обоймы и поясные накладки) датируются золотоордынским временем и происходят из коллекции Болгарского городища и Золотоордынского Биляра (Билярского III селища).

Домонгольским временем по комплексу признаков и аналогиям датируются подпружные пряжки типа 1 (Закирова, 1988, рис. 97, 20) и костяные конские подвески, которые встречаются преимущественно в домонгольских городах: Биляр и Сувар, а также на Старо-Куйбышевском городище и Остолоповском селище.

Судя по распределению элементов костюма всадника, всадничество было более распространенным явлением в золотоордынском Болгаре. Обладание лошастью, ношение накладок поясных, резных орнаментированных ременных обойм подчеркивают статус всадника в золотоордынское время.

В целом, нужно отметить, что в Волжской Булгарии из кости и рога изготавливался довольно ограниченный набор конского и всаднического снаряжения. В домонгольский период этот материал имел больше практическое применение (путовые петли, застежки недоуздки, подпружные пряжки). В золотоордынское время кость и рог стали чаще использоваться для изготовления статусных вещей (поясные наборы, ременные обоймы).

Аналогии изделиям демонстрируют хазарские истоки домонгольского болгарского вооружения и конского снаряжения, взаимосвязи с местным финно-угорским населением и влияние русских традиций.

## ЛИТЕРАТУРА

Валиулина С.И. Исследования золотоордынского Биляра // Научное наследие А.П. Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья / Труды ГИМ. Вып. 122 / Отв. ред. И.В. Белоцерковская. М.: ГИМ, 2000. С. 273–285.

Гайдуков П.Г. Славенский конец средневекового Новгорода. Нутный раскоп. М.: Эвтектика, 1992. 197 с.



Горелик М.В. Золотоордынские предметы и их местные подражания в материалах древнерусских городов // КСИА. Вып. 222. 2008. С. 117–125.

Закирова И.А. Косторезное дело Болгара // Город Болгар: очерки ремесленной деятельности / Отв. ред. Г.А. Федоров-Давыдов. М.: Наука, 1988. С. 220–243.

Исаков Р.В., Афоньков Н.Н., Архангельский М.С., Павленко Ю.А., Шереметьев А.Г. К вопросу атрибуции золотоордынских накладок из курганного могильника Маляевка-V // Поволжская археология. 2014. № 1 (7). С. 233–243.

Кирпичников А.Н. снаряжение всадника и верхового коня на Руси IX–XIII вв. / САИ. Е1-36. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1973. 213 с.

Колчин Б.А. Новгородские древности. Деревянные изделия // САИ. Е1–55. М.: Наука, 1968. 184 с.

Кравец В.В. Поясные наборы золотоордынских кочевников Среднего Подонья // Археологические памятники бассейна Дона / Отв. ред. А.Т. Синюк. Воронеж: ВГПУ, 2004. С. 222–229.

Курылев В.П. Казахские кожаные мужские пояса в собраниях МАЭ // Памятники традиционной бытовой культуры народов Средней Азии, Казахстана и Кавказа / Сб. Музея антропологии и этнографии. Т. 43. / Отв. ред. В. П. Курылев. Л.: Наука, 1989. С. 85–97.

Мажитов Н.А. Южный Урал XII–XIV вв. // Степи Евразии в эпоху средневековья // Археология СССР / Отв. ред. С.А. Плетнева. М.: Наука, 1981. С. 222–223.

Новичихин А.М. Комплекс инвентаря кремационного погребения средневекового воина из окрестностей станицы Гостагаевской // Историко-археологический альманах. Вып. 12. / Отв. ред. Р.М. Мунчаев. Армавир; Краснодар; М., 2013. С. 108–114.

Обухов Д.Ю., Бочаров С.Г. Новая находка костяной накладки с изображением дракона на Маджарском городище // Поволжская археология. 2018. № 2 (24). С. 125–133.

Руденко К.А. Булгарские изделия из кости и рога // Древности Поволжья: эпоха средневековья. (Исследования культурного наследия Волжской Булгарии и Золотой Орды) / Науч. ред. К.А. Руденко. Казань-Яльчик. Казань: Школа, 2005. С. 67–97.

Федоров-Давыдов Г.А. Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. Археологические памятники. М.: Изд-во МГУ, 1966. 276 с.

Флёрова В.Е. Резная кость Юго-востока Европы IX–XII веков: искусство и ремесло. По материалам Саркела-Белой Вежи из коллекции Государственного Эрмитажа. СПб.: Алетейя, 2001. 352 с.

Хузин Ф.Ш. Предметы вооружения // Культура Биляра. Булгарские орудия труда и оружие X–XIII вв. / Отв. ред. А.Х. Халиков. М.: Наука, 1985. С. 130–192.

Хузин Ф.Ш., Набиуллин Н.Г., Нигаматов А.З., Ситдииков А.Г. Другие городские центры // История татар с древнейших времен в семи томах. Т. II. Волжская Булгария и Великая степь / Отв. ред. Ф.Ш. Хузин. Казань: РухИЛ, 2006. С. 189–234.

### Информация об авторе:

Пальцева Динара Умметзяновна, кандидат исторических наук, старший преподаватель, Астраханский государственный медицинский университет (г. Астрахань, Россия); umnica\_85@mail.ru

### REFERENCES

Valiulina, S. I. 2000. In Belotserkovskaia, I. V. (ed.). *Nauchnoe nasledie A. P. Smirnova i sovremennye problemy arkheologii Volgo-Kam'ia* (A. P. Smirnov's Scientific Legacy and Modern Problems of Volga-Kama Archaeology). Series: Proceedings of the State Historical Museum 122. Moscow: State Historical Museum, 273–285 (in Russian).

Gaydukov, P. G. 1992. *Slavenskii konets srednevekovogo Novgoroda. Nutnyy raskop* (Slavensky End of Medieval Novgorod. Nutny Excavation). Moscow: "Evtektika" Publ. (in Russian).

Gorelik, M. V. 2008. In *Kratkie soobshcheniia Instituta arkheologii* (Brief Communications of the Institute of Archaeology), 117–125 (in Russian).

Zakirova, I.A. 1988. In Fedorov-Davydov, G. A. (ed.). *Gorod Bolgar. Ocherki remeslennoi deiatel'nosti* (City of Bolgar. Essays on Handicrafts). Moscow: "Nauka" Publ., 220–243 (in Russian).

Isakov, R. V., Afon'kov, N. N., Arkhangel'skiy, M. S., Pavlenko, Yu. A., Sheremet'ev, A. G. 2014. In *Povolzhskaya Arkheologia* (Volga River Region Archaeology) 7 (1), 233–243 (in Russian).

Kirpichnikov, A. N. 1973. *Snariazhenie vsadnika i verkhovogo konia na Rusi IX–XIII vv.* (Munitions of Rider and Riding Horse in Rus' of 9<sup>th</sup> — 13<sup>th</sup> Centuries). Series: Corpus of Archaeological Sources E1—36 (in Russian).

Kolchin, B. A. 1968. *Novgorodskie drevnosti. Derevyannyye izdeliya (Novgorod Antiquities. Wooden Crafts)*. Series: Svod arkheologicheskikh istochnikov (Corpus of Archaeological Sources) E1–55. Moscow: “Nauka” Publ. (in Russian).

Kravets, V. V. 2004. In Sinyuk, A. T. (ed.). *Arkheologicheskie pamiatniki basseina Dona (Archaeological Sites of the Don Basin)*. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, 222–229 (in Russian).

Kurylev, V. P. 1989. In Kurylev, V. P. (ed.). *Pamiatniki traditsionno-bytovoy kul'tury narodov Srednei Azii, Kazakhstana i Kavkaza (Monuments of Traditional Household Culture of the Peoples of Central Asia, Kazakhstan and the Caucasus)*. Series: Sbornik Muzeia antropologii i etnografii (Collection of the Museum of Anthropology and Ethnography) 43. Leningrad: “Nauka” Publ., 85–97 (in Russian).

Mazhitov, N.A. 1981. In Pletneva, S. A. (ed.). *Stepi Evrazii v epokhu srednevekov'ia (Eurasian Steppes in the Middle Ages)*. Archaeology of the USSR 18. Moscow: “Nauka” Publ., 222–223 (in Russian).

Novichikhin, A. M. 2013. In Munchaev, R. M. (ed.). *Istorikoarkheologicheskii al'manakh (Historical and Archaeological Almanac)* 12. Armavir; Krasnodar; Moscow, 108–114 (in Russian).

Obukhov, D. Yu., Bocharov, S. G. 2018. In *Povolzhskaya Arkheologia (Volga River Region Archaeology)* 24 (2), 125–133 (in Russian).

Rudenko, K. A. 2005. In Rudenko, K. A. (ed.). *Drevnosti Povolzh'ia: epokha srednevekov'ia (issledovaniia kul'turnogo naslediiia Volzhskoi Bulgarii i Zolotoi Ordy) (Antiquities of the Volga Region: the Medieval Period (Studies of the Cultural Heritage of Voga Bolgaria and the Golden Horde))*. Kazan: “Shkola” Publ., 67–97 (in Russian).

Fedorov-Davydov, G. A. 1966. *Kochevniki Vostochnoi Evropy pod vlast'iu zolotoordynskikh khanov: Arkheologicheskie pamiatniki (East-European Nomads under the Golden Horde's Khans: Archaeological Sites)*. Moscow: Moscow State University (in Russian).

Flerova, V. E. 2001. *Reznaia kost' iugo-vostoka Evropy IX–XII vv. Iskusstvo I remeslo: (Po materialam Sarkela-Beloi Vezhi iz kolleksii Gosudarstvennogo Ermitazha) (South-East European Carved Bone in 9<sup>th</sup> – 12<sup>th</sup> Centuries. The Art and the Craft: (According to materials from Sarkel-Belaya Vezha from the collection of State Hermitage Museum))*. Saint Petersburg: “Aleteia” Publ. (in Russian).

Khuzin, F. Sh., Nabiullin N. G., Nigamaev A. Z., Sitdikov A. G. 2006. In Khuzin, F. Sh. (ed.). *Istoriia tatar (History of the Tatars)* 2. Kazan: “RukhIL” Publ., 189–234 (in Russian).

Khuzin, F.Sh. 1985. Khalikov, A. Kh. (ed.). *Kul'tura Biliara. Bulgarskie orudiia truda i oruzhie X–XIII vv. (Bilyar Culture. Bulgar Tools and Weapons in 10<sup>th</sup> – 13<sup>th</sup> Centuries)*. Moscow: “Nauka” Publ., 130–192 (in Russian).

#### **About the Author:**

**Paltseva Dinara U.** Candidate of Historical Sciences. Astrakhan State Medical University. Bakinskaya St., 121, Astrakhan, 414000, Astrakhan Region, Russian Federation; umnica\_85@mail.ru

Статья поступила в журнал 01.12.2021 г.  
Статья принята к публикации 01.02.2022 г.