

УДК 902/904 930.23

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2022.4.80.83>

## ТЕРРИТОРИЯ ДИВНОГОРЬЯ В ЭПОХУ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

© 2022 г. В.С. Битюков

В статье представлена информация, освещающая принадлежность территории Дивногорья к Червлёному Яру в эпоху Золотой Орды. Исследуются археологические и письменные следы этой эпохи на данной территории, в которых отражены отношения московского князя Дмитрия Донского с митрополитом Пименом. Рассматриваются причины раздоров князя и митрополита, которые привели последнего к посещению Византийской империи. Описывается путешествие митрополита в Царьград, и приводится описание территории Дивногорья. Поднимается проблема Червлённого Яра, его принадлежность к Рязанскому княжеству и Золотой Орде.

**Ключевые слова:** Червлёный Яр, Дивногорье, Золотая Орда, Пимен, Дон, Тихая Сосна, Никоновская летопись, Дмитрий Донской, Царьград, Рязанское княжество.

## THE TERRITORY OF DIVNOGORIYE IN THE GOLDEN HORDE PERIOD

V. S. Bityukov

The paper features information highlighting the attribution of the territory of Divnogorie in the Golden Horde period. The archaeological and written traces of this period in this territory are investigated, which reflect the relations of the Moscow Prince Dmitry Donskoy with Metropolitan Pimen. The reasons for the discord between the Prince and the Metropolitan, which led the latter's visit to the Byzantine Empire, are considered. A summary of the Metropolitan's journey to Tsargrad and a description of the territory of Divnogorie are provided. The issue of Chervlennyi Yar and its attribution to the Ryazan Principality and the Golden Horde is raised.

**Keywords:** Chervlennyi Yar, Divnogorye, Golden Horde, Pimen, Don, Tikhaya Sosna, Nikon Chronicle, Dmitry Donskoy, Tsargrad, Ryazan Principality.

На территории природного архитектурно-археологического «музея-заповедника Дивногорье» были обнаружены материалы, относящиеся к разным эпохам: палеолит, мезолит, энеолит, эпоха бронзы, ранний железный век, раннее средневековье, позднерусское время. Однако имеется ряд неосвещённых вопросов, изучением которых стоит ещё заняться. Одной из таких тем является территория Дивногорья в эпоху Золотой Орды. Есть ли какие-то письменные сведения по этой теме? Обнаружены ли на территории археологические находки этой эпохи? Вот ряд вопросов, которые стоит поднять в данной работе. Данная тема является актуальной, так как она непосредственно касается проблемы Червлённого Яра – территории, которая распространялась от Хопра до Дона, куда и входила территория Дивногорья.

Проблема ордынского присутствия на территории Дивногорья была поднята В.В. Стёпкиным в статье: «К вопросу о существовании Дивногорского пещерного монастыря в золотоордынское время: религиозная ситуация в подонье в XIII–XIV вв.», где автор считает, что Дивногорье входило в территорию Червлённого Яра – одного из административных улусов Орды, а монастырь уже

мог существовать в эпоху Золотой Орды (Стёпкин, 2019, с. 20–21).

Проблему Червлённого Яра поднимают А.А. Решетова, О.С. Тополова. Они считают, что данная территория была густо заселена и являлась объектом миссионерской деятельности (Решетова, Тополова, с. 13–14). Исследователи касаются и территории Дивногорья, описывают маршрут через Тихую Сосну, по которому продвигались татары, а также они упоминают Дивы: «Эти столбы – меловые столбцы-останцы, вертикально поднимающиеся над откосами правобережья Тихой Сосны и Дона, – известны как Дивногорье. Издавна, имея белый цвет и причудливые очертания, назывались они «столпами», «дивами», отчего данная местность и получила название «Дивногорье» (Решетова, Тополова, с. 13–14).

Часть исследователей ссылается на летописное сказание, в котором можно обнаружить ряд ценных сведений. Речь идёт о митрополите Пимене, который проплывал по данной территории с Игнатием Смолянином, описавшим меловые Дивы. Именно этот сюжет повествует о Дивногорье в ордынскую эпоху. Стоит на этом остановиться подробнее. Источником является Никоновская летопись.

Стоит отметить, что именно в этом источнике подробнее всего описано путешествие Пимена. В других летописях указывается лишь краткое предложение о том, что он отправился в путешествие. Вот как об этом сообщает летопись по Воскресенскому списку: «... Пиминъ митрополитъ выѣхасъ Москвы и поиде в Царьгородъ...» (Летопись Воскресенская, 1859, с. 52). Такую же информацию несёт Ермолинская летопись: «...в вторникъ поиде Пиминъ в Царьгородъ» (Ермолинская летопись, 1910, с. 131). Не отличается сведениями и Вологодко-Пермская летопись: «Пиминъ митрополитъ поиде во Царьградъ» (Вологодко-Пермская летопись, 1959, с. 152). Наличие подробной информации в Никоновской летописи объясняется тем, что её составитель хотел отразить идеи защиты имущественных интересов церкви, союза светской и духовной власти. Летопись состоит из большой компиляции, в которой использованы различные местные летописцы, повести, сказания, жития святых, записи народного эпоса, архивные документы. Основными источниками летописи являются Симеоновская, Иоасафовская, Новгородская Хронографическая.

Что же привело митрополита Пимена на данную территорию? Основная причина заключается в противоречии между Дмитрием Донским и митрополитом. Князь не хотел признавать его кандидатуру: «Князь великий же Дмитрей Иванович понегодаваше на митрополита...» (Никоновская летопись, 1897, с. 95). Причиной негодования князя является то, что митрополит получил престол «путем обмана и подкупа» (Решетова, Тополова, с. 2). Поэтому Пимен решил отправиться в Византию, чтобы подтвердить законные основания для митрополичьего престола: «...Пиминъ митрополитъ втреть ипоиде в Царьградъ к патриарху...» (Никоновская летопись, 1897, с. 95).

В итоге митрополит отправляется в путешествие, проходит Коломну, после этого спускается по Оке, а в Переяславе встречается с князем Олегом Ивановичем Рязанским (Никоновская летопись, 1897, с. 95). Примечательно, что князь для Пимена устраивает очень хороший приём: «...многую честію и с любовію...» (Никоновская летопись, 1897, с. 96). Всё это может говорить о том, что рязанский князь по-прежнему относился враждебно к Московскому княжеству. В итоге Олег Иванович Рязанской отправляет свою дружину проводить Пимена до Дона: «...з довольною дружиною повёлъ насъ проводитьи до рекъ до Дону...» (Никоновская летопись,

1897, с. 95). Этот фрагмент имеет большую ценность, так как, опираясь на него, можно предположить, что Червлёный Яр мог входить в Рязанское княжество. Стоит отметить, что затем указывается причина, по которой князь решил отправить дружину для охраны путников: проблема заключалась в том, что данная территория была опасна для невооружённых людей, на ней мог произойти разбой: «...свѣликимъ опасеніемъ розбоя діля» (Никоновская летопись, 1897, с. 95). Таким образом, можно предположить, что, во-первых, данная территория находилась под влиянием Рязанского княжества, во-вторых, здесь могли находиться разбойники, что показывает слабую заселённость территории, прилегающей к Червлёному Яру.

После этого Пимен поплыл по Дону: «...и поплыхомъ рѣкою Дономъ на низ...» (Никоновская летопись, 1897, с. 96). Что же увидел митрополит? Перед ним предстала пустыня, ни одного града, села: «...бѣше пустыня бозѣло всюду, нѣбовидѣтитамо ничтоже: ни града, ни села...» (Никоновская летопись, 1897, с. 96). Опираясь на данные сведения, стоит предположить, что территория, проходящая по Дону, не была заселена, а значит, Червлёный Яр был лишь буферной зоной, через которую проходили разбойники, путешественники, представители ордынской и рязанской администрации. Примечательно, что путешественники не увидели даже одного человека, кругом лишь дикая природа: «...нигдѣ бо вѣдети челоуѣка, точѣю пустыни веліа и звѣрей множество...» (Никоновская летопись, 1897, с. 96).

После этого митрополит проплыл ещё три речки: Мечу и Быструю Сосну, Острою Луку и вышел к устью реки Воронеж: «...до усть Вороножа рѣки» (Никоновская летопись, 1897, с. 96). В этой земле путники встречают людей рязанского князя, что снова подтверждает мысль о том, что Червлёный Яр, в частности Дивногорье, могло являться частью Рязанского княжества (Никоновская летопись, 1897, с. 96).

Следующим пунктом стала река Тихая Сосна, рядом с которой путешественники и увидели меловые останцы: «Оттуду же приплыхомъ къ Тихой Соснѣ и видѣхомъ столпы камены бѣлы, дивно же и красно стоят рядомъ, яко стози малы, бѣлы же и свѣтлы изѣло рѣкой над Сосною» (Никоновская летопись, 1897, с. 96). Данное сообщение является первым упоминанием территории Дивногорья в источниках. Фиксируется Тихая Сосна, которая прилегает к территории, а также меловые

Дивы, часть которых сохранилась до нашего времени и стала одним из объектов музейного показа. Примечателен тот факт, что после Тихой Сосны Пимен попадает на реку, которая называется Червлёный Яр: «Таже минухоъ и Червлёный Яр рѣку...» (Никоновская летопись, 1897, с. 96). Логично предположить, что этимология названия территории пошла именно от этой реки. После этого путешественники начинают встречать ордынцев: «...первіе Татаръ много зѣло...» (Никоновская летопись, 1897, с. 96). В дальнейшем уже начинаются, по мнению путешественников, ордынские земли: «...яко внидохомъ въ землю Татарскую...» (Никоновская летопись, 1897, с. 96). Данный фрагмент приводит нас к мысли о том, что странники воспринимали земли по Дону частью рязанского княжества или пограничной буферной зоной.

Что касается археологических находок на территории, прилегающей к Дивногорью, то на левобережье Дона, поселение Нижнее Банное 1, был обнаружен фрагмент, «изготовленный из красной глины, орнаментированный полосами», который «является золотоордынским импортом» (Владимиров, 2018). Данная находка датируется XIII–XV вв., что позволяет её отнести к времени, смежному летописным упоминаниям.

Таким образом, сделав небольшой обзор летописных и археологических источников, стоит прийти к выводу о том, что территория Дивногорья входила в буферную зону между Рязанским княжеством и Золотой Ордой. Эта зона именовалась Червлёным Яром, сама территория не была заселена, однако через неё проходили татары, разбойники, торговцы и путники.

#### ЛИТЕРАТУРА

Владимиров С.И. Отчёт о проведении археологической разведки на территории объекта культурного наследия федерального значения «Достопримечательное место «Природно-культурный комплекс Дивногорье» в 2018 году / Архив ИА РАН (копия отчёта хранится музея-заповедника «Дивногорье»).

Полное собрание русских летописей. Вологодско-Пермская летопись. Т. 26. М.: Изд-во АН СССР, 1959. 412 с.

Полное собрание русских летописей. Т. 8. Воскресенская летопись. СПб: Типография Эдуарда Праца, 1856. 355 с.

Полное собрание русских летописей. Т. 12. Никоновская летопись. СПб.: «Типография И. Н. Скороходина», 1901. 269 с.

Полное собрание русских летописей. Т. 23. Ермолинская летопись СПб: Типография М. А. Александрова, 1910. 239 с.

Решетова А.А. Тополова О.С. О рязанских реалиях в «Хожении Игнатия Смольнянина» // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. 2012. № 35. С. 76–93.

Степкин В.В. К вопросу о существовании Дивногорского пещерного монастыря в золотоордынское время: религиозная ситуация в подонье в XIII–XIV вв. // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2019. № 2 (22). С. 17–23.

#### Информация об авторах:

**Битюков Валентин Сергеевич**, научный сотрудник, музей-заповедник «Дивногорье», студент очного отделения строительного факультета, направление – археологические изыскания в строительстве на базе магистратуры, Воронежский государственный технический университет (г. Воронеж, Россия); vbitzzz7@gmail.com

#### REFERENCES

Vladimirov, S. I. 2018. *Otchet o provedenii arkheologicheskoy razvedki na territorii ob'ekta kul'turnogo naslediya federal'nogo znacheniya «Dostoprimechatel'noe mesto «Prirodno-kul'turnyy kompleks Divnogor'ye» v 2018 godu (Report on Archaeological Exploration in the Territory of the Cultural Heritage Site of Federal Significance “Landmark “Divnogorie Natural and Cultural Complex” in 2018)*. Archive of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences (in Russian).

*Vologodsko-Permskaya letopis' (Vologda-Permian Chronicle)*. 1959. Series: Polnoe sobranie russkikh letopisei (Complete Collection of Russian Chronicles) 26. Moscow: Academy of Sciences of the USSR Publ. (in Russian).

*Voskresenskaya letopis' (Voskresensk Chronicle)* 1856. Series: Polnoe sobranie russkikh letopisei (Complete Collection of Russian Chronicles) 8. Saint Petersburg: “E. Prats” Publ. (in Russian).

*Nikonovskaya letopis' (Nikon Chronicle)*. 1901. Series: Polnoe sobranie russkikh letopisei (Complete Collection of Russian Chronicles) 12. Saint Petersburg: "I. N. Skorokhodin" Publ. (in Russian).

*Ermolinskaya letopis' (Ermolinsk Chronicle)*. 1910. Series: Polnoe sobranie russkikh letopisei (Complete Collection of Russian Chronicles) 23. Saint Petersburg: "M. A. Aleksandrov" Publ. (in Russian).

Reshetova, A. A. Topolova, O. S. 2012. In *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta im. S. A. Esenina (The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin)* 35, 76–93 (in Russian).

Stepkin, V. V. 2018. In *Vestnik Omskogo universiteta (Bulletin of the Omsk University)* (2), 17–23 (in Russian).

#### **About the Author:**

**Bityukov Valentin S.** Natural, architectural and archaeological museum-reserve "Divnogorie". Kol'tsovskaya, str., 56a, Voronezh, 394030, Russian Federation; Voronezh State Technical University. 20-letie Oktiabria str., 84, Voronezh, 394006, Russian Federation; vbitzzz7@gmail.com



Статья поступила в журнал 14.03.2022 г.  
Статья принята к публикации 14.05.2022 г.