

УДК 902/904

<https://doi.org/10.24852/2587-6112.2022.4.119.127>

ОБ ОДНОМ ТИПЕ НАКОНЕЧНИКОВ КОПИЙ XIII-XIV ВВ. С ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА¹

© 2022 г. Р.Х. Гаглойты, У.Ю. Кочкаров, Р.Х. Мамаев,
В.Е. Нарожный, Е.И. Нарожный

В научный оборот водится небольшая группа крупных по размерам наконечников копий с «ушками» в нижней части пера. Географически находки растянуты от Северо-Западного Кавказа до его северо-восточных районов и Северо-Западного Прикаспия. Датированные в основном золотоордынским временем, в нескольких случаях находки связаны с поселениями Золотой Орды и горскими погребениями с территории, в Золотую Орду не входившей. Рассматриваемые находки оспаривают версию их генетической связи с более ранними образцами Прикубанья. Предлагается и иная трактовка находок, использовавшихся не только в прямом утилитарном назначении, а также и во всаднической таранной атаке. Вполне вероятно, что предназначались они и для борьбы с конницей.

Ключевые слова: археология, Северный Кавказ, Золотая Орда, древковое вооружение, копьё с «ушками», «копейщики», борьба с конницей.

A TYPE OF SPEARHEADS OF THE 13TH–14TH CENTURIES FROM THE TERRITORY OF THE NORTH CAUCASUS²

R.Kh. Gagloity, U.Yu. Kochkarov, R.Kh. Mamaev,
V.E. Narozhny, E.I. Narozhny

A small group of large-size spearheads with ‘lugs’ in the lower part of the blade is introduced into scientific discourse. In terms of geography, the finds are stretched from the North-Western Caucasus to its north-eastern regions and the North-Western Caspian Sea. The finds, mainly dated to the Golden Horde period, are in several cases associated with Golden Horde settlements and mountain burials from the territory which was not part of the Golden Horde. The finds in question challenge the version of a genetic connection with the earlier samples from Prikuban. A different interpretation of the finds is also proposed, which were used not only for direct utilitarian purposes, but also in a ramming horseman attack. It is likely that they were also intended to fight cavalry.

Keywords: archaeology, the North Caucasus, the Golden Horde, shaft weapons, spears with ‘lugs’, ‘spearmen’, fighting cavalry.

Продолжая работу по выявлению, учету и изучению известных ныне находок наконечников копий и дротиков золотоордынского времени на территории Северного Кавказа (Гаглойты и др., 2021а, с. 170–186; 2021б, с. 180–192), данная публикация посвящена таким же находкам, но составляющим отдельный тип – наконечники копий с вытянутым пером уплощенной или ромбовидной формы сечением и угловатыми выступами («ушками») в нижней части пера, у перехода втулки копья в перо (рис. 1 – 3). Наконечники копий этого типа известны давно и специально уже рассматривались разными специалистами, в своей раскопчной практике сталкивавшимися с такими предметами. Здесь мы сошлемся на работу Е.П. Алексеевой, которая в поисках

надежных критериев в вычленении собственно «адыгских древностей» на территории Карачаево-Черкессии, среди «сравнительных материалов для изучения адыгской культуры» опубликовала два наконечника копий, представив их как «железные наконечники копий с угловатыми выступами в нижней части пера». Первый из них (№1) – из фондов «Новороссийского музея» (рис. 1: 1); вероятно, согласно музейной документации, был отнесен ею к «V–VIII вв.» (Алексеева, 1971, с. 346, табл. 366, 8). Второй экземпляр (№2) такого же наконечника копья (рис. 1: 2) «из Краснодарского музея (Алексеева, 1971, с. 346, табл. 366, 9), и он также в соответствии с музейной документацией был отнесен к «X–XIV вв.».

¹ Работа выполнена при поддержке Гранта РФФИ 20-59-07002 МОН РЮО_а «История развития военного дела народов Кавказа в эпоху средневековья (VIII-XIV вв.): комплексное исследование предметов вооружения».

² The work was supported by the RFBR Grant 20-59-07002 MON RyuO_a “Development History of Military Art of the Peoples of the Caucasus in the Middle Ages (8th-14th Centuries): A Comprehensive Study of Armament Items”.

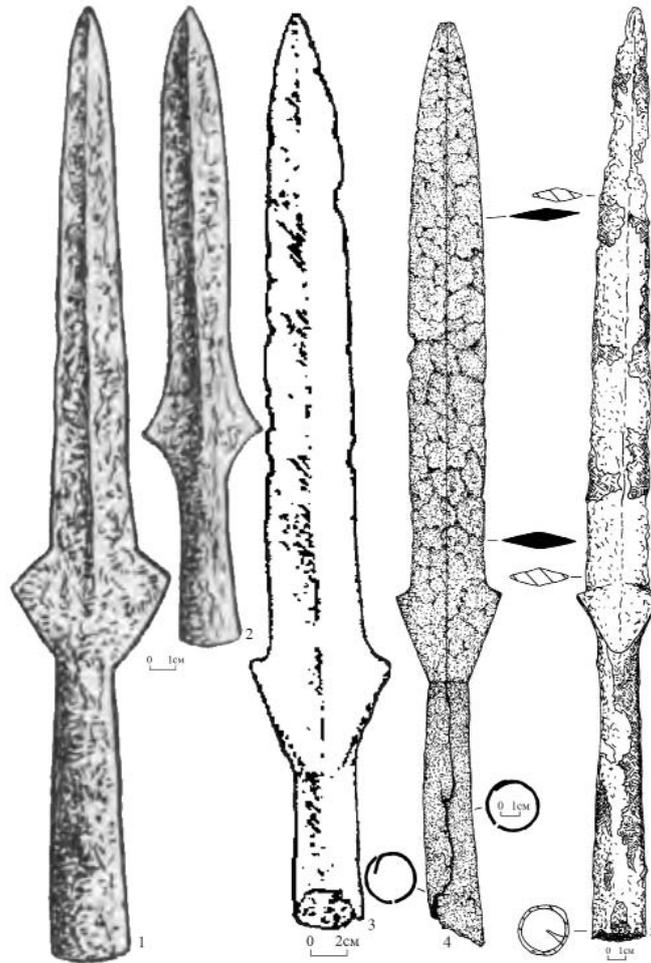


Рис. 1. Наконечники копий с «ушками» с территории Краснодарского края
 1 – Из фондов ГБУК КК: «Новороссийский Исторический музей, г.Новороссийск; 2. – Фонды ГБУК КК:«Краснодарский Государственный историко-археологический музей-заповедник им. Е.Д. Фелицына», г. Краснодар (1-2: по Е.П. Алексеевой); 3 – Из раскопок генозского укрепления при устье р.Годлик (по: С.Н. Ивановой); 4 – п/м из окрестностей пос. Новомихайловский (по: П.В. Сокову и О.А.Хатнюку); 5 – п/м из окрестностей г. Сочи (по: Л.Э.Голубеву).

Fig. 1. Spearheads with 'lugs' from the territory of Krasnodar Krai
 1 – Materials from the funds of the GBUK KK: "Novorossiysk Historical Museum, Novorossiysk; 2 – Funds of GBUK KK: "Krasnodar State History and Archeology Culture Preserve named after E.D. Felitsyn", Krasnodar (1-2: after E.P. Alekseeva); 3 – Image of the Excavations of the Genoese Fortification at the Mouth of the Godlik River (after: S.N. Ivanova); 4 – excavated material from the vicinity of the village. Novomikhailovsky (after: P.V. Sokov and O.A. Khatnyuk); 5 – excavated material from the vicinity of Sochi (after: L.E. Golubev).

Еще один экземпляр (№3) наконечника копья этого же типа был обнаружен в верхнем слое двуслойной (хазарское время и генозцы) крепости Годлик близ Сочи. находка (рис. 1: 3) была датирована первой половиной XIII – второй половиной XV вв. (Овчиникова, 1997, с. 33, табл. XIV, 4; Иванова, 1997, с. 56, табл. XIX, 5). Очередной экземпляр (№4) – п/м (рис. 1: 4) происходит из окрестностей пос. Новомихайловского (Соков, Хатнюк, 2003, с. 199–201, рис. 1: 2), отнесен к XIII–XV вв. (Соков, Хатнюк, 2003, с. 199; Нарожный, 2006, с. 183, 191, рис. 3: 1).

М.В. Горелик напоминает такую же находку с территории «Северного Предкавказья»,

подробнее неизвестно (Горелик, 2002, с. 66, 14). Позднее этот же исследователь, опираясь на находки вышеупомянутых наконечников копий – из «окрестностей Сочи; пос. Новомихайловского, крепости в устье р. Годлик», выделял интересующую нас группу наконечников копий в отдельный тип – «с плоским и ромбическим сечением и ланцетовидной формой, с угловатыми выступами («ушками») в нижней части, переходящими к втулке» – и рассматривал их как «восходящие к образцам, распространенным в Прикубанье в последние века I тысячелетия» (Горелик, 2008, с. 168, рис. 6, 11–13; 2017, с. 294, рис. 6, 11–13).

Л.Э. Голубев, публикуя такой же наконечник (№5) копья (рис. 1: 5) «из окрестностей г.Сочи», представляет его как наконечник «с треугольными выступами в районе перехода втулки в перо», связывая его и такие предметы с «локальной материальной культурой предков современных адыгов» (Голубев, 2008, с. 122). При этом он указал и на наконечник копья из окрестностей ст. Ачипсинской под Сочи (Воронов, 1979, с. 97, рис. 24).

А.К. Кушкумбаев и Л.А. Бобров, разделяя выше отмечавшееся предположение М.В. Горелика, заметили: «на северокавказских наконечниках отчетливо видны присущие им «ушки» – яркая оформительская традиция, свойственная местным мастерам (черкесское влияние)» (Кушкумбаев, Бобров, 2010, с. 138–139). Позднее В.Е. Нарожный, Е.И. Нарожный и Д.Ю. Чахкиев (Нарожный, Нарожный, Чахкиев 2017, с. 172), учитывая некоторые новые находки таких же наконечников копий с территории Чечни и Ингушетии, отнесли их к предметам вооружения Золотой Орды, генезис которых совсем не обязательно был связан только с Прикубаньем (Нарожный, Нарожный, Чахкиев, 2017, с. 172). Отмеченная полифония взглядов на наконечники копий интересующего нас типа, как и их новые находки и география распространения, заставляют нас вновь вернуться к данной проблеме, предварительно собрать доступные нам материалы и составить по возможности их полную сводку с территории Северного Кавказа.

Сводка находок:

1. (№6) «**13 Разъезд**», Республика Дагестан; п/м. Рисунок (рис. 2: 1) был предоставлен находчиком – краеведом В.А. Мялковским (г. Кизляр)¹.

2. (№7). **Грозный – город**. Сначала в экспозиции, а затем в т.н. «запасниках» учебного археолого-этнографического музея истфака ЧИГУ им. Л.Н. Толстого (ауд. №61 старого корпуса) до нач. 1990-х гг. хранился наконечник копья интересующего нас типа (рис. 2: 2) – п/м, происходил с территории «пос. Катаямы» (окраина г. Грозного); точнее неизвестно.

3. (№8). **Кошкельды** – селение в Гудермесском районе Чечни. В свое время, частично в местной школе, а частично – в частной коллекции, до конца 1980-х гг. хранилась значительная коллекция железных разнотипных наконечников копий, лишь несколько экземпляров из которой было введено в научный оборот (Чахкиев, 1987, с. 67–77; Нарожный, 2003, с. 261, рис. 9: 4). Среди них был и

экземпляр интересующего нас типа (рис. 2: 3). Все находки отсюда связывают с территорией прибрежной полосы р. Сунжи, где локализируют места нескольких разновременных военных стычек золотоордынского времени, в.ч. и одно из сражений между войсками Тимура и Тохтамышша в 1395 г. (Виноградов, Нарожный, Савенко, 2003, с. 89–114).

4-5. (№0-10). **Сел.Керлы (Новый) Энгеной** в Гудермесском районе Чечни (рис. 2: 4–5). В 1989 г. во время проведения здесь охранно-спасательных археологических работ на кургане (Виноградов, Нарожный, 2003, с. 21–33), попадавшем в зону строительства жилого поселка, у одного из авторов этой работы была возможность познакомиться с коллекцией различных артефактов золотоордынского времени (Мамаев, Мамаев, Нарожный, 2012, с. 121–130), вероятно, связанной с территорией одного из недалеко расположенных поселений XIII–XIV вв. (о нем см.: Мамаев, Нарожный, 2014, с. 43–55). В этой же коллекции было 2 публикуемых наконечника копья интересующего нас типа.

6. (№11). **Самашкинское поселение** золотоордынского времени в Ачхой-Мартановском районе Чечни. Поселение было открыто во время археологических разведок «в долине р. Сунжи» (1945 г.) Т.М. Минаевой (Минаева, 1958, с. 413–432). В 1986 г. разведками (Виноградов, Савенко, Нарожный, 1988, с. 114–116; Исаев, Арсабиев, Абкуев, 2021, с. 34) на этом же объекте среди разного подъемного материала (Нарожный В., Нарожный Е., 2006, с. 141–142) был поднят фрагмент наконечника копья с «ушками» (рис. 3: 1) интересующего нас типа.

7. (№12). **Шуанский склеповый могильник «Мохде»** (ныне – Джейраховский район высокогорной части Республики Ингушетии). Был найден наконечник копья (рис. 3: 2) интересующего нас типа, он происходит из полуподземного склепа (точнее неизвестно).

8. (№13). **Келийский могильник** XIII–XIV вв., в отвале разрушенной строителями автодороги части некрополя были подняты фрагменты наконечника копья (рис. 3: 3) интересующего нас типа.

2. Об атрибуции находок:

Учтенная нами коллекция наконечников копий с «ушками» в своей основе представлена случайными находками, в 3 случаях они связаны с бытовыми объектами – с Самашкинским поселением, поселением у с. Новый Энгеной (оба эпохи Золотой Орды) и с генуэзской крепостью Годлик близ Сочи. Кроме

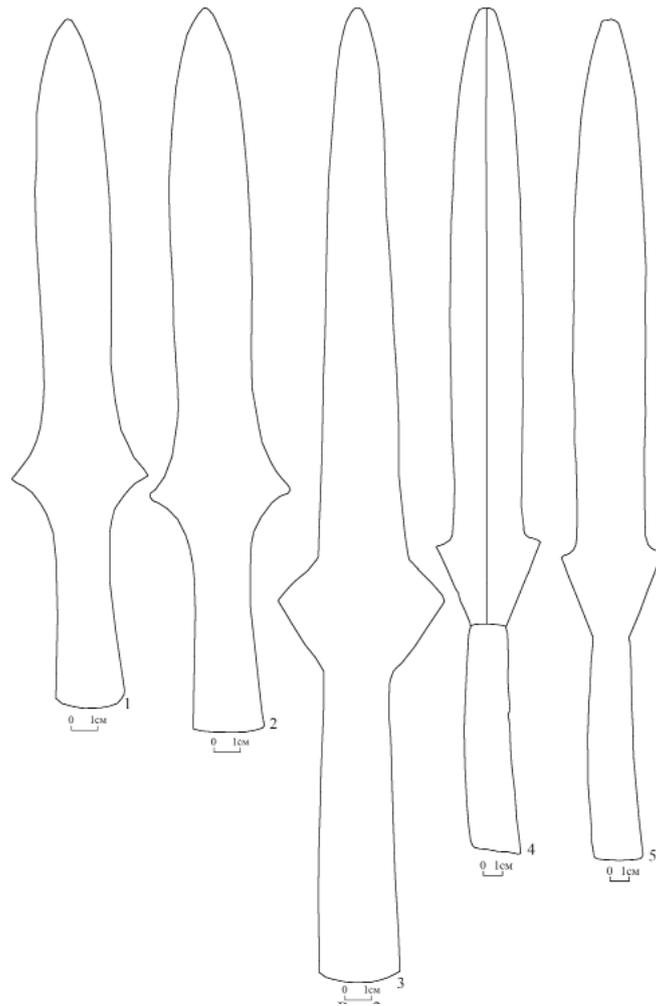


Рис. 2. Наконечники копий с «ушками» с территории Дагестана и Чечни

1 – «13 Разъезд», Республика Дагестан; 2 – город Грозный (п/м из «пос. Катаямы» на окраине города); 3 – сел. Кошкельды (Гудермесский район Чечни), п/м; 4-5 – Сел. Керлы (Новый) Энгеной в Гудермесском районе Чечни, п/м.

Fig. 2. Spearheads with 'lugs' from the territory of Dagestan and Chechnya

1 – "13 Razyezd", Republic of Dagestan; 2 – the city of Grozny (excavated material from "Katayama settlement" on the outskirts of the city); 3 – Koshkeldy village (Gudermessky District of Chechnya), excavated material; 4-5 – Kerly (Novyi) Engenoi village in Gudermessky District of Chechnya, excavated material.

того, в 2 случаях – Шуанский склеповый могильник и разрушенная часть Келийского могильника в горной Ингушетии. Указанные находки все-таки дают некоторые поводы для уточнений и новых предположений.

Преимущественная датировка всех находок золотоордынским временем и отсутствие надежно датированных экземпляров более раннего времени дают повод для некоторых сомнений в правомерности версии М.В. Горелика об из эволюционном развитии от более ранних прототипов из степного Прикубанья. Очевидная увязка таких наконечников копий с золотоордынским временем, как предполагалось ранее, сильно сближает их с типом сугубо «монгольских» (центральноазиатских) наконечников стрел, распространившихся в Восточной Европе именно в ходе монголо-

татарской экспансии (Нарожный В., Нарожный Е., 2017, с. 167–176). Они, возможно, стали прообразом (?) для наконечников копий интересующего нас типа, предназначенных для определенных целей. А.К. Кушкумбаев и Л.А. Бобров не исключают, что этот тип наконечников копий мог использоваться при т.н. «таранной атаке». Однако выявленное географическое распространение наконечников копий не всегда предполагает их изначальную предназначенность только для комплекса вооружения лишь золотоордынских всадников. Наличие таких же экземпляров наконечников копий в высокогорной Ингушетии – показатель того, что подобные образцы, явно «заимствованные» из комплекса вооружения всадников Золотой Орды (?), использовали и представители иных северокавказских этно-

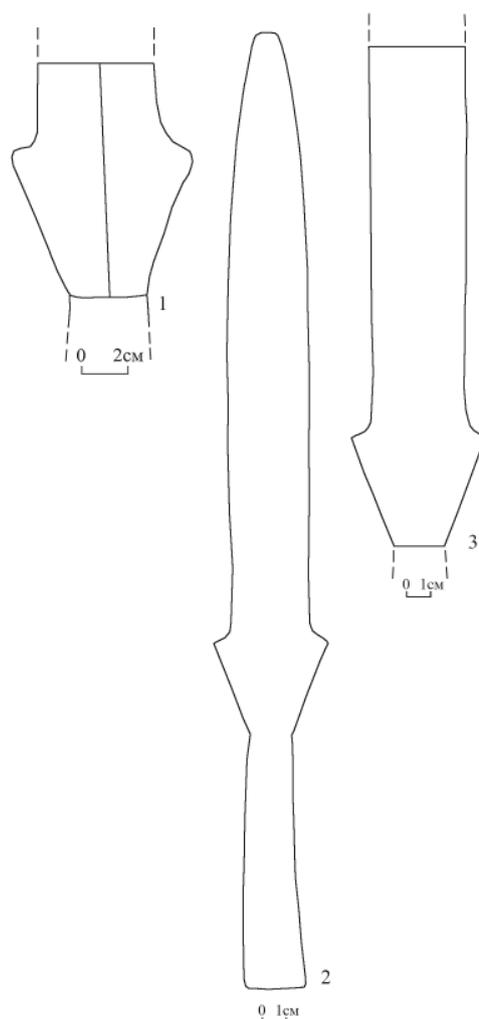


Рис. 3. Наконечники копий с «ушками» с территории Чечни и Ингушетии

1 – Самашкинское поселение XIII–XIV вв. в Ачхой-Мартановский район Чечни; 2 – Шуанский склеповый могильник «Мохде» (Джейраховский район высокогорной части Ингушетии); 3 – Из отвала разрушенной части Келийского могильника XIII–XIV вв.

Fig. 3. Spearheads with 'lugs' from the territory of Chechnya and Ingushetia

1 – Samashkinskoye settlement of the 13th–14th centuries in Achkhoy-Martanovsky District of Chechnya; 2 – Shuansky crypt burial ground "Mohde" (Dzheyrakhsky District of the highland area of Ingushetia); 3 – Materials from the pit of the destroyed portion of Keliysky burial ground of the 13th–14th centuries.

сов. В том числе и тех, так и не оказавшихся в системе политико-экономического диктата Золотой Орды и находившихся с ней в перманентной конфронтации. Опираясь на находки из Шуана и Кели, мы можем констатировать, что погребенных с такими наконечниками копий там вряд ли можно воспринимать как всадников. Естественно, что всаднический компонент в структуре таких горских подразделений явно присутствовал, однако в ландшафтной специфике местных географических условий вряд ли был заметным. Использование горцами подобного типа образцов древкового оружия тем не менее очевидно. Как указывалось выше, наличие расширяющихся и выступающих наружу «ушек» А.К. Кушкумбаев и Л.А. Бобров рассматривают как «яркую

оформительскую традицию, свойственную местным мастерам» преимущественно черкесского происхождения. Однако стоит обратить внимание на очевидный факт того, что и верхние грани этих «ушек» до места их соединения и перехода в вытянутое перо наконечника копья сильно и остро заточены. Если брать в расчет значительные размеры публикуемых нами наконечников копий (табл. 1), получается, что длина пера у наконечников копий позволяла не просто поразить насквозь противника. Заточка «ушек», вероятно, предназначалась для получения при ударе копьем максимальной ширины получавшейся раны.

Подобная специфика рассматриваемых нами наконечников копий заставляет вспом-

Таблица 1. Размеры наконечников копий (в см)
Table 1. Spearhead dimensions (cm)

№ п/п	Номер на рисунке	Н	Ш	Н	Д
1.	Рис. 1: 1	37 см	6 см	14,5 см	3 см
2.	Рис. 1: 2	25 см	4,6 см	8,3 см	3,4 см
3.	Рис. 1: 3	50,5 см	7,5 см	14 см	3,7 см
4.	Рис. 1: 4	49,4 см	5,6 см	19 см	3,8 см
5.	Рис. 1: 5	54,5 см	4,8 см	20,5 см	3,5 см
6.	Рис. 2: 1	26,5 см	5,1 см	8,8 см	3,6 см
7.	Рис. 2: 2	28 см	5,3 см	9 см	3,7 см
8.	Рис. 2: 3	37 см	6,3 см	14,7 см	3 см
9.	Рис. 2: 4	44,3 см	5,4 см	16 см	3,8 см
10.	Рис. 2: 5	44 см	5,4 см	15,8 см	3,5 см
11.	Рис. 3: 1	?	7,3 см	?	3,3 см
12.	Рис. 3: 2	40 см	4,7 см	14,4 см	3,6 см
13.	Рис. 3: 3	?	5,5 см	?	3,1 см

Примечание: Н – общая высота наконечника копья; Ш–максимальная ширина ушек по горизонтали; h–втулки до перехода в «ушки»; D–диаметр втулки.

нить давнее предположение к.и.н. В.А. Петренко: пытаясь объяснить причины заметно крупных наконечников копий горцев Северо-Восточного Кавказа скифского времени, он предполагал, что именно такие копья, имея длинное древко, в основном могли использоваться в ближнем бою против конных подразделений противника. При этом конец древ-

ка упирался в землю, а наконечник копья выставлялся вперед под углом почти в 45°, направляясь в сторону мчащихся на воина лошадей конницы противника. Вполне вероятно, что и публикуемые нами наконечники копий XIII–XIV вв. могли использоваться не только в «таранной атаке», но и точно таким же образом.

Примечание:

¹ В.А. Мялковский (о нем см.: Вторые, 2010, с. 48–55) большую часть жизни проработал на противочумной станции г. Кизляра и в силу своих прямых служебных обязанностей регулярно перемещался по труднодоступным и необжитым районам Северо-Западного Прикаспия, где им была собрана великолепная и разновременная коллекция различных артефактов, большая часть которых постепенно была введена в научный оборот (Виноградов, Петренко, Мялковский, 1979, с. 45–58; Еремин, Мялковский, Нарожный, 1991, с. 40–45).

ЛИТЕРАТУРА

Алексеева Е.П. Древняя и средневековая история Карачаево-Черкессии (Вопросы этнического и социально-экономического развития). М.: Наука, 1971. 355 с.

Виноградов В.Б., Нарожный Е.И., Савенко С.Н. О Шелкозаводском городище хазарского времени на Тереке // МИА Северного Кавказа. Вып. 2 / Под ред. Е.И. Нарожного. Армавир: АГПИ, 2003. С. 89–114.

Виноградов В.Б., Нарожный Е.И., Савенко С.Н. Работы Чечено-Ингушского университета // Археологические открытия 1986 года / Отв. ред. В.П. Шилов. М.: Наука, 1988. С. 114–116.

Виноградов В.Б., Петренко В.А., Мялковский В.А. К этнической истории Северо-западного Прикаспия в I тыс. до н. э. – XVIII в. н. э. (предварительное сообщение) // Археология и вопросы этнической истории Северного Кавказа / Отв. ред. В.Б. Виноградов. Грозный: ЧИГУ, 1979. С. 45–58.

Виноградов В.Б., Нарожный Е.И. Курган № 1 у сел. Керлы (Новый) Энгеной (Гудермесский район Чечни) // МИА Северного Кавказа. Вып. 2 / Под ред. Е.И. Нарожного. Армавир: АГПИ, 2003. С. 21–33.

Воронов Ю.Н. Древности Сочи и его окрестностей. Краснодар: Краснодарское кн. изд-во, 1979. 125 с.

Вторые «Васильевские чтения». Материалы региональной научно-практической конференции. Сб. тезисов / Под ред. Н.Н. Гаруновой. Махачкала, 2010. 220 с.

Гаглойты Р.Х., Кочкаров У.Ю., Мамаев Р.Х., Нарожный В.Е., Нарожный Е.И. Наконечники копий Келийского каменного могильника (горная Ингушетия) // НАВ. 2021а. Т. 20. № 2. С. 170–186. DOI: <https://doi.org/10.15688/nsv.ivolsu.2021/2/8>

Гаглойты Р.Х., Кочкаров У.Ю., Мамаев Р.Х., Нарожный В.Е., Нарожный Е.И. Наконечники копий и дротиков XIII–XIV вв. из высокогорной Ингушетии некоторые итоги, задачи и перспективы изучения

// МИА Северного Кавказа. Вып. 19 / Отв. ред. Е.И. Нарожный. Армавир-Карачаевск: Изд-во КЧГУ. 2021б. С. 180–192.

Голубев Л.Э. Случайные находки предметов средневекового вооружения из окрестностей Сочи // Археологический журнал. 2008. № 2. С. 121–123.

Горелик М.В. Армии монголо-татар X–XIV веков. Военское искусство, снаряжение, оружие. М.: Восточный горизонт, 2002. 84 с.

Горелик М.В. Черкесские воины Золотой Орды (по археологическим данным) // Вестник Института гуманитарных исследований при правительстве КБР и КБНЦ РАН / Отв. ред. Б.Х. Бгажноков. Нальчик, 2008. Вып. 15. С. 158–189.

Горелик М.В. Черкесские воины Золотой Орды (по археологическим данным) // Археология Евразийских степей. 2017. № 5. С. 280–302.

Еремин Н.М., Мялковский В.А., Нарожный Е.И. Новые средневековые комплексы с территории левобережья Терека // Археология на новостройках Северного Кавказа / Под ред. В.Б. Виноградова. Грозный: ЧИГУ, 1991. С. 40–45.

Иванова С.Н. О раскопках на «цитадели» в устье р. Годлик // Археология, архитектура и этнокультурные процессы Северо-Западного Кавказа. Материалы конференции, посвященной итогам исследований Лооской археологической экспедиции и УрГУ в Лазаревском районе г. Сочи / Отв. ред. Б.Б. Овчинникова, В.И. Симиненко. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та, 1997. С. 54–58.

Исаев С.Х., Арсабиев Д.А., Абкуев Ю.А. Из истории изучения памятников археологии Ачхой-Мартановского района Чеченской Республики // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 11–13 (79). С. 30–36.

Кушкумбаев А.К., Бобров Л.А. Оружие таранной атаки: золотоордынские копья и пики XIII-XIV вв. // Вопросы археологии и истории Западного Казахстана. 2010. №1. С. 133–146.

Мамаев Х.М., Мамаев Р.Х., Нарожный Е.И. Новые археологические памятники золотоордынского времени в Чечне // Вестник Академии наук Чеченской Республики. Грозный: АН ЧР, 2014. № 3 (24). С. 43–55.

Мамаев Х.М., Мамаев Р.Х., Нарожный Е.И. Археологические памятники Гудермесского района ЧР (материалы к археологической карте) // Вестник Академии наук Чеченской Республики. 2012. № 1 (16). С. 121–130.

Минаева Т.М. Археологические разведки в долине реки Сунжи // Сборник трудов историко-филологического факультета Ставропольского педагогического института. Вып. 13. Ставрополь: Изд-во СГПИ, 1958. С. 413–432.

Нарожный Е.И. О половецких святилищах и изваяниях XIII–XIV вв. Северного Кавказа и Дона // Степи Европы в эпоху средневековья. Т. 3 / Отв. ред. А.В. Евглевский. Донецк: Изд-во ДонНУ, 2003. С. 245–274.

Нарожный Е.И., Нарожный В.Е., Чахкиев Д.Ю. Погребения «копейщиков» Келийского могильника в высокогорной Ингушетии // Археология Евразийских степей. 2017. № 5. С. 167–176.

Нарожный В.Е., Нарожный Е.И. Самашкинское поселение XIII-XIV вв. (Ачхой-Мартановский р-н Чечни) // XXIV «Крупновские чтения» по археологии Северного Кавказа. Нальчик, 2006. С. 141–142.

Нарожный Е.И., Нарожный В.Е., Чахкиев Д.Ю. Погребения «копейщиков» Келийского могильника в высокогорной Ингушетии // Археология Евразийских степей. 2017. № 5. С. 167–176.

Овчинникова Б.Б. Итоги полевых исследований Лооской археологической экспедиции Уральского государственного университета // Археология, архитектура и этнокультурные процессы Северо-западного Кавказа. Материалы конференции, посвященной итогам исследований Лооской археологической экспедиции УрГУ в Лазаревском районе г. Сочи. Екатеринбург: Изд-во Уральского гос. ун-та, 1997. С. 7–34.

Соков П.В., Хатнюк О.А. О двух случайных находках наконечников копий с территории Кубани // МИА Северного Кавказа. Вып. 2 / Отв. ред. Е.И. Нарожный. Армавир: РИЦ АГПА, 2003. С. 199–201.

Чахкиев Д.Ю. Копья и дротики у позднесредневековых вайнахов // Новые материалы по археологии и этнографии Чечено-Ингушетии / Отв. ред. В.Б. Виноградов. Грозный: Чеч.-Инг. кн-е изд-во, 1987а. С. 67–77.

Информация об авторах:

Гаглоиты Роберт Хазбиевич, кандидат исторических наук, Юго-Осетинский научно-исследовательский институт им З.Н. Ванеева, (г. Цхинвал, Республика Южная Осетия); gagloev@yandex.ru

Кочкаров Умар Юсуфович, кандидат исторических наук, заведующий научно-отраслевым архивом, Институт археологии РАН (г. Москва, Россия); umar_k@mail.ru

Мамаев Рашид Хамидович, независимый исследователь (г. Грозный, Россия); borz85@list.ru

Нарожный Виталий Евгеньевич, кандидат исторических наук, независимый исследователь (г. Армавир, Россия); vitanar21@yandex.ru

Нарожный Евгений Иванович, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Карачаево-Черкесского государственного университета им. У.Д. Алиева (г. Карачаевск, Россия); zai_ein@mail.ru

REFERENCES

Alekseeva, E. P. 1971. *Drevnyaya i srednevekovaya is-toriya Karachaevo-Cherkessii (Voprosi etnicheskogo i sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya) (Ancient and Medieval History of Karachay-Cherkessia (Issues of Ethnic and Socioeconomic Development))*. Moscow: "Nauka" Publ. (in Russian).

Vinogradov, V. B., Narozhnyi, E. I., Savenko, S. N. 2003. In Narozhnyi, E. I. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Materials and Research on the Archaeology of the North Caucasus) 2*. Armavir: "Nasledie Kubani" Publ., 89–114 (in Russian).

Vinogradov, V. B., Narozhnyi, E. I., Savenko, S. N. 1988. In Shilov, V. P. (ed.). *Arkheologicheskie otkrytiya 1986 goda (Archaeological discoveries 1986)*. Moscow: "Nauka" Publ., 114–116 (in Russian).

Vinogradov, V. B., Petrenko, V. A., Myalkovskiy, V. A. 1979. In Vinogradov, V. B. (ed.). *Arkheologiya i voprosy etnicheskoy istorii Severnogo Kavkaza (Archaeology and the Issues of Ethnic History of the North Caucasus)*. Groznyy: Checheno-Ingush State University, 45–58 (in Russian).

Vinogradov, V. B., Narozhnyi, E. I. 2003. In Narozhnyi, E. I. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Materials and Research on the Archaeology of the North Caucasus) 2*. Armavir: "Nasledie Kubani" Publ., 21–33 (in Russian).

Voronov, Yu. N. 1979. *Drevnosti Sochi i ego okrestnostei (Antiquities of Sochi and Its Neighbouring Area)*. Krasnodar: "Krasnodarskoe knizhnoe izdatel'stvo" Publ. (in Russian).

In Garunova, N. N. (ed.). 2010. *Vtorye «Vasil'evskie chteniya». Materialy regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii (Second Vasilyevsky Readings. Proceedings of the Regional Scientific and Practical Conference)*. Makhachkala (in Russian).

Gagloyty, R. Kh., Kochkarov, U. Yu., Mamaev, R. Kh., Narozhnyi, V. E., Narozhnyi, E. I. 2021. In *Nizhne volzhskiy Arkheologicheskii Vestnik (The Lower Volga Archaeological Bulletin) 20 (2)*. 170–186 (in Russian).

Gagloyty, R. Kh., Kochkarov, U. Yu., Mamaev, R. Kh., Narozhnyi, V. E., Narozhnyi, E. I. 2021. In Narozhnyi, E. I. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Materials and Research on the Archaeology of the North Caucasus) 19*. Armavir-Karachaevsk: Karachay-Cherkess State University Publ., 180–192 (in Russian).

Golubev, L. E. 2008. In *Arkheologicheskii zurnal (Archaeological Journal) 2*, 121–123 (in Russian).

Gorelik, M. V. 2002. *Armii mongolo-tatar X–XIV vekov. Voinskoe iskusstvo, snaryazhenie, oruzhie (Armies of the Mongol-Tatars in the 10th – 14th cc. Military Arts, Equipment and Armament)*. Moscow: "Vostochniy gorizont" Publ. (in Russian).

Gorelik, M. V. 2017. In *Arkheologiya Evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes) 5*, 280–302 (in Russian).

Eremin, N. M., Myalkovskiy, V. A., Narozhnyi, E. I. 1991. In Vinogradov, V. B. *Arkheologiya na novostroykakh Severnogo Kavkaza (Archaeology at new buildings of the North Caucasus)*. Groznyy: Chechen-Ingush State University Publ., 40–45 (in Russian).

Ivanova, S. N. 1991. In Ovchinnikova, B. B. Siminenko, V. I. (eds.). *Arkheologiya, arkhitektura i etnokul'turnye protsessy Severo-Zapadnogo Kavkaza (Archaeology, Architecture and Ethnocultural Processes of the Northwestern Caucasus)*. Ekaterinburg: Ural State University Publ., 54–58 (in Russian).

Isaev, S. Kh., Arsabiev, D. A., Abkuev, Yu. A. 2021. In *Aktual'nye nauchnye issledovaniya v sovremennom mire (Relevant Scientific Studies in the Modern World) 11–13 (79)*, 30–36 (in Russian).

Kushkumbaev, A. K., Bobrov, L. A. 2010. In *Voprosy arkheologii i istorii Zapadnogo Kazakhstana (Issues of Archaeology and History of Western Kazakhstan) 1*, 133–146 (in Russian).

Mamaev, Kh. M., Mamaev, R. Kh., Narozhnyi, E. I. 2014. In *Vestnik Akademii nauk Chechenskoj Respubliki (Bulletin of the Academy of Sciences of the Chechen Republic) 24 (3)*, 43–55 (in Russian).

Mamaev, Kh. M., Mamaev, R. Kh., Narozhnyi, E. I. 2016. In *Vestnik Akademii nauk Chechenskoj Respubliki (Bulletin of the Academy of Sciences of the Chechen Republic) 16(1)*, 121–130 (in Russian).

Minaeva, T. M. 1958. In *Sbornik trudov istoriko-filologicheskogo fakul'teta Stavropol'skogo pedagogicheskogo institute (Collected Works of the Historical and Philological Faculty of the Stavropol Pedagogical Institute)* 13. Stavropol': Stavropol State Pedagogical Institute, 413–432 (in Russian).

Narozhnyi, V. E., Narozhnyi, E. I. 2006. In *XXIV «Krupnovskie chteniya» po arkheologii Severnogo Kavkaza (XXIV Krupnov Readings on the Archaeology of the North Caucasus)*. Nal'chik, 141–142 (in Russian).

Narozhnyi, E. I. 2003. In Evglevskii, A. V. (ed.-in-chief). *Stepi Evropy v epokhu srednevekov'ia (Steppes of Europe in the Middle Ages)* 3. Donetsk: Donetsk National University, 245–274 (in Russian).

Narozhnyi, E. I., Narozhnyi, V. E., Chakhkiev, D. Yu. 2017. In *Arkheologiya Evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes)* 5, 167–176 (in Russian).

Gorelik, M. V. 2008. In Bgazhnokov, B. Kh. (ed.). *Vestnik Instituta gumanitarnykh issledovaniy Pravitel'stva KBR i KBNC RAN (Bulletin of the Kabardian-Balkarian Institute for the Humanities Research)* 15, 158–189 (in Russian).

Narozhnyi, E. I., Narozhnyi, V. E., Chakhkiev, D. Yu. 2017. In *Arkheologiya Evraziiskikh stepei (Archaeology of Eurasian Steppes)* 5, 167–176 (in Russian).

Ovchinnikova, B. B. 1997. In Ovchinnikova, B. B. Siminenko, V. I. (eds.). *Arkheologiya, arkhitektura i etnokul'turnye protsessy Severo-Zapadnogo Kavkaza (Archaeology, Architecture and Ethnocultural Processes of the Northwestern Caucasus)*. Ekaterinburg: Ural State University Publ., 7–34 (in Russian).

Sokov, P. V., Khatnyuk, O. A. 2003. In Narozhnyi, E. I. (ed.). *Materialy i issledovaniia po arkheologii Severnogo Kavkaza (Materials and Research on the Archaeology of the North Caucasus)* 2. Armavir: Armavir State Pedagogical Academy Publ., 199–201 (in Russian).

Chakhkiev, D. Y. 1987. In Vinogradov, V. B. (ed.). *Novye materialy po arkheologii i etnografii Checheno-Ingushetii (New Materials on the Archaeology and Ethnography of the Chechen-Ingush Republic)*. Grozny: Checheno-Ingushskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ., 67–77 (in Russian).

About the Authors:

Gagloity Robert Kh. Candidate of Historical Sciences, South Ossetian Scientific Research Institute named after Z.N. Vaneev. Alan Dzhioev Ave., 3. Tskhinval, 100001, Republic of South Ossetia; gagloev@yandex.ru

Kochkarov Umar Yu. Candidate of Historical Sciences, Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences. Dmitry Ulyanov St., 19, Moscow, 117292, Russian Federation; umar_k@mail.ru

Mamaev Rashid Kh. Independent researcher (Grozny, Russian Federation); borz85@list.ru

Narozhny Vitaly E. Candidate of Historical Sciences, independent researcher (Armavir, Russian Federation); vitanar21@yandex.ru

Narozhny Evgenii I. Doctor of Historical Sciences, Professor. Karachay-Cherkess State University named after U.D. Aliyev. Lenin Str., 29, Karachaevsk, 369202, Russian Federation; zai_ein@mail.ru



Статья поступила в журнал 14.03.2022 г.
Статья принята к публикации 14.05.2022 г.
Авторы внесли равноценный вклад в работу.